La Doctrina Sectaria
de los
Adventistas del Séptimo Día

- *Un Recurso Evangélico*
- *Una Apelación a los Dirigentes ASD*

Dale Ratzlaff

Este libro es sólo para los que desean conocer la verdad y no temen descubrir verdades que los harán libres.

Rey G. Cantú

William E. Castillo

Acerca del Autor

Dale Ratzlaff fue Adventista del Séptimo Día (ASD) de cuarta generación. Se educó en escuelas ASD desde el primer grado hasta el seminario. Sirvió como pastor en la Iglesia Adventista durante 13 años, siete de ellos como instructor bíblico en la Academia de la Bahía de Monterrey, La Selva Beach, California.

En la década de 1980, cuando se acercaba al fin de su programa de doctorado en la Universidad de Andrews, Dale Ratzlaff llevó a cabo un estudio en profundidad de la doctrina ASD del Juicio Investigador y la Purificación del Santuario Celestial, que los Adventistas comenzaron a enseñar en 1844. Se convenció de que esta doctrina no se podía sustentar con las Escrituras, era contraria a una clara enseñanza bíblica, y socavaba el evangelio de gracia del nuevo pacto. Al no poder enseñar más esta doctrina sin violentar su conciencia, Dale Ratzlaff y su esposa, Carolyn, abandonaron la denominación ASD.

Aproximadamente dos años después de abandonar la iglesia ASD, Dale Ratzlaff dirigió a un grupo de cristianos en un estudio bíblico inductivo del sábado, un estudio que duró siete meses. Continuó estudiando el tema del evangelio, los pactos, y el sábado, y publicó el libro *Sabbath in Crisis* [El Sábado en Crisis] en 1990. Este libro, del cual se hicieron cuatro ediciones, ha sido reemplazado por una versión revisada y expandida, *Sabbath in Christ* [El Sábado en Cristo].

Dale Ratzlaff es también el autor de la obra *The Truth About Seventh-day Adventist "Truth"* [La Verdad Sobre la "Verdad" de los Adventistas del Séptimo Día], que está disponible en inglés y en español. Es presidente de Life Assurance Ministries, Inc., y editor fundador de la publicación bimestral *Proclamation!*, dirigida a ex – Adventistas del Séptimo Día inquisitivos, así como a otros grupos sabadistas.

Los Ratzlaff viven en Peoria, Arizona. Tienen dos hijos casados, Bruce y Mike, y cuatro nietos.

La Doctrina Sectaria
de los
Adventistas del Séptimo Día

- Un Recurso Evangélico
- Una Apelación a los Dirigentes ASD

Dale Ratzlaff

LAM Publications, LLC
1042 N. Powderhorn Road,
Camp Verde Arizona 86322

Primera impresión, 1996
Segunda impresión, 1998
Tercera impresión; revisión, 2003
Impreso en los Estados Unidos de América

Equipo de traductores de este libro:
Rey G. Cantú
Román Quirós
William E. Castillo
Correo electrónico:
rey@cantu.us
capuII@yahoo.com

Todas las citas bíblicas han sido tomadas de la Santa Biblia, NIV, Nueva Version International, 1999 Por la sociedad Biblica Internacional.

Diseño de la portada: Richard Tinker

LAM Publications, LLC
1042 N. Powderhorn Road
Camp Verde, Arizona 86322
928-554-1001
Correo electrónico: dale@ratzla.com
Sitio Web: http://www.ratzlaf.com

http://LifeAssuranceMinistries.com

Número de control de la Biblioteca del Congreso (English):
9694063

ISBN 0-9747679-3-X

Dedicatoria



A mi esposa, Carolyn, con quien tengo una deuda de gratitud por su disposición a acatar la verdad como nosotros la entendemos, por las incontables horas que pasó leyendo las muchas versiones de este manuscrito, y por sus numerosas y útiles sugerencias para mejorarlo.

Prefacio

Por más de 28 años, participamos como líderes en los diferentes departamentos de la Iglesia Adventista del Séptimo Día. Incluso, Rey Cantú ayudó a pastorear varias iglesias en el área de Dallas, Texas. También tuvimos seminarios en muchas iglesias Adventistas de Hispanoamérica y Estados Unidos.

Para nosotros, el ser Adventistas del Séptimo Día (ASD) fue como un viaje. Con esta analogía explicamos: Estando de pie en la terminal de autobuses, se anunció que había un viaje especial, completamente gratis, a la gran ciudad de Chicago. Pero había ciertas condiciones para ser pasajero de este autobús e ir a Chicago: cada uno tenía que entregar parte de sus ingresos, renunciar a las alhajas, vestirse de forma diferente, alimentarse de forma diferente, y creer ciegamente en la dueña de la compañía White. De todas las líneas de autobuses, nos convencieron de subir al autobús ASD, pues en él se servían comidas saludables, y decían tener la franquicia y la exclusividad de la supercarretera que nos llevaría a la ciudad de Chicago.

Desde el momento en que subimos al autobús, todos nos trataron de maravilla. El conductor mismo nos dio un mapa de la ruta, nos sentó en los primeros asientos y nos dijo que podíamos ser sus ayudantes. En las siguientes paradas, aun después de revisar el mapa, podíamos entender la interpretación del mapa solamente según la forma en que

nos lo decía el conductor. Convencimos a muchos de que nuestra ruta, nuestro autobús, y nuestra compañía eran los únicos correctos, e igual que nosotros, subieron al autobús y fueron parte de la compañía White.

Después de muchos días de viaje, en un área de descanso, nos encontramos una libreta de apuntes escrita por Dale Ratzlaff, quien por mucho tiempo también había sido pasajero de este autobús. En estas notas encontramos que la ruta que llevábamos estaba equivocada, era al revés, e iba en dirección opuesta a la que indicaba el mapa. Al comparar estas notas con el mapa y hacer preguntas en las diferentes paradas, enfrentamos al conductor, quien nos dijo que la máxima autoridad después de Dios aquí en la tierra era la Conferencia General De Los Adventistas del Séptimo Día (IASD), y que, por lo tanto, teníamos que permanecer callados, de lo contrario nos mandarían al ultimo asiento, y si continuábamos con nuestra idea, nos iba a sacar del autobús con nuestro equipaje y nunca llegaríamos a nuestro destino. Permanecimos callados por un tiempo, porque varios pasajeros nos pidieron que no habláramos, aunque ellos tambien sabían la verdad: Íbamos rumbo al sur de los Estados Unidos, al sur de Texas, a la ciudad de McAllen, no al norte de Estados Unidos, a la gran ciudad de Chicago, como les habian dicho, pero que estaban muy a gusto porque los hacían sentir bien.

Pero algo dentro de nosotros nos decía que no debíamos guardar silencio y que teníamos una responsabilidad para con los otros pasajeros, nuestras familias y el mundo entero, la de gritar en cada parada la verdad de que este autobús no tenía la exclusividad, ni era necesario cumplir con los requisitos que esta linea nos exigía.

Descubrimos que, para ir a Chicago, lo único que teníamos que hacer era tomar un mapa y seguir sus instrucciones, las que, sin duda alguna, nos llevarían a Chicago. Al decirle

esto al chofer, éste detuvo el autobús y nos hizo bajar a la fuerza, y les dijo a los otros pasajeros que no escuchasen lo que decíamos, y que nunca llegaríamos a Chicago por no haber hecho caso de lo que él nos decía.

La libreta de apuntes de Dale Ratzlaff es este libro, Doctrinas Sectarias de los Adventistas del Séptimo Día, que nos aclaró que, para salvarnos e ir al cielo, no necesitamos pertenecer a la Iglesia ASD ni cumplir con sus requisitos. Sólo necesitamos creer en Cristo y pertenecer a El.

Que Dios les bendiga y les guíe para encontrar la ruta correcta para la vida eterna al leer esta obra.

Sus amigos y hermanos en Cristo

Rey Cantú
William Castillo

Contenido

Prefacio

Mi esposa, Carolyn, y yo fuimos Adventistas del Séptimo Día de cuarta generación. Todavía conservamos—y conservaremos siempre—muchos recuerdos sagrados de la vida y el servicio en la iglesia ASD. Trabajé como pastor Adventista del Séptimo Día durante 13 años, siete de los cuales fueron en la Academia de la Bahía de Monterrey, donde yo enseñaba Biblia. Tanto Carolyn como yo éramos Adventistas del Séptimo Día conservadores y creíamos en el mensaje Adventista. Ambos aceptamos los escritos de Ellen G. White como inspirados y autorizados. Nos nutrimos de la teología, la tradición, la cultura, y el sueño Adventistas.

Abandonamos la iglesia Adventista del Séptimo Día en 1981 porque ya no podíamos, sin violentar nuestras conciencias, enseñar la doctrina de la purificación del santuario celestial y el juicio investigador. Desde entonces, muchos de nuestros amigos nos preguntan: "¿Por qué se fueron?" Mi respuesta ha sido: "Porque estudiamos". Esta respuesta es completamente incomprensible para la mayoría de los Adventistas del Séptimo Día. Ellos creen—como nosotros lo creíamos—que los Adventistas del Séptimo Día tienen "la verdad", un mensaje especial dado por Dios para los últimos días. ¿Cómo, pues—razonan ellos—puede alguien dejar la verdad después de estudiar sin que eso signifique abandonar la verdad y aceptar el error?

Se espera que este libro explique claramente por qué Carolyn y yo ya no somos Adventistas del Séptimo Día. Hay también otras tres razones de por qué se escribió este libro. Se darán en el primer capítulo.

Mi verdadero deseo, y mi verdadera esperanza y mi oración, es que la Iglesia Adventista acepte sinceramente que ha cometido los errores doctrinales a cuya discusión se ha dedicado este libro, y continúe progresando hacia la corriente principal del evangelismo. ¿Quién, después de estudiar, abandonaría una iglesia fundada en la Biblia *sola* y en la cual el nuevo evangelio del pacto de gracia sea el *centro de todas* sus enseñanzas?

Deseo expresar mi agradecimiento a las muchas personas que leyeron los primeros borradores de este libro. Hicieron muchas sugerencias útiles y proporcionaron evidencias sustentatorias adicionales. La mayoría de estas personas eran Adventistas del Séptimo Día, y desean permanecer anónimas. Respetaré su solicitud.

Creo que la verdad no necesita ningún otro fundamento más que una honesta investigación bajo la guía del Espíritu Santo, y una disposición a acatar la verdad cuando sea revelada. Es mi oración que cuando usted, lector, haya considerado toda la evidencia presentada en este libro, le guíe el Espíritu Santo a una conclusión correcta. Creo que lo hará.

Además, apelo humildemente a los dirigentes de la iglesia Adventista del Séptimo Día. Por favor, lean este libro. Creo que hay un gran futuro para la iglesia ASD, siempre y cuando se libre de errores conocidos. Consideren cuidadosamente la evidencia presentada en este libro. Que Dios les guíe a la verdad.

Dale Ratzlaff
Peoria, Arizona
Febrero de 2005

Capítulo 1

La estilla en el pie

A mi me frustra tomar un libro de temas bíblicos o teológicos que tenga muchas historias. ¡ A mi me gusta la verdad; Olvídese de las historias ellas pueden esperar a ser usadas en cualquier otro momento! Sin embargo me encuentro iniciando un libro de esta naturaleza con una historia. Así que por favor léalo. Esta es una historia verídica acerca de mi experiencia la cual, en una manera sorprendente, es un paralelo de lo que puedo percibir que es el tema de este libro.

Todo sucedió sobre un piso de madera de una casa de campo antigua como a cinco kilómetros de Bolton, Carolina del Norte. Mi hermana mayor, Opal, y yo jugábamos descalzos en la casa. Ella me estaba correteando por todo la casa de cuarto en cuarto cuando de repente grité de angustia y dolor y caí al suelo llorando. (Los niños de diez años como quiera lloran cuando se lastiman) Sentí como si me hubiesen enterrado una aguja roja-ardiente en

la parte de abajo del dedo gordo de mi pie izquierdo. Lo único visible era una manchita roja, pero al juzgar por el dolor que tenia estaba seguro que me había enterrado una astilla en mi pie. Mi madre estuvo buscando y picándole el área de la manchita roja con una aguja pero no pudo encontrar nada. Ella intento asegurarme que no-tenia una astilla en mi pie. Sin embargo mi pie me dolía tanto que me llevo al médico más cercano, el cual estaba a diez kilómetros de distancia.

Él médico, un hombre ya mayor de edad, vio mi pie y dijo que no veía la astilla. Sin embargo, yo insistí que yo tenía una astilla en mi pie porque podía sentir el dolor. Luego me roció el pie con un líquido helado y me dijo que estaría tan helado mi pie que no sentiría la navaja con la que me iba a cortar. Después de que se "congelo" mi pie, él comenzó a cortar. Me dijo que no dolería pero fue lo contrario. Él le dijo a mi madre que no me estaba lastimando, pero si lo estaba haciendo. Yo me sacudía, gritaba y retorcía por el dolor que la navaja me estaba provocando hasta que el se dio por vencido y dijo que no había una estilla en mi pie. Me dijo que probablemente la astilla entro en el pie y luego salió. Esta vez le creí pero mi pie me seguía doliendo.

No todo el tiempo me dolía el pie, pero en otras ocasiones sentía un dolor ardiente y punzante. Seguido revisaba mi pie para ver si encontraba la estilla. Todo lo que podía ver era la parte donde había cortado el doctor. Pasaron semanas y en ocasiones mejoraba pero en otras empeoraba. Cuando movía mi pie de cierta manera resurgía el dolor ardiente y punzante.

Las semanas se tornaron en meses y los meses en años. Mi familia se había mudado a California. En ocasiones podía correr sin dolor; pero en otras me daba mucho dolor. Hubo largos periodos en los que no sentía dolor alguno.

Pero de vez en cuando regresaba aquel dolor ya familiar. Finalmente, después de varios años, ya no me molesto el dolor en mi pie. Sin embargo llego el tiempo cuando note que la parte de encima de mi pie me comenzó a doler y ya ni podía abrocharme las cintas del zapato sin que me diera dolor. Recuerdo que tuve que cortar mi zapato para evitar el dolor en mi pie.

Habían pasado siete años desde aquel día que Opal me había correteado por toda aquella casa de campo antigua, y con pisos de madera, que estaba en Carolina del Norte. Me encontraba en una escuela de internados y en aquellos días comencé a notar que la parte de arriba de mi pie se estaba enrojeciendo y se había formado un nudo duro debajo de mi piel. Yo le mostré esto a la enfermera de mi escuela y me llevo al médico. Él médico decidió cortar el nudo en mi pie. En esta ocasión él medico uso un anestésico que funcionó. Después de cortar como por una hora por fin logro separar el nudo de mi pie. ¡Por dentro encontramos una estilla de cómo tres y medio centímetros de largo! Había estado allí por siete años.

Después de remover la astilla mejoro mi pie. ¡Comencé a correr solo por diversión—ya no había dolor! No mucho tiempo después entre a competir en la carrera de tres cuartos de kilómetro de mi escuela. ¡Gané el primer lugar de la carrera!

De una manera similar, la Iglesia Adventista del Séptimo Día (IASD) ha estado plagiada de lo que yo eh llamado una "astilla"— la doctrina de "la purificación del santuario celestial y el juicio investigador"[1] (A los lectores

---

[1] Para un mejor entendimiento de esta doctrina, a los lectores evangélicos se les recomienda que lean primero el Capitulo 9 que esta dedicado a este tópico. Cuando termine el capitulo vuelva a este punto y siga adelante. Con esta única excepción, les recomiendo que lean todos los capítulos sucesivamente.

Evangélicos se les recomienda leer la nota a pie de página.) Muchos hombres sinceros han intentado extirpar esta astilla sin provecho alguno. Seguido, los que han intentado hacer esto se les ha desairado, ridiculizado, y se les ha destituido de sus puestos ministeriales y de la membresía en su iglesia. Así como aquel viejo doctor de campo, los oficiales de la iglesia han declarado, vez tras vez, que no existe una astilla. Y la iglesia ha aprendido a vivir con el problema. Han pasado años sin los síntomas. Luego por alguna razón u otra se manifiesta de nuevo el dolor. Este ha sido un patrón concurrente a través de la historia de la Iglesia Adventista del séptimo día. Lo que hubiera sido de esta iglesia si no hubiera tenido la astilla y otras doctrinas, nunca lo sabremos.[2] Sin embargo, yo creo que si extirpa la astilla de la Iglesia Adventista del Séptimo Día ella también correría sin dolor. Si, el proceso de remover la astilla seria doloroso y con la astilla la tradición asociada a ella también tendría que ser removida. Pero poco después, creo que la iglesia ASD (Adventista del Séptimo Día) estaría estableciendo nuevas metas y serian libres del dolor que la astilla les ha causado.

Siendo un Adventista del Séptimo Día de cuarta generación, yo me beneficie de todas las cosas buenas que hay en la iglesia ASD—y hay muchas. Mi propósito al escribir este libro es ayudar a la Iglesia ASD y no estorbarle. Yo tengo y sigo teniendo muchas dulces memorias de la vida y ministerio que viví dentro de la iglesia ASD. Es por esta razón que en una pequeña manera yo espero que este libro pueda ayudar a remover la estilla para que venga una verdadera salud a este cuerpo.

---

[2] Algunos Adventistas Históricos quizás argumenten que si no hubiese sido por la doctrina de la purificación del santuario celestial y el juicio investigador no existiera la Iglesia Adventista.

En momentos esta tarea seria dolorosa al exponer los errores. Esto seria especialmente importante para aquellos adventistas que no conocen algunas verdades sobre la historia del movimiento de la iglesia ASD. Seria dificultoso que algunos Adventistas Históricos[3] acepten la verdad y den una seria evaluación de como la astilla fue usada aun en luz de la Escritura, la historia, la teología, la experiencia y la ética. Yo recuerdo muy bien el dolor que sufrí al aprender estas cosas. Sin embargo, no tiene propósito repasar los hechos. Si no que la cortada tiene que ser lo suficientemente profunda para sacar la estilla que ha estado cubierta por la tradición y el tiempo. Es mi convicción que la verdad no necesita otro fundamento que el que se haga una investigación bajo la guìa del Espíritu Santo y la disposición de seguir la verdad cuando sea descubierta El conocer y seguir la verdad, aun sabiendo que tan doloroso es el proceso, traerá un verdadero gozo y una libertad al final. ¿Acaso no fue Jesús el que dijo "la verdad os hará libres"?[4]

Me gustaría poder enfocarme solamente en la astilla. Sin embargo, como la astilla en mi pie, que estaba tan profundamente enterrada y tenía tanto tiempo allí que para extirparla se tuvo que cortar la carne en la que estaba incrustada y de igual manera esta doctrina necesitara que le cortemos una masa de tradición teológica en la que esta enredada. Yo originalmente esperaba solamente tratar con la doctrina de la purificación del santuario celestial y el juicio investigador sin confrontar los escritos y el ministerio de Elena G. White[5] (EGW). Sin Embargo,

---

[3] Este término será definido mas adelante en este capitulo.

[4] Juan 8:32

[5] Elena G. White es considerada por los Adventistas del Séptimo Día como una persona que manifestó el verdadero don de Profecía y sus escritos son considerados como un continuo y autoritativo *recurso* de la

después de hacer mis propios estudios encontré que esto seria imposible. La purificación del santuario celestial y el juicio investigador *como doctrina continua* son un legado de Elena G. White y de nadie más. Es verdad que otros lo inventaron, lo respaldan y lo explican pero ella lo cimentó en el fundamento del Adventismo como una "verdad" inmovible. Todo el movimiento ADS descansa en la integridad de que en el 22 de Octubre de 1844 fue el día del cumplimiento de Daniel 8:14 del cual los Adventistas enseñan como el comienzo de la purificación del santuario celestial y el juicio investigador. Lo que realmente sucedió ese día ha sido el centro de un debate e interpretación Adventista desde el 23 de Octubre de 1844 hasta este día.

El remover las doctrinas, la purificación del santuario celestial y el juicio investigador de la teología de los ASD pondría en cuestión la inspiración y autoridad de los escritos de Elena White y la integridad del movimiento Adventista. Algunos sienten que en ves de llamarle "una astilla" a las doctrinas de la purificación del santuario celestial y el juicio investigador mejor le hubiesen llamado "la viga de apoyo."[6]

Este libro se enfocara en la doctrina ASD de la purificación del santuario celestial y el juicio investigador y sus enseñanzas relacionadas. No se debe inferir que toda la enseñanza y la doctrina de ASD esta en error. No lo esta. Yo fui salvo mientras era Adventista y muchos otros también fueron salvos bajo el Adventismo. La iglesia Adventista del séptimo día tiene *mucho* de que ser alabada. Su énfasis en la educación, la salud, la obra medica, el dar,

---

verdad. En ocasiones son llamados "un comentario inspirado" en la Biblia.

[6] Estos son comentarios de tanto Pastores Adventistas como Pastores que anteriormente fueron adventistas cuando se hizo el primer borrador de este libro.

misiones foráneas, y la comunidad es un modelo que otras iglesias deberían de seguir. Se debería mencionar también que Elena G. White fue instrumental en respaldar, animar y aun iniciar muchas de las cosas buenas del Adventismo.

Porque estoy escribiendo este libro

En 1981 fui forzado a hacer la decisión de elegir entre prometer seguir enseñando las veintisiete doctrinas halladas en *Las Creencias Fundamentales de Los Adventistas del Séptimo Día* o renunciar a mi ministerio. Yo escogí renunciar. Eso fue hace quince años. ¿Porque escribir hasta ahora?

Años después de ver abandonado la iglesia ASD se me dijo que por Pastores amigos de la iglesia ASD que la iglesia ya no tenia una posición tan dura sobre la enseñaza histórica de la doctrina ASD de la purificación del trono celestial y el juicio investigador. Recientemente tres cosas han ocurrido que me motivaron ha escribir este libro.

Primero, en 1990 escribí el libro titulado *Sábado en Crisis*,[7] el cual es un estudio Bíblico completo de los Evangelios, el Sábado y los Pactos con facilidad de lectura. Bueno, ya hay mas de diez mil copies en circulación de este ejemplar. Eh recibido muchas llamadas y cartas de Pastores evangélicos y de otros cristianos que me están pidiendo más información acerca de los ASD. Espero que este libro también sea una herramienta útil hasta el final.

Segundo, lo que había percibido como un movimiento de cambio dentro de la iglesia ASD lejos de lo que yo consideraba ser su posición firme acerca de la doctrina de la purificación del santuario y el juicio investigador

[7] La cuarta impresión de *Sábado en Crisis (Sabbath in Crisis)* se nos ha terminado ahora (2003) y ha sido reemplazada con *Sábado en Cristo o (Sabbath in Christ)* la cual es una mayor revisión del trabajo original y ahora incluye cinco nuevos capítulos con un total de 438 paginas.

recientemente ha cambiado de dirección. En el ámbito oficial de la iglesia parece ser que están regresando de nuevo ha enfatizar las enseñanzas de estas doctrinas. Esto es evidente por el número de libros que han salido de la imprenta de la denominación de los ASD. Esto lo han hecho aun sabiendo muchos de los eruditos adventista, que esta doctrina no tiene respaldo Bíblico.

Tercero, y quizás lo mas significante, en mi manera de pensar, es que la comunidad de los adventistas del séptimo Día ha publicado dos de sus propias Biblias. Una es *La Biblia de Estudio (The Study Bible)* una Biblia grande de la versión King James (equivalente a la Reina Valera) la cual tienen referencias a los comentarios de Elena White en los margines de las paginas y sus citas están al pie pagina. Es verdad que hay muchas Biblias de estudio hoy en día, sin embargo, los comentarios en el prefacio de esta Biblia necesitan una atención especial. La segunda Biblia es *La Biblia de la Palabra Clara (The Clear Word Bible)* una Biblia parafraseada la cual se ha vendido bien dentro de los círculos de los ASD. Estas dos Biblias y el uso que se les ha dado será evaluado en otros capítulos mas adelante.

El panorama de este libro es limitado. Mientras hay otras doctrinas que la iglesia ASD mantiene y que muchos Evangélicos consideran falsas,[8] este libro se dirigirá a lo

---

[8] muchos evangélicos consideran a la doctrina de la IASD del libro “El conflicto de los Siglos” (no. 8) “el remanente y su misión” (no. 12), “El espíritu de profecía” (no. 17), “El Sábado” (no. 19), “El Ministerio de Cristo en el Santuario Celestial” (no. 24), y quizás algunos otros quienes enseñan que el alma duerme y la inmortalidad condicional (no. 25), y la aniquilación (no. 26), A que todo (por lo menos en parte) erróneo. Los números entre paréntesis se refieren al número de la doctrina fundamental de la IASD, los cuales están enlistados en el apéndice A. De estos, yo creo que la purificación del santuario y el juicio investigador esta en la no. 24, es el más pernicioso porque denigra el evangelio.

que considero que es el problema fundamental de los ASD: la doctrina de la purificación del santuario y el juicio investigador. Este estudio, sin embargo, también evaluarà los derechos que los ASD tienen sobre los escritos de Elena White como "un recurso continuo y autoritativo de la verdad" en su declaración doctrinal.[9]

Este libro también estará limitado en su profundidad. Hay tanto que escribirse acerca de la doctrina de la purificación del santuario y el juicio investigador[10] que el lector promedio se perdería siguiendo todas las líneas de la densa selva de la historia denominacional y la palabrería. Esta doctrina es el pilar fundamental en el desarrollo del Adventismo y sigue teniendo importancia teológica. Por lo tanto, seria imposible dar un cursillo de la examinacion de toda la "piel" histórica y teológica a la que esta conectada. He intentado destilar las verdades mas importantes y nombrado por lo menos uno de los muchos recursos que pueden ser citados.

Definiciones

¿Quiénes son los "verdaderos" Adventistas"?

La respuesta a esta pregunta no es una repuesta fácil. Dentro de la iglesia ASD hay tres líneas de entendimiento teológico.[11] Mientras que las siguientes descripciones son una sobre-simplicacion y muchos Adventistas del Séptimo

---

[9] Véase *Las Creencias Fundamentales* No. 17, "*El don de Profecía"* en el apéndice A.

[10] Desmond Ford por ejemplo escribió aproximadamente 1000 paginas in su "glaciar View Manuscript", y su libro publicado, Daniel 8:14 El Día de la Expiación y El Juicio Investigador, el cual tiene aproximadamente 750 paginas en este tópico, sin mencionar muchos otros libros dedicados a esta doctrina.

[11] Véase el diario, *Adventistas de Hoy (Adventist Today),* Enero/Febrero 1994.

Día no precisamente encajarían en alguna de estas categorías y servirían solamente como para comunicarse. Las tres ramas principales del entendimiento teológico Adventista son: Adventismo Histórico,[12]Adventismo Liberal, y Adventismo Evangélico.

Los Adventistas Históricos

Los Adventistas Históricos se mantienen atenidos a las "verdades únicas" que les fueron "dadas" al Adventismo. Ellos creen que la iglesia ASD fue levantada por Dios para proclamar un mensaje especial al mundo. Este mensaje único es el de los tres mensajes de los Ángeles que fue tomado del libro de Apocalipsis 14:6–12. Este es el juicio de la hora de proclamación del "eterno evangelio"; una advertencia que sale de "Babilonia" la cual ellos creen ser la "caída" de la Iglesia Protestante en la Cristiandad (christendom);[13] y una advertencia en contra de la recepción de la marca dela bestia. El sábado para ellos es el sello de Dios y la adoración del domingo según ellos creen se convertirá en la marca de la bestia. Por lo tanto el sábado mantiene una vital importancia en su manera de pensar y su mensaje. Ellos ven la mano de Dios moverse a través de la historia de la iglesia ASD como la luz de la "verdad" de Dios para los últimos días. Los adventistas históricos creen que los escritos de Elena G. White son un "continuo y autoritativo recurso de la verdad". Ellos creen que Elena G. White era una mensajera de Dios y que sus escritos son seguidamente considerados como un "comentario inspirado" sobre la Escritura. Pocos de los llamados

---

[12] Unos llamarían a este grupo Adventismo Tradicional.

[13] Aquellos que enseñan la inmortalidad del alma y lo Sacro del Domingo y el rechazo de la "la verdad" del Adventismo del Séptimo Día.

"Buenos Adventistas"[14] admitirían que los escritos de Elena G. White contradicen la Biblia o que contienen un serio error teológico. Este grupo fuertemente respalda la doctrina de la purificación del santuario celestial y el juicio investigador.

Los Adventistas Liberales

Dentro del circulo de los Adventistas el Adventismo Liberal es seguidamente usado para describir aquellos que guardan la parte de la "teoría de la influencia moral" de la expiación. Esta línea esta centrada en el área de loma Linda en el Sur de California, un estado de los estados Unidos Americanos. Enseñan que el punto de vista substitucional y forense de la expiación es primitivo y no representa correctamente el carácter de Dios. Los Adventistas Liberales dirían que el punto de vista forense de la expiación sirvió su propósito en tiempos Bíblicos pero esta inadecuado hoy en día. Pablo enseño este punto de vista porque era una estructura que la gente de ese tiempo podía entender. Los cristianos modernos, sin embargo, han progresado en su entendimiento del carácter de Dios para poner esto en lugar de los modelos que ya no son adecuados. Imaginar que Dios necesita una expiación involucrando la sangre, ellos dirían, que es verlo en un término salvaje o bárbaro. El modelo forense de la expiación ya no es valido.

Mas bien, los Adventistas Liberales enseñan que el ser salvo es simplemente *conocer a Dios*.[15] Su énfasis esta en entender el carácter de Dios. La cruz, dicen ellos, solamente prueba que el hombre podían hacerle lo que

---

[14] Un término usado por los Adventistas Históricos para referirse a aquellos que observan todo el estilo de vida bajo las reglas establecidas por Elena G. White.

[15] Y ésta es la vida eterna: que te conozcan a ti, el único Dios verdadero, y a Jesucristo a quien tú has enviado. Juan 17:3

quisieran al Hijo de Dios y que El como quiera los amaría. En otras palabras no hay razón de temer a Dios. El conocer su carácter engendra confianza y que esta confianza en El es lo que Dios esta realmente buscando. Cuando le confiamos a dios lo suficiente entonces estamos"seguros de ser salvos". Un tema recurrente de los Adventistas Liberales es que Dios no castigara al malo. Ellos se rebelan a la idea de que habrá una destrucción dolorosa para los malos y no dicen nada acerca de un infierno eternamente ardiendo. El comunicar a otros acerca del carácter amoroso de Dios es para ellos proclamar el evangelio. Seguido, estos Adventistas Liberales usan los escritos de Elena White—por lo menos porciones de ellos—para respaldar esta teología.[16]

Los Adventistas Evangélicos

Los Adventistas Evangélicos son mas orientados así a los evangelios que los Adventistas Históricos o Liberales. Y la verdad es que la mayoría de los Adventistas evangélicos no creen en una interpretación literal de varios puntos de *Las Creencias Fundamentales de los Adventistas del Séptimo Día.* Los Adventistas Evangélicos no creen que los ASD sean los únicos que serán salvos en los últimos días. Y lo más importante es que los Adventistas Evangélicos creen en el Evangelio de la gracia. Su enfoque es la justificación por la fe. Las buenas obras seguirán la experiencia genuina de la fe en Cristo, pero estas obran no son parte del fundamento de salvación.

Los Adventistas evangélicos están en desacuerdo acerca de su entendimiento de Elena G. White. Algunos siguen creyendo que Elena White demostró un verdadero don

---

[16] Esta descripción es un resumen de mis pláticas personales con aquellos que son considerados como Adventistas Liberales. Véase también *Adventista de hoy (Adventista Today)* Enero/Febroro 1994.

profético mientras que a la vez siguen en desacuerdo con muchas de sus declaraciones. Otros, por lo menos en privado, rechazan que sus escritos fueron un inspirado recurso de la verdad.

La mayoría de los Adventistas Evangélicos no creen que todos los verdaderos Cristianos tienen que o deberían guardar el Sábado. Algunos ven el Sábado como algo importante pero no esencial; otros dicen que el Sábado del Antiguo Pacto fue una sombra del "verdadero descanso" de gracia revelado en el evangelio.[17] Este ultimo grupo esta ganando influencia a un nivel de las raíces de los ASD y poseen una seria amenaza para el Adventismo Histórico.

Un posible cuarto grupo dentro del Adventismo

Algunos han dicho que hay cuatro grupos dentro de la iglesia Adventista y los han definido como aquellos que no les importa nada acerca del caso y que tampoco se quieren involucrar en la discusión de ellos. Ellos quieren solo guardar la paz. Este cuarto grupo le llamaríamos Adventismo Social, Cultural o Progresivo.[18]

Líneas borrosas de demarcación

No debemos de pensar que las líneas que demarcan estos grupos de la iglesia ASD son claras y distintivas. Yo nací en el hogar de Adventismo Histórico y creía completamente en las enseñanzas del Adventismo. Después de descubrir el Evangelio[19] mi progreso de moverme del Adventismos Histórico al Adventismo Evangélico y finalmente a no ser adventista fue en pequeños incrementos. En recientes

---

[17] La información citada aquí fue tomada de conversaciones recientes (1994–1996) con Pastores Evangélicos ASD que quisieron permanecer anónimos.

[18] Véase Adventismo Ahora, Enero/ Febrero 1994.

[19] No aprendí la claridad del Evangelio por medio de los recursos Adventistas.

conversaciones con otros adventistas en diferentes etapas de su jornada, puedo ver que lo mismo esta sucediendo con ellos.

Recursos

La mayoría de las verdades que sacamos en este libro son de los adventistas del Séptimo día o de recursos de Ex ASD. Me gustaría dar crédito especial a las siguientes cuatro personas. El trabajo de ellos probó ser invaluable para este estudio: El Dr. Desmond Ford[20] ha congeniado muchos documentos de la temprana iglesia ASD. Su estudio y análisis de las muchas facetas de la purificación del santuario celestial y el juicio investigador han sido monumentales.

Dr. Kai Arasola[21] ha analizado los métodos de estudio bíblico de William Miller[22] junto con sus resultados y conclusiones. El libro de Aráosla también contiene una reimpresión de Miller de las "Quince Pruebas" de que Cristo vendría en 1843.[23] Muchas veces, por lo menos en los círculos de los ASD, se ha reverenciado a William Miller como una figura estimada y no ha sido evaluado conforme a las verdades de sus métodos y su mensaje.

El trabajo de George R. Knight[24] probó ser de ayuda porque es una recopilación de muchas reproducciones de la

---

[20] Desmond Ford Daniel 8:14, El Dìa de la Expiación y el Juicio final(7955 Buller Drive, New Castle, California 95658: Desmond Ford Publications, 1980)

[21] Kai Arasola, EL Fin del Historicismo, (Sigtuna, Sweden: Datem Publishing 1990).

[22] William Miller es considerado el padre del segundo movimiento adventista, y en ese sentido el padre de la Iglesia ASD y predice que Cristo vendrìa en 1843. algunas de sus interpretaciones y conclusiones llegaron a ser el fundamento sòlido de la Iglesia ASD.

[23] Que despues fue cambiado para apoyar la venidad de Cristo en 1844.

[24] George R. Knigt, 1844 Y el Levantamiento de los Adventista Sabaticos, (Hagerstown, MD: Review an Herald Association, 1994).

iglesia adventista Temprana y sus documentos. Es especialmente de uso para los lideres ASD porque fue imprimada por una imprenta denominacional y por lo tanto ha sido un recurso de confianza para los lectores Adventistas que cuestionarían las verdades a las que nos referimos en este libro.

D. M. Cantright publico un libro muy bien documentado de Elena White en 1919.[25] El fue un contemporáneo de Elena White y de muchos Adventistas pioneros. El fue un fuerte creyente del mensaje de la iglesia ASD y de la inspiración de Elena White. La información en este libro llena muchos de los espacios vacíos que comúnmente están en la historia de la iglesia ASD y da algo de racionalidad a ciertos eventos históricos y cambios dentro de la teología de la iglesia ASD.

Las convenciones usadas en este libro

Todas la citas Bíblicas fueron tomadas de American Estándard Bible (Reina Valera Actualizada en español) al menos que mencione algo diferente. En tiempos he enfatizado una palabra o frase particular al ponerla en *cursivas*. Esto es lo que he enfatizado, al menos que lo anote de otra manera. He usado estas liberalmente, especialmente en citas o frases para ayudar al lector a entender y captar algunas palabras y conceptos. En ocasiones he añadido alguna palabra o frase dentro de la cita para que el lector pueda captar su sentido. Las palabras añadidas al la frase siempre estarán encerradas en anaqueles. Al final de la mayoría de los capítulos he

---

[25] D.M. Canright, La vida de Ellen G. White, La Profeta Adventista, Sus falsas predicciones refutadas, (The Standard Publishing Company, Cincinati, Ohio, 1919). Este libro ha sido re-impreso y esta disponible a traves de Life Assurance Ministries Publications.

resumido lo que yo he considerado como las verdades pertinentes que han sido delineadas dentro del capitulo.

Yo confió que este libro será de bendición a la comunidad Evangélica e igualmente en una pequeña manera a la iglesia ASD.

Capítulo 2

¿Cómo Te Atreves?

Es imposible hacer una evaluación de la doctrina de la purificación del santuario celestial y del juicio investigador sin evaluar a la vez los escritos de Elena G. White. Pronto veremos que no podemos separar a los dos. Esto dará lugar a muchas preguntas en las mentes de los lectores Adventistas. Ellos me preguntarán: "¿Quién crees que eres tú?" ¿Quién te puso para hacer juicio contra la mensajera del Senor? ¿Por qué debería siquiera leer este libro? Yo sé que Elena G. White respalda la purificación del santuario celestial y el juicio investigador, y confío en que es la mensajera del Señor. ¿Por qué debo olvidar lo que ella escribió y creerte a tí? ¿Son tus credenciales mejores que las de ella? ¿Te haces llamar profeta? ¿Has tenido visiones de parte de Dios? ¿Has hablado con ángeles y te ha mostrado Dios el futuro como sucedió con Elena G. White?

Estas preguntas son vitalmente importantes, no solamente para los Adventistas, sino también para los lectores evangélicos.

Y en realidad, hay tres preguntas que tienen que hacerse desde el principio: (1) ¿Quién es nuestro más alto recurso de autoridad? (2) ¿Debemos evaluar los escritos de alguien que profesa haber sido la mensajera de Dios y a la vez haber tenido visiones de parte de Dios, que escribió por inspiración, y que propone escribir con la autoridad de Dios? Bueno, si es así, ¿sobre qué base? (3) ¿Qué es la verdad?

¿Cuál es tu más alto recurso de autoridad?

Lo primero es la autoridad. Esto tiene que establecerse en la mente del lector de una vez por todas. Si no estamos de acuerdo aquí, entonces ya no hay diálogo. ¿Qué es la autoridad final para el cristiano? Los evangélicos contestarían: "La Biblia y ella solamente". La mayoría de los Adventistas contestarían lo mismo. Sin embargo, para los Adventistas la respuesta no significa lo mismo que para los evangélicos. Permítame explicarle.

Por ejemplo, el punto número uno en El Fundamento de las Creencias de los Aventistas del Séptimo Día declara:

> Las escrituras son la infalible revelación de Su voluntad. Son la norma del carácter, la prueba de la experiencia, la revelación de las doctrinas, y el archivo confiable de los hechos de Dios en la historia.

Sin embargo, habiendo declarado esto, ahora nos dirigimos al punto número 17 en la misma declaración de las creencias, donde leemos:

> Uno de los dones del Espíritu Santo es el de profecía. Este don es una marca que identifica al remanente de la Iglesia, y se manifestó en el ministerio de Elena G. White. Como mensajera del Señor, sus escritos son un recurso continuo y autorizado de la verdad, que proporcionan consuelo, guía, instrucción, y corrección a la Iglesia. Esto también aclara que la Biblia es la norma por la cual debe probarse toda enseñanza y experiencia.

> Ahora podemos ver que los Adventistas tienen dos recursos de autoridad: la Biblia y los escritos de Elena G. White. La última parte del punto número 17, sin embargo, parece decir que la Biblia es la autoridad final. Elena White misma ha hecho declaraciones que corroboran esto.
>
> Pero Dios tendrá un pueblo aquí en la tierra para mantener a la Biblia, y *la Biblia solamente*, como modelo de todas las doctrinas y base de todas las reformas... Antes de aceptar cualquier doctrina o precepto, debemos exigir un claro: " Así dice el Señor" para respaldarlo.[1]

Este parece ser uno de los lugares donde sus escritos dicen claramente que la Biblia, y la Biblia solamente, es el único examen para probar toda doctrina y toda experiencia. De todos modos, por favor vea cómo los Adventistas del Séptimo Día han interpretado "La Biblia, y solamente la Biblia."

> Cuando decimos que solamente en la Biblia y la Biblia solamente, nos amarramos a recibir, sin equivocarnos en todo lo que enseña la Biblia … No desechamos la Biblia, sino que obedecemos la Biblia apoyando la visiones (de E.G. White).[2]
>
> Las Escrituras son enfáticas en que son nuestra única regla de fe y práctica. Esto, de todas maneras, no anula la importancia de la visiones de Ellen G. White ni la hace a ella menos inspirada, tal como los escritores de la Biblia.[3]
>
> La comunidad de la Iglesia Adventista Del Septimo Día ha publicado recientemente la Biblia de Estudio[4,5], que fue impresa por Review & Herald Publishing Association, que es dirigida y manejada por la Iglesia Adventista del Séptimo Día. Esta Biblia

---

[1] Ellen G. White, *The Great Controversy*, p. 595.
[2] Uriah Smith (reconocidos, escritos contemporáneos de los disidentes Adventistas de Ellen G. White), Review and Herald, 1886-1-13, tomado de *Ministry*, 1980-10-54.
[3] *Ministry*, 1980-10-54
[4] Publicado por Adventistas Históricos; algunos Adventistas Evangélicos renuncian a esto.
[5] La Biblia de Estudio, (Harrah, OK: Academy Enterprises, Inc., impreso por R& H Publishing Association, Hagerstown, MD, 1993).

se vende en las tiendas Adventistas a través del país, y empieza con esta nota de introducción:

> Pero Dios, en su bondad, otra vez ha hecho que "nada os falte en ningún don, esperando la manifestación de nuestro Señor Jesucristo" (1 Corintios 1:6–7). El pueblo remanente de los últimos días ha restaurado a través del sacerdocio de Ellen G. White, "el testimonio de Jesús", que es "el espíritu de la profecía" (Apoc.12:17; 19:10). Combinar este comentario inspirado con las Escrituras mismas es el propósito de este volumen.
>
> Con sus más sentidas plegarias, los editores ruegan que esta Palabra inspirada, acompañada de un comentario inspirado, sea esperanza para todo el mundo y prepare al pueblo para el gran día de Dios.

La Biblia de Estudio apunta a cientos de referencias y afirmaciones de Ellen G. White, que tienen la intención de guiar al lector Adventista en su búsqueda de la verdad.

En la lección sabática para adultos de Octubre a Diciembre de 1994, en el tema sobre el mensaje de los tres ángeles, encontramos esta afirmación:

> Entendemos que este don (Espíritu de Profecía) se ha manifestado en los escritos de Ellen G. White, obras que funcionan, no como otra Biblia, ni como suplemento de la Biblia, sino como un comentario inspirado diseñado para dirigirnos a un entendimiento claro de la Escritura.[6]

En lo práctico, ¿cómo funciona un "comentario inspirado" ? Si la Biblia y los escritos de Ellen White están en desacuerdo, cuál de los dos deberá ser la autoridad final? Ya vemos la confusión. Si el "comentario inspirado" de Ellen White nos da una interpretación particular, luego, un " buen Adventista" estará comprometido a tomar la

---

[6] Erwin R. Gain, editor; Brian Jones, principal colaborador, Lecciones de Escuela Sabática para Adultos, edición para maestros. El mensaje de los tres ángeles - el último llamado al cielo (Nampa ID: Pacific Press Publishing Association), p. 133.

interpretación del " comentario inspirado" por encima, digamos, de un comentario no inspirado escrito por un erudito. Así que, en la práctica, muchos ASD le dan a los escritos de ella una autoridad suprema.

En este punto se debe notar que hay muchos argumentos en los escritos de Ellen White que estarían en desacuerdo con lo dicho anteriormente.[7] Pero también hay argumentos que apoyan este argumento.[8] En la práctica, lo que realmente sucede es que la persona que esta enseñando cita a Ellen G. White, seleccionando el pasaje mencionado anteriormente, que está diseñado para apoyar y darle credibilidad a lo que él o ella están enseñando.[9] La autoridad suprema de Ellen White es citada regularmente

---

[7] El espíritu no se dio… ni tampoco puede ser otorgado … para que estuviese por encima de la Biblia…. Pues las escrituras explícitamente dicen que la Palabra de Dios es la base para probar toda las enseñanzas y experencias. Así dice el apóstol Juan … Juan 4.1, e Isaías declara … Isaíias 8.20. Ellen G. White, *Conflicto de los Siglos*, vii.

Una pequeña atención es dada a la Biblia, el Señor ha dado una pequeña luz [en contexto, Ellen G. White se está refiriendo a sus propios escritos] para dirigir a hombres y mujeres a la luz mayor. ¡Oh, cuánto se podría alcanzar si estos libros que contienen esta luz fueran leídos con determinación para llevar a cabo los principios que contiene! Habría mucha mayor vigilancia, mucha mayor autonegación y esfuerzo decidido. Y muchos más estarían gozando en la luz de la presente luz. Ellen G. White, *Review and Herald*, Enero 20 de 1903.

[8] Yo tengo lo más preciado para ser reproducido y puesto al alcance de la gente en forma de testimonio. Mientras yo pueda hacer este trabajo, la gente debe tener estas cosas, para revivir la verdad del pasado, sin una sola frase herética, en lo que yo he escrito. En esto he sido instruída, que debe ser una carta abierta para todos referente a mi fe. Ellen G. White, Noviembre 16, 1905, dirigiéndose a "mi nieta Mabel". Obsérvese la fecha de esta carta. Fue escrita después que la mayoría de los libros y artículos.

[9] Por ejemplo, vea las aproximadamente 200 citas de Ellen White que han sido modificadas para apoyar las enseñanzas de la purificación del santuario celestial y el juicio investigador, descritas en la lección de Escuela Sabática sobre los mensajes de los tres ángeles.

en el contexto para defender la purificación del santuario y el juicio investigador, unas doctrinas que fuera de los escritos de Ellen White no se pueden probar.[10,11]

De todas formas, en su búsqueda de la verdad, uno debe llegar a la conclusión de que es su autoridad final. Confío en que tú, lector, puedas llegar a la conclusión en este momento que la Biblia y la Biblia solamente es la única fuente de autoridad.

¿Deberíamos evaluar a alguien que se diga y que proclama ser la mensajera del Señor?

Porque los escritos de Ellen White y la doctrina del santuario celestial y el juicio investigador están unidos, no podemos evaluar al uno sin evaluar al otro. Esto levanta preguntas serias en la mente de muchos Adventistas.

¿Debemos pasar o emitir juicio sobre los que dicen que tienen un mensaje profético de Dios? La pregunta es evidente. Cuando Pablo les escribió a los corintios, les dio estas instrucciones[12].

---

[10] Por ejemplo, la revista *Ministry* de Octubre de 1980 apoya el punto de vista de que los escritos de Ellen White deberían ser incluidos en la expresión "la Biblia y solamente la Biblia", y también que debemos referirnos a sus escritos como comentarios inspirados. Este fue un número especial de la revista *Ministry* dedicado al tema de Cristo y su ministerio sacerdotal, publicado cuando, bíblicamente hablando, no se podía probar o se cuestionaba bíblicamente el tema del santuario de 1844, y esto se publicó durante el tiempo en que el Dr. Desmond Ford fue cuestionado.

[11] Hay algunos Adventistas, como Hill Shea y el Dr. G. Hazle, que dicen que apoyan la purificación del santuario y el juicio investigador con la Biblia. Pero otros Adventistas eruditos cuestionan sus métodos tipológicos de interpretación.

[12] La definición bíblica de un profeta es la de alguien que habla por Dios. El mensaje de un profeta puede o no puede incluir un mensaje con una predicción. Ver Éxodo 4:14–17; 7:1.

> En cuanto a los profetas, que hablen dos o tres, y que los demás examinen con cuidado lo dicho (Corintios 14:29).

En su primera carta a los Tesalonicenses, Pablo de nuevo habla respecto a evaluar los casos de profetas. El dice:

> No desprecien las profecías, sométanlo todo a prueba, aférrense a lo bueno (1 Tes. 5:20–21).

Examinarlo está en modo imperativo. No solamente dice Pablo que juzguemos a los profetas, sino que dice, ordena, que debemos examinarlo todo con cuidado y retener lo bueno. Esto implica que si, según el examen, se encuentra alguna profecía rara, debe ser rechazada.

Juan escribió:

> Queridos hermanos, no crean a cualquiera que pretenda estar inspirado por el Espíritu, sino sométanlo a prueba para ver si es de Dios, porque han salido por el mundo muchos falsos profetas. En esto pueden discernir quién tiene el Espíritu de Dios: todo profeta que reconoce que Jesucristo ha venido en cuerpo humano, es de Dios; todo profeta que no reconoce a Jesús, no es de Dios, sino del anticristo. Ustedes han oído que éste viene; en efecto, ya está en el mundo (1 Juan 4:1–3).

La Escritura está repleta de instrucciones para evaluar a gente que se dice que han recibido sueños, señales, maravillas, profecías de Dios[13]. Así que concluimos que no solamente es permitido que con mucho cuidado examinemos el mensaje de alguien que dice que habla con la autoridad de Dios, sino que se nos manda que lo hagamos. Al hacer esto, nosotros no estamos haciendo ninguna afirmación de igualdad o superioridad del profeta o el mensajero del Señor. En vez de eso, solamente estamos haciendo nuestro trabajo como cristianos inteligentes,

---

[13] Ver Deut. 13:1–5; 18:20–22; 1 Reyes 13:11–26; Jeremías 23:16, 25–32; Ezequiel 13:2; Mateo 7:15–20; Mateo 2:10–12; 2 Pedro 1:20–2:1; 1 Juan 4:1–3; 1Corintios 14:29–32.

comparando esos escritos con la suprema autoridad—la Biblia.

¿Qué es la verdad?

Esta también parece ser una pregunta sencilla. La verdad es la realidad de las cosas. La verdad es lo que es. Tu palabra es la verdad.[14] De todas formas, antes de que empecemos nuestro viaje de evaluación sobre la verdad, debemos tener claro en nuestra mente la diferencia entre la verdad y el error. En este punto, todavía no nos ocupamos de definir la teología, la doctrina o verdad proposicional. En este capítulo, queremos explicar nuestra comunicación por definir qué es verdad.

Por ejemplo. Si mi destino fuera Tucson, Arizona [que está al sur de Phoenix], y yo salgo de Phoenix, Arizona, manejando hacia el norte en lugar de ir hacia el sur por la carretera 17, y dos horas y media más tarde me encuentro en la ciudad de Flagstaff, me pregunto: ¿Estaría yendo en la dirección correcta? Todos de inmediato contestarían: No. Pero, ¿cómo contestarías si yo te dijera que tuvimos un viaje espléndido, pasamos por la bella ciudad de Sedona, y nos fuimos por la ruta de bellos escenarios y la ruta panorámica hacia Tucson? ¿Estaríamos yendo en la dirección correcta, entonces? De nuevo, la mayoría, yo espero, dirían que no íbamos en la dirección correcta. Pero, digamos que yo soy un chofer de autobús, y tú eres un pasajero. Cuando lleguemos a la ciudad de Flagstaff, me doy cuenta de que voy en dirección equivocada. De todas maneras, la mayoría de mis pasajeros no saben dónde están, y se está haciendo tarde. Sé que pronto tú te vas a dormir, asi que regreso por donde vine, regreso a Phoenix, y esta vez sí me voy para el sur por la carretera 10, y en otras dos

[14] Juan 17:17.

horas estamos en Tucson. Cuando llegamos a Tucson, tú despiertas, y te digo que debes estar agradecido de que yo supiera el camino de Phoenix a Tucson, y que te trajera a Tucson sin perderme ni ir por caminos equivocados. ¿Sería eso una verdad o una mentira? Si tú dices, Error, nos entenderemos uno al otro a través de este libro. Si dices, Verdad, ya estamos en problemas!

La verdad progresiva

El siguiente tema sobre la verdad progresiva se toca aquí antes de empezar nuestro estudio. Pronto descubriremos que hay muchos escritos de Ellen G. White, incluyendo sus primeras visiones, que son claramente erróneas. Más tarde, muchos de estos escritos fueron cambiados o reinterpretados. Encontraremos que sus primeros escritos contradicen sus propios escritos más tarde. Muchos en el mundo Adventista explican esto como una revelación progresiva. Así que es vital, muy importante, que nosotros entendamos exactamente que es esto de la verdad progresiva y la revelación progresiva.

Lo que es la revelación progresiva

La revelación progresiva tiene dos matices de significado. La verdad progresiva cambia por dos razones. La primera es que una verdad específica ya no tiene aplicación. Como en los días de Noé, la verdad era que un diluvio estaba por venir y que había que entrar al arca. Esa era la verdad en aquel tiempo. Aunque este registro se mantiene como una verdad hoy en día, no se aplica a una verdad de hoy en día. Dos cosas se tienen que decir sobre este primer matiz de significado. (1) La verdad involucrada se aplicaba a ciertas circunstancias. (2) Bajo esas circunstancias específicas, la verdad en realidad era la verdad y no un error.

El segundo matiz de significado en la revelación progresiva es que no toda la verdad es dada en una hora, o en un tiempo, sino que se da paso a paso, por medida. Lo más importante que uno debe reconocer es que la verdad adicional revelada no contradice la verdad presente. Por ejemplo, hay muchas profecías del Antiguo Testamento que apuntan a la venida de Cristo. Estas profecías, por sí solas, son sólo atisbos de la realidad. Pero, cuando llegue la realidad, estas profecías son todavía verdad y se convierten en una verdad más grande. Es importante reconocer que esta parte de la verdad es todavía verdad y no error. En otras palabras, la verdad progresiva es una verdad que se va desenvolviendo, no una verdad progresiva del error a la verdad.

Lo que la revelación progresiva no es

Muy a menudo, errores han pasado si ser detectados porque llevan la etiqueta de verdad progresiva. ¿Las siguientes ilustraciones son verdad o error?

Si yo te dijera claramente que iba a comprar un carro nuevo, un Dodge verde, y que lo iba a adquirir en dos días y luego, después de algunos días, regreso a casa con un carro usado marca Ford y de color gris y en diez días, ¿ eso sería una verdad? Espero que tú digas: No, tú no dijiste la verdad. Ahora, digamos que lo que yo te dije en realidad sí es verdad, pues, porque el carro Dodge es verde gris, y aunque te dije que era nuevo, no quise decir bien nuevo, de fábrica, no de agencia. El carro Ford es verde gris y es casi nuevo, casi ni lo usaron, parece un carro nuevo de la marca Dodge. En realidad, compré el carro en dos días. Lo que pasó es que no llené todos los papeles y formularios y no hice el cheque sino hasta diez días mas tarde, así que en realidad sí te dije la verdad. Dime una cosa, mi amigo lector: ¿Cuál será ahora tu respuesta? Espero que digas: No,

tú todavía no me dijiste la verdad, y estás todavía tratando de engañarme haciéndome pensar que me estás diciendo la verdad, cuando en realidad, no lo estás haciendo. Si ésta es tu respuesta, podemos proseguir. Si dices que esta ultima ilustración es verdad, en verdad tenemos un problema serio en nuestras manos.

Imagínate un continuo de negro a blanco, con varias sombras de gris entre los dos. El negro es casi igual a un gris oscuro, como también es igual a un color gris bajito. En el otro lado del continuo, vemos que los colores grises bajitos son casi blancos. Cuando nos movemos de un lado a otro del continuo, en pequeños pasos progresivos, hay muy poca percepción del cambio. Pero, ¿y si hacemos a lo negro blanco, o a lo blanco negro? Si tú dices no, nos entenderemos. Pero si tú dices, porque el negro en el cambio continuo cambió a blanco y sin líneas claras entre los dos colores, entonces el negro debe ser igual que el blanco, pues esta es una revelación progresiva. Estamos en problemas de nuevo. Esto no es revelación progresiva sino un error engañoso. Aunque el error y la verdad estén conectados por medio de grados, eso no convierte al error en verdad. Evaluar la verdad y el error requiere un pensamiento claro y preciso, en especial cuando los dos están conectados por un cierto número de posiciones contrarias o intermedias.

Resumen del capítulo

1. La Biblia es la más alta autoridad, y debe estar por encima, y juzgar, todas las post-profecías canonizadas escritas, afirmaciones, y experencias.
2. El Nuevo Testamento ordena a todos los cristianos que evalúen cuidadosamente los mensajes proféticos y a todos aquellos que se llaman profetas y que dicen que hablan por Dios.

3. La verdad es el estado real de las cosas. La verdad es lo que es. La verdad es la realidad última y objetiva de todo. Uno no puede ir en una dirección y luego ir en otra dirección al mismo tiempo.
4. Mientras haya un mensaje especial o aspecto de la verdad que es aplicable a ciertos juegos de circunstancias o a un punto particular de la historia, la verdad nunca es un error.
5. La revelación progresiva es una verdad que está siendo revelada en incrementos. Bueno, verdad incrementada no es un error, pero revelaciones posteriores no pueden contradecir revelaciones que se han dado antes.
6. La revelación progresiva no es algo continuo de negro a gris y luego a blanco. Lo negro no es blanco, ni tampoco lo blanco es negro, aunque estén enlazados por bandas de gris. Ni tampoco el error es verdad, ni la verdad es error, aunque estén unidas por cierto número de posiciones intermedias. La verdad progresiva no puede ser internamente inconsistente o contradictoria.

Capítulo 3

White, Dios, y Miller

El fundamento del Adventismo reside en el respaldo abarcante que Elena White da al mensaje y a los métodos de William Miller.

William Miller era un granjero que, usando su Biblia King James y su concordancia, llegó a la conclusión de que Cristo iba a venir en 1843. El respaldo de Elena White al mensaje de William Miller se puede leer en sus primeros escritos.[1] Elena White no solamente respalda el mensaje de Miller de 1843, sino que, profesando ser una autoridad profética como mensajera de Dios,[2] dice inequívocamente - como pronto lo veremos - que Dios ha escogido, iluminado, guiado, y dado el poder a Miller en sus métodos de estudio y sus conclusiones.

En este momento, la Iglesia Adventista Del Séptimo Día se enfrenta a un dilema. Si Miller estaba en lo correcto, Elena White también lo estaba. Si Miller estaba

---

[1] Ver Elena G. White, *Primeros Escritos*, pp. 229-231: *Spiritual Gifts*, Vol. 1, 128–132

[2] Elena White nunca dijo que ella era profeta; en su lugar, habló de sí misma como una mensajera de Dios." Para todo propósito y toda práctica, la Iglesia Adventista acepta sus escritos como inspirados por Dios, como escritos proféticos. Ver *el libro de las 27 creencias Adventistas*, número 17, "El don de profecía" que respalda el ministerio profético de Elena G. White y dice que "sus escritos son una fuente continua y autorizada de verdad."

equivocado, también Elena G. White lo estaba. No hay otras conclusiones. Debe resaltarse aquí que el respaldo de Elena White sobre las conclusiones de Miller vino después de 1844, cuando debería haber sido obvio que Miller estaba equivocado. Si todas las citas de Elena G. White mencionadas en este capítulo fueron escritas después de su primera "visión" en el mes de diciembre de 1844, ¿por qué ella apoya el error ya conocido?[3] En las citas siguientes, debe notarse que Elena G. White no solamente respalda la interpretación de Miller del 22 de Octubre de 1844, como una profecía completa de Daniel 8:14,[4] sino que también respaldó muchos de los métodos y las enseñanzas de Miller.

Ahora vamos a examinar detenidamente lo que Elena G. White dice sobre William Miller, y luego, en el capítulo siguiente, investigaremos y evaluaremos los métodos y los mensajes de Miller.

Elena G. White dijo que Dios seleccionó a William Miller, guió su mente, su método de estudios bíblicos, sus conclusiones, sus cálculos, su misión, y mucho más.

Para ayudar al lector a entender el significado del respaldo de EGW a Miller, y poder resumir mejor el

---

[3] Hay evidencias de que EGW tuvo "algo parecido a visiones", que experimentó en 1842, mucho antes de su mencionada primera visión. "En 1842, yo asistí constantemente al segundo campamento de Adventistas en Portland, Maine, y estaba completamente segura y creía que el Señor venía. Un amor enorme por Jesús llenaba mi alma. Ola tras ola de gloria llegaba sobre mí." *Primeros Escritos* p. 11,12 Elena G. White.

[4] Miller no aceptó la reinterpretación de su mensaje de 1844, que movía su enfoque de la segunda venida literal de Cristo a que ahora, de acuerdo con Elena White, Cristo había venido, pero al Lugar Santísimo del santuario celestial, como lo es para los Adventistas. Ver EGW, *Spiritual Gifts*, Vol. 1, pp 167, 168.

impacto, los números se pondrán en corchetes dentro de las citas que corresponden al resumen numerado al final de este capítulo. Estos números identifican varios aspectos que ella respalda. Por ejemplo, (1) su referencia a que frecuentemente los ángeles venían a ayudar a Miller.

> Yo vi que Dios (1) envió a su ángel para que moviera el corazón de un granjero que no había creído en la Biblia, y lo dirigió a buscar las profecías. (1) Los Ángeles de Dios repetidamente visitaban a este (2) escogido, y (3) guiaron su mente, y (4) abrieron su entendimiento hacia las profecías que habían estado en oscuridad para el pueblo de Dios. El inicio de (5) la cadena de verdad fue dado a él, y fue dirigido a buscar eslabón tras eslabón, hasta que miró con admiración hacia la palabra de Dios. Él vio allí (5) una cadena de verdad perfecta. La palabra a la cual él se había referido como inspirada, ahora se abría ante sus ojos con belleza y gloria. (5) Él vio que una parte de la escritura explicaba otra, y cuando una porción estaba cerrada para su entendimiento, encontraba en otra porción de la palabra que explicaba aquéllo que no entendía.[5]
>
> Dios (2) lo llamó para que dejara su granja, (6) así como Eliseo fue llamado para que dejara sus bueyes y su campo para seguir a Elías. Con temblor, William Miller empezó a desenvolver él (7) misterio del reino de Dios para el pueblo de Dios. Tomaba fuerza con cada esfuerzo. Llevó a la gente a las profecías, al segundo advenimiento de Cristo. (6) Como Juan el Bautista llamó al primer advenimiento de Jesús, y preparó el camino, así también William Miller, y todos los que se unieron a él, proclamaron el segundo advenimiento del Hijo de Dios.[6]
>
> Dios (3) dirigió la mente de William Miller a las profecías y le dio (4) una gran luz sobre el libro de Apocalipsis.[7]
>
> Dios (5) se movió sobre su siervo escogido, que con claridad y en el (8) poder del Espíritu Santo, abrió las profecías, y (4) enseñó la armonía de las visiones de Daniel y Juan, y otras porciones de la Biblia, y selló la palabra de advertencia sagrada

---

[5] Ellen G. White, *Spiritual Gifts*, Vol. 1, p. 129.
[6] Ibid.
[7] Ibid., p. 132.

en el corazón de la gente, para prepararse para el pronto regreso del Hijo del Hombre.[8]

Miller siguió de cerca las profecías con una exactitud que convenció los corazones de los oyentes. Enfatizó el período de las profecías, y trajo muchas pruebas para darle fuerza a su posición.[9]

(1) Los ángeles de Dios acompañaron a William Miller en su misión. Él estaba firme y sin dudas, y sin temor en proclamar (4) el mensaje (2) encomendado él. Un mundo echado a la perdición, y una iglesia mundana y fría fueron suficientes para llevar todas sus energías a tomar acción y dirigirlo voluntariamente a soportar pruebas, privaciones, y sufrimiento. A pesar de que profesos cristianos y el mundo se oponían a él, y que estaban controlados por Satanás y sus ángeles, el no dejó de predicar (7) el evangelio eterno a las multitudes a donde él era invitado, sonando como un clamor: "Temed a Dios, y dadle honra, pues la hora de su juicio ya llegado."[10]

Vi que (10) Dios estaba en la proclamación del tiempo de 1843. Era su voluntad levantar gente y traerlos a punto de prueba, donde decidirían si estaban de parte de la justicia o en contra.[11]

Los ministros que no aceptasen este (7) mensaje de salvación estorbaban a aquellos que lo recibían.[12]

Los ángeles de Dios fueron enviados a protegerlos.[13]

La oposición manifestada por los miembros de la iglesia hacia este mensaje les dio valor a las clases bajas para ir más lejos; y sus enemigos planearon quitarle la vida, mientras él abandonaba los lugares de reuniones. Pero (1) ángeles santos estaban entre la gente, y uno de ellos, en forma de hombre, tomó el brazo de este sirviente del Señor y lo llevó a un lugar seguro lejos de esa multitud embravecida. Su trabajo todavía no había

---

[8] Ibid.
[9] Ellen G. White, *Testimonies for the Church,* Vol. 1, p. 14.
[10] Ellen G. White, *Early Writings,* p. 232.
[11] Ibid.
[12] Ibid. p. 235.
[13] Ibid.

terminado, y Satanás y sus emisarios estaban disgustados en su propósito.[14]

(1) Los ángeles estaban viendo con mucho interés los resultados (7) del mensaje celestial, y cuando la iglesia les da la espalda y los rechaza, ellos con tristeza consultan con Jesús.[15]

William Miller poseía fuertes poderes mentales, disciplinados en pensamiento y estudio; y agregaba a esto (3) la sabiduría del cielo conectándose con la fuente de la sabiduría.[16]

Así como Dios mandó a su siervo a prevenir al mundo de que vendría un diluvio, de la misma manera mandó mensajeros seleccionados para que les hablara de la cercanía del juicio final. Y así como (6) los contemporáneos de Noé se rieron y se burlaron de las predicciones del predicador de la verdad, de la misma manera lo hicieron en el tiempo de Miller, incluso los profesos cristianos de Dios, se burlaron de las palabras de advertencia.[17]

William Miller no simpatizaba con aquellas influencias que dirigían al (2) fanatismo.[18]

Vi que (13) en el gráfico de 1843 fue dirigida por la mano de Dios, y que no puede ser alterada; que todas las cifras son como Él las quería.[19]

Resumen del respaldo de Elena G. White a Miller

1. Los Ángeles de Dios estaban activamente envueltos con William Miller. Dios inició el interés de Miller sobre las profecías mandando sus ángeles a ayudarle mientras él todavía era un no creyente. Los ángeles de Dios repetidamente visitaron a William Miller y lo acompañaron en su misión. Protegieron a Miller de

[14] Ellen G. White, *The Great Controversy,* P. 337.
[15] Ellen G. White, *Early Writings,* p. 235.
[16] Ellen G. White, *The Great Controversy,* p. 335.
[17] Ibid. P. 339.
[18] Ibid. P. 397.
[19] Ellen G. White, *Early Writings,* p. 74

que no le hicieran daño y en una ocasión un ángel tomó forma de hombre y dirigió a Miller fuera de una turba hostil. Los ángeles miraron con profundo interés a los que aceptaban y rechazaban el mensaje de Miller.

2. Dios escogió a Miller para esta obra. A Miller se le llama "el escogido." Dios llamó a Miller para que dejara su granja y empezara a predicar, y le confió un mensaje especial.
3. Dios guió la mente de Miller y lo dirigió en su estudio de las profecías y lo conectó con la sabiduría del cielo.
4. Dios guió a Miller en sus conclusiones. Dios le abrió el entendimiento a Miller sobre las profecías, pues no habían sido entendidas por la gente de Dios. A Miller se le dio "una gran luz sobre el libro de Apocalipsis" El Espíritu Santo le enseñó a Miller la armonía que había entre las visiones de Daniel y Juan.
5. Dios le enseñó a Miller la correcta interpretación de la profecía. Le fue dada una perfecta cadena de verdades bíblicas. Él vio cómo una porción de la escritura explicaba otra. Si no podía entender un texto en su contexto, lo explicaba con otra porción de la Escritura. Dios movió a su siervo, William Miller, con claridad en el poder del Espíritu Santo.
6. Miller es asociado con los grandes de la historia de la Biblia. Su llamado por Dios puede compararse con el de Eliseo. La importancia del mensaje de Miller es similar al mensaje de Juan el Bautista, que preparó el camino para la primera venida de Cristo. La forma en que la gente ridiculizó el mensaje de Miller era similar a la de los antediluvianos que ridiculizaron a Noé.

7. El mensaje de Miller es llamado “los misterios del reino de Dios,” “el evangelio eterno,” y “ el mensaje celestial.”
8. Miller fue movido por el poder del Espíritu Santo mientras estudiaba las profecías.
9. Miller estaba tenía razón al tener múltiples profecías apuntando a 1843. Dios hizo que él entendiera los períodos proféticos (plural). Miller presentó muchas pruebas para fortalecer su posición.
10. Dios estaba en la proclamación de los tiempos en 1843.
11. Miller poseía poderosos poderes mentales. Era disciplinado en sus pensamientos y su estudio.
12. William Miller no era un fanático.
13. El diagrama de Miller de 1843, que presenta una lista de períodos proféticos y luego termina en 1843, fue dirigido por la mano de Dios. Nunca debería ser cambiada. Es tal como Dios lo quería.

Podemos ver que el apoyo de Elena White a William Miller es abarcante. Es de gran importancia para nuestro estudio darnos cuenta de que ella dijo inquívocamente que Miller fue guiado por Dios en sus métodos, sus conclusiones, y su mensaje.

Con esta luz, apoyo profético sobre Miller, nosotros vemos hacia al frente, hacia delante, anticipando el próximo capítulo, donde se examinarán los métodos de Miller y sus conclusiones.

Capítulo 4

William Miller:

Sus Métodos y Su Mensaje

El origen de muchas de las doctrinas distintivas y fundamentales de la iglesia Adventista del Séptimo Día se remonta bien a Wiliam Miller, a una reinterpretación de sus enseñanzas—después de que se demostró que eran erróneas—o a otros que estaban relacionados con él o fueron influidos por él.[1]

> De acuerdo con cualquier criterio, Miller y su reavivamiento representa una parte notable de la historia estadounidense del siglo diecinueve. En realidad, el millerismo es uno de los reavivamientos apocalípticos más difundidos de todos los tiempos, y todavía hay varios millones de personas, Adventistas del Séptimo Día, miembros de la Iglesia Radial de Dios [ahora

---

[1] "El sostén principal de las quince pruebas de Miller era un complejo sistema de profecías entrelazadas de los libros de Daniel y Apocalipsis, que a su vez dieron forma a las enseñanzas de los Adventistas del Séptimo Día". Arasola, *The End of Historicism,* p. ii.

> la Iglesia Mundial de Dios], y de las muchas pequeñas iglesias Adventistas y hasta de Testigos de Jehová, que de una manera u otra tienen que incluir a William Miller en su árbol genealógico espiritual.[2]

Mucho se ha escrito sobre William Miller,[3] pero, para nuestros propósitos, todo lo que necesitamos saber es que él inició "el gran movimiento del segundo advenimiento" con su predicción de que Cristo vendría en 1843. Con esta breve introducción, descubramos sus métodos y su mensaje en las obras del propio Miller.

En el capítulo anterior, vimos que Ellen White dio a William Miller un respaldo abarcante y entusiasta. Hablando con "autoridad profética", ella afirmó inequívocamente que Dios escogió a Miller, guió su mente en el estudio de las Escrituras, y le mostró un método de interpretación bíblica que enlazaba una parte de la Escritura con otra de tal manera que le ayudaba a descubrir una "perfecta cadena de verdad".

El propósito de este capítulo es examinar y evaluar el método de Miller para estudiar la Biblia y las conclusiones a las que llegó mediante el uso de este método. ¿Descubrió en realidad "una cadena perfecta de verdad", como dijo Ellen White? Es mucho lo que está en juego para los Adventistas. Si Miller estaba equivocado, entonces Ellen White lo estaba igualmente.

Al evaluar los métodos y el mensaje de Miller, no estamos evaluando el carácter ni la sinceridad de William Miller. Tenemos que recordar que Miller no era un teólogo

---

[2] Ibid., p. 2.

[3] "La Universidad de Microfilminas ha publicado una colección de microfilminas de libros y manuscritos raros sobre el millerismo. Estas filminas incluyen más de 1000 títulos, milleristas y no milleristas, 110 tomos de publicaciones periódicas, y más de 1000 copias de cartas y manuscritos…. La colección más grande se encuentra en Aurora College, Illinois". Ibid., p. 5.

preparado, y que usó métodos que otros en su tiempo también usaron. Sin embargo, nuestro propósito es examinar seriamente los métodos que Miller usó y establecer si, en verdad, estos métodos estaban respaldados por Dios. ¿Fue, como dijo Ellen White, guiado realmente por la sabiduría divina para entender porciones de la Escritura y descubrir verdades que por mucho tiempo habían permanecido ocultas al pueblo de Dios? Aunque deseamos ser amables con Miller el hombre, tenemos que ser francos en nuestra evaluación de los métodos y el mensaje de Miller.

Miller publicó un documento

> en enero de 1843, el mismo año en que él esperaba que Cristo regresara. Esta sinopsis de su punto de vista enumera quince modos de llegar a 1843 bajo el encabezado: "El tiempo probado de quince maneras diferentes".[4]

Más abajo se enumeran las quince pruebas que Miller usó para probar que Cristo vendría en 1843. Estas pruebas, junto con los gráficos que las acompañaban, se encuentran en *The End of Historicism* [El Fin del Historicismo], escrito por Kai Arasola, en las páginas 219–225. Este capítulo utilizará mucho material de la obra del Dr. Arasola sobre William Miller. El Dr. Arasola es un Adventista del Séptimo Día que recibió su Doctorado en Teología en la Universidad de Upsala, Suecia.

He tratado de reproducir con exactitud este importante documento tal como se publicó originalmente. He decidido no corregir ninguno de los errores originales. En este capítulo, tampoco he introducido la notación erudita "(sic)" para indicar que el error estaba en el original. Hacerlo distraería al lector. Y animo al lector a pasar por alto cualesquiera errores ortográficos o gramaticales y a que se concentre en los argumentos bíblicos mismos. Sin embargo,

---

[4] Arasola, Ibid., p. 91.

he cambiado la manera en que las referencias se enumeraron originalmente, para que sea más fácil identificarlas. Por ejemplo, en vez de “Mat. xvi. 27” como lo tiene Miller, he puesto la referencia simplemente como “Mt. 16:27”. Debido a la importancia de este material, también he decidido dejar estas largas citas en el tamaño de letra regular para que sea más fácil leerlas.

Insto—sí, hasta imploro—al lector para que se tome el tiempo necesario para *leer cuidadosamente* cada una de las quince pruebas de Miller. Examine el modo en que usa la Escritura y sus conclusiones resultantes. *Si no se comprende completamente este capítulo, será imposible comprender los argumentos y las conclusiones de este libro*. Este capítulo encierra—o deja fuera—muchos de los aspectos únicos de la teología y la hermenéutica Adventista y del ministerio profético de Ellen White.

Al final de cada “prueba”, se hará una corta evaluación. No es mi propósito hacer una evaluación a fondo de estas quince pruebas. La mayoría de los lectores arribará a sus propias conclusiones inmediatamente.

EL TIEMPO PROBADO DE QUINCE MANERAS DIFERENTES

UNA: Lo pruebo por medio del tiempo mencionado por Moisés en el capítulo 26 de Levítico, siendo siete veces el tiempo que el pueblo de Dios sería esclavos de los reinos de este mundo; o en Babilonia, literal o mística; las cuales siete veces no pueden entenderse menos que como siete veces las 360 revoluciones de la tierra en su órbita, lo cual hace 2520 años. Creo que esto comenzó según Jeremías 15:4: “Y los entregaré para terror a todos los reinos de la tierra, a causa de Manasés hijo de Ezequías, rey de Judá, por lo que hizo en Jerusalén”, y según dice en Isa. 7:8: “Porque la cabeza de Siria es Damasco, y la cabeza de Damasco, Rezín; y dentro de sesenta y cinco años Efraín

será quebrantado hasta dejar de ser pueblo"—cuando Manasés fue llevado cautivo a Babilonia, e Israel ya no fue más nación—véase la cronología en 2 Crón. 33:9: "Manasés, pues, hizo extraviarse a Judá y a los moradores de Jerusalén, para hacer más mal que las naciones que Jehová destruyó delante de los hijos de Israel"—el año 677 A. C. Ahora quitémosle 677 a 2520, lo cual deja 1843 D. C., cuando terminará el castigo del pueblo de Dios.[5]

Evaluación

Esta "prueba" es una clásica ilustración de cómo el uso de textos de prueba estaba fuera de control en el siglo diecinueve. El contexto de los textos de prueba era ignorado y los textos de apoyo eran relacionados unos con otros de manera casual.[6] Lev. 26:18 dice así:

> Y sin aun con estas cosas no me oyéreis, yo volveré a castigaros siete veces más por vuestros pecados (Lev. 26:18).

Esto no dice nada de la segunda venida de Cristo. No sólo eso, sino que esta no es en absoluto ni siquiera una profecía de tiempo. La palabra "veces" no está en hebreo, y el énfasis de este pasaje está en el *grado,* no en la *duración,* del castigo. El Profesor G. Bush llamó la atención de Miller sobre esto. Sin embargo:

> Miller insistió en la superioridad de la traducción King James diciendo que era cincuenta veces mejor que cualquier otra "opinión" del texto original, por erudita que fuera.[7]

Esta primera prueba carece totalmente de valor y convierte en una burla la interpretación de la Biblia. Si este

---

[5] Véase *Miller´s Lectures* [Las Conferencias de Miller], p. 251.
[6] Esto contrasta con con el método histórico-gramatical usado por los evangélicos.
[7] Arasola,. *The End of Historicism*, p. 101.

es uno de los eslabones de la “cadena perfecta de verdad”, es un eslabón roto.

DOS: Se prueba típicamente por el año de remisión. Véase Deut. 15:1, 2: “Cada siete años harás remisión. Y esta es la manera de la remisión: perdonará a su deudor todo aquel que hizo empréstito de su mano, conm el cual obligó a su prójimo; no lo demandará más a su prójimo, o a su hermano, porque es pregonada la remisión de Jehová”. También dice Jer. 34:14: “Al cabo de siete años dejará cada uno a su hermano hebreo que le fuere vendido; le servirá seis años, y lo enviará libre; pero vuestros padres no me oyeron, ni inclinaron su oído”. Con este tipo se nos enseña que el pueblo de Dios será librado de su servidumbre y su esclavitud cuando haya servido sus 7 años proféticos. 7 veces 360 años son 2520. Comenzando con el cautiverio de Israel y de Manasés, rey de Judá, 677 A.C., debe terminar en el año 1843 D.C., cuando los hijos de Dios sean librados de toda servidumbre y toda esclavitud.[8]

Evaluación

Este texto no dice nada de la segunda venida de Cristo. Aquí parece que Miller usa el método alegórico de interpretación, según el cual le atribuye a un pasaje un significado que no es evidente en el pasaje mismo. Este método fue usado por algunos de los padres de la iglesia primitiva y también durante la Edad Media, pero fue rechazado por los reformadores por carecer de valor. No tiene controles, y al usarlo, uno puede hacer que la Biblia pruebe cualquier cosa. Aquí encontramos otro eslabón roto en la “cadena perfecta de verdad”.

TRES: Se prueba también por medio de la guerra de siete años de Sión contra sus enemigos, que se nos describe

---

[8] Ver *Second Advent Library,* No. 14.

en Eze. 39:9,10: "Y los moradores de las ciudades de Israel saldrán, y encenderán y quemarán armas, escudos, paveses, arcos y saetas, dardos de mano y lanzas; y los quemarán en el fuego por siete años. No traerán leña del campo, ni cortarán de los bosques, sino quemarán las armas en el fuego; y despojarán a sus despojadores, y robarán a los que les robaron, dice Jehová el Señor". Los hijos de Dios combatirán contra sus enemigos, despojando a los que los despojaron, y robando a los que les robaron. Comenzando, como antes, cuando Babilonia comenzó a despojarles y a robarles, y cuando por medio del fuego de la verdad comenzaron a quemar las armas de sus enemigos en esta guerra moral. Esto terminará en 1843.[9]

Evaluación

Aquí Miller toma una sección oscura, apocalíptica, de Ezequiel, que menciona a gente que quema armas por siete años, y Miller convierte esto en una profecía de la segunda venida. En la Escritura, los siete años se presentan como el tiempo *durante el cual* estas armas serán quemadas, no como el tiempo que transcurre *antes* de que esta acción de quemar tenga lugar. Dándose cuenta de esto, Miller enseñó que las armas comenzaron a ser quemadas en el año 667 A.C. y que esto continuaría hasta 1843. Miller confía en uno de sus principales principios hermenéuticos: el tiempo profético, con lo cual quiere decir que un día profético equivale a un año literal. Es absurdo llegar a la conclusión de que esta "prueba" es un eslabón en aquella "cadena perfecta de verdad".[10]

---

[9]Véase *Miller´s Life and Views,* p. 69.

[10] Para una descripción más detallada de esta profecía y la absurda interpretación de Miller, véase de Arasola, *The End of Historicism,* p. 105.

CUATRO: Queda probado también por la señal del sábado. Éx. 31:13–17: “Tú hablarás a los hijos de Israel, diciendo: En verdad vosotros guardaréis mis días de reposo; porque es señal entre mí y vosotros por vuestras generaciones, para que sepáis que yo soy Jehová que os santifico. Así que guardaréis el día de reposo, porque santo es a vosotros; el que lo profanare, de cierto morirá; porque cualquiera que hiciere obra alguna en él, aquella persona será cortada de en medio de su pueblo. Seis días se trabajará, mas el día séptimo es día de reposo consagrado a Jehová; cualquiera que trabaje en el día de reposo, ciertamente morirá. Guardarán, pues, el día de reposo los hijos de Israel, celebrándolo por sus generaciones por pacto perpetuo. Señal es para siempre entre mí y los hijos de Israel; porque en seis días hizo Jehová los cielos y la tierra, y en el séptimo cesó y reposó”. Hebreos 4:4, 9–11: “Porque en cierto lugar dijo así del séptimo día: Y reposó Dios de todas sus obras en el séptimo día”. “Por tanto, queda un reposo para el pueblo de Dios. Porque el que ha entrado en su reposo, también ha reposado de sus obras, como Dios de las suyas. Procuremos, pues, entrar en aquel reposo, para que ninguno caiga en semejante ejemplo de desobediencia”.

Dios creó en seis días los cielos y la tierra, y reposó en el séptimo día; esto es una señal de que Cristo también trabajará seis días creando los nuevos cielos y la nueva tierra, y reposará en el séptimo. ¿Cuánto dura un día con el Señor? Pedro nos dice en su segunda epístola 3:8: “Mas oh amados, no ignoréis esto: que para con el Señor un día es como mil años, y mil años como un día”. Entonces, si para con el Señor mil años son un día, ¿cuánto tiempo ha estado trabajando Cristo para crear el nuevo? Respondo: Si permitimos que la Biblia nos dé una cronología, encontraremos que este año, 1843, completa los 6000 años

transcurridos desde la caída de Adán. Entonces comenzará el sábado antitípico de 1000 años. Apoc. 20:6: "Bienaventurado y santo el que tiene parte en la primera resurrección; la segunda muerte no tiene potestad sobre éstos, sino que serán sacerdotes de Dios y de Cristo, y reinarán con él mil años"[11]

Evaluación

Parece que cada vez que el número siete se menciona en las Escrituras, se convierte en una profecía de la segunda venida. He escrito mucho sobre el tema del sábado en mi obra *Sabbath in Christ*, donde he dedicado un capítulo entero a esta referencia en Hebreos. Ni Éxodo 31 ni Hebreos 4 podrían interpretarse como una profecía de la segunda venida. Aquí vemos nuevamente el uso de alegorías y cómo el uso de textos de prueba ha quedado fuera de control. Este no es un eslabón de "una cadena perfecta de verdad", sino un evidente abuso de las Escrituras.

CINCO: Nuevamente, podemos demostrar que es el típico jubileo. Lev. 25:8–13: "Y contarás siete semanas de años, siete veces siete años, de modo que los días de las siete semanas de años vendrán a serte cuarenta y nueve años. Entonces harás tocar fuertemene la trompeta en el mes séptimo a los diez días del mes; el día de la expiación haréis tocar la trompeta por toda vuestra tierra. Y santificaréis el año cincuenta, y pregonaréis libertad en la tierra a todos sus moradores; ese año os será de jubileo, y volveréis cada uno a vuestra posesión, y cada cual volverá a su familia. El año cincuenta os será jubileo; no sembraréis, ni segaréis lo que naciere de suyo de la tierra, ni vendimiaréis sus viñedos, porque es jubileo; santo será a

---

[11] Véase *Life and Views,* p. 157.

vosotros; el producto de la tierra comeréis. En este año de jubileo volveréis cada uno a vuestra posesión”. Ahora bien, si podemos mostrar alguna regla para encontrar el antitipo, podremos decir cuándo entrará el pueblo de Dios en la herencia de la posesión comprada, y la redención de sus cuerpos, y la trompeta del jubileo proclamará libertad, una libertad gloriosa, por toda la tierra. Para hacer esto, tenemos que notar nota del orden de los sábados. “Se completarán siete sábados”. Hay siete clases de sábado, todos los cuales se denominan siete.

Los judíos no guardaron sino seis sábados. Si hubiesen guardado el séptimo, habrían sido perfectos sin nosotros. Pero quebrantaron el séptimo. “Queda, pues, un reposo para el pueblo de Dios”. Los sábados judíos eran:

1. El 7mo. día. Éx. 31:15.
2. El 50mo. día. Lev. 23:15,16.
3. La 7ma. semana. Deut. 16:9.
4. El 7mo. mes. Lev. 23:24,25.
5. El 7mo. año. Lev. 25:3,4.
6. Las 7 veces 7 años y el 50mo. año de jubileo.
7. Las 7 veces 7 jubileos y el 50mo. jubileo nos llevarán a un sábado completo o perfecto—el gran jubileo de jubileos. Así, 7, por siete, 50 años son 49 años 50 = 2450 años.

Es muy evidente que ningún año de remisión o jubileo se guardó nunca después del reinado de Josías, el último rey de Jerusalén que obedeció los mandamientos del Señor o guardó los estatutos. El reinado de este rey terminó en el año 607 A.C. Véase 2 Reyes 23; 2 Crón. 35, 36; y Jer. 22. Después de lo cual los judíos nunca guardaron, ni pudieron haber guardado, un año de remisión o jubileo, porque ni sus reyes, ni sus nobles, ni su pueblo, ni su tierra podrían haber sido redimidos después de esto. Jer. 44:20–23. Aquí

terminaron los jubileos judíos, cuando no habían guardado más de 21 jubileos, faltando 28 para el gran jubileo.

Y ahora la tierra debía quedar desolada, mientras el pueblo de Dios estaba en la tierra de sus enemigos. Lev. 26:34. ¿Cuánto dura un jubileo de jubileos? Respuesta: 49 veces 50 años = 2450 años. ¿Cuándo comenzaron estos años? Respuesta: Cuando los judíos cesaron de guardar los sábados y los jubileos, al final del reiando de Josías, en el año 607 A.C. Réstense 607 de 2450, lo cual deja el año 1843 D.C., cuando venga el jubileo de jubileos.[12]

Evaluación

Ellen White dice:

> William Miller poseía grandes poderes mentales, disciplinados por el pensamiento y el estudio; y añadía a éstos la sabiduría del cielo al conectarse con la Fuente de la sabiduría.[13]

Teniendo claramente en mente el respaldo que antecede, considérese lo siguiente: Miller no da ninguna referencia para su llamado "séptimo sábado". ¿Por qué? Porque no hay ninguna.

> Aun dentro de ideales historicistas, Miller debió haber visto que, en su lista de los siete sábados, el segundo y el tercero eran una y la misma fiesta, la fiesta de semanas o el Pentecostés.[14]

No hay registro de que los judíos jamás celebrasen el jubileo. Parece que el jubileo apuntaba hacia la remisión ofrecida por Cristo en el perdón de los pecados.[15] En su primera venida, Jesús leyó un pasaje profético sobre el jubileo y luego dijo: "Hoy se ha cumplido esta Escritura delante de vosotros" (Luc. 4:21). Parece que Miller buscaba

---

[12] Véase *Second Advent Library,* No. 14.
[13] Ellen G. White, *The Great Controversy,* p. 335.
[14] Arasola, *The End of Historicism,* p. 116,117.
[15] Véase de Ratzlaff, "Jubilee Sabbath", en *Sabbath in Christ*.

profecías de la segunda venida que terminasen en 1843, e hizo muchos esfuerzos para encontrarlas, aunque no estaban allí. Tenemos que concluir en que este no es un eslabón de "una perfecta cadena de verdad".

SEIS: Lo demuestro por medio de Oseas 6:1–3: "Venid y volvamos a Jehová; porque él arrebató, y nos curará; hirió, y nos vendará. Nos dará vida después de dos días; en el tercer día nos resucitará, y viviremos delante de él. Y conoceremos, y proseguiremos en conocer a Jehová; como el alba está dispuesta su salida, y vendrá a nosotros como la lluvia, como la lluvia tardía y temprana a la tierra". Esta profecía es los dos días del Reino Romano, en su forma imperial, real, y papal, con sus grandes dientes de hierro, que desgarra y persigue al pueblo de Dios; el tercer día es el mismo de Apoc. 20:6: "Bienaventurado y santo el que tiene parte en la primera resurrección; la segunda muerte no tiene potestad sobre éstos, sino que serán sacerdotes de Dios y de Cristo, y reinarán con él mil años"; cuando el pueblo de Dios viva a la vista de Dios, "vivirá y reinará con él mil años". Entonces, si el tercer día es mil años, los dos días son de igual duración. ¿Cuándo comenzaron los dos días? Respuesta: Cuando los judíos si coaligaron con los romanos. Véase Oseas 5:13: "Y verá Efraín su enfermedad, y Judá su llaga; irá entonces Efraín a Asiria, y enviará al rey Jareb; mas él no os podrá sanar, ni os curará la llaga". Dan 11:23: "Y después del pacto con él, engañará y subirá, y saldrá vencedor con poca gente". I Macabeos 8:9. Esta liga fue confirmada y ratificada, y el reino de Grecia cesó de gobernar al pueblo de Dios en el año 158 A.C. Ahora añádanse 158 a 1842, y tenemos 2000 años, o dos días; como dice Pedro en 2 Pedro 3:8: "Mas, oh amados, no ignoréis esto: que para con el Señor un día es como mil años, y mil años como un día". Y 1843 es el primer año de los 3 mil años, o el tercer día del Señor. Desde la caída del

hombre, el mundo ha permanecido 2000 años bajo los patriarcas; 2000 años bajo los asirios, los babilonios, los medo-persas, y los griegos, y 2000 años bajo la roma pagana, papal, y real.[16]

Evaluación

Miller era muy aficionado a esta profecía, se refería a ella como “la perla de gran precio, que yace en la profundidad de las aguas de la profecía”.[17] Un patrón que corre a través del método interpretativo de Miller es el de enlazar una suposición sin valor con otra igualmente sin valor, y luego intentar trazar una “verdad” divina. Así como una cadena no es más fuerte que su eslabón más débil, las conclusiones construidas sobre suposiciones no son más fuertes que la suposición más débil. Cuando varios textos no relacionados entre sí tienen que ser reunidos a la fuerza e interpretados usando para unirlos una serie de suposiciones sin valor para “probar” lo que no se puede probar mediante el estudio contextual, algo está mal. Lo más—o debemos decir lo menos—que se puede decir al evaluar este tipo de “estudio” bíblico es que es temerario, si no francamente peligroso y engañoso.

SIETE: Puedo probarlo mediante la duración de la visión que tuvo Daniel (8:1–14) del carnero, el macho cabrío, y el cuerno, duración que se le informó a Daniel que era de 2300 días. Dan. 8:13,14: “Entonces oí a un santo que hablaba; y otro de los santos preguntó a aquel que hablaba: ¿Hasta cuándo durará la visión del continuo sacrificio, y la prevaricación asoladora entregando el santuario y el ejército para ser pisoteados? Y él dijo: Hasta dos mil trescientas tardes y mañanas; luego el santuario será

---

[16] Véase *Second Advent Library,* No. 3, p. 45.
[17] Arasola, *The End of Historicism,* p. 118.

purificado". De lo cual fueron cortadas y cumplidas 70 semanas, el año de la muerte de Cristo. Dan. 9:20–27. Luego, habiendo cortado 70 semanas de años de los 2300 días, hagamos de estos días años; y habiéndose cumplido 490 años en el año 33 D.C., esto deja 1810 años hasta el cumplimiento de la visión, los cuales, añadidos a 33, hacen 1843, cuando el santuario será purificado y el pueblo de Dios será justificado.[18]

Evaluación

La mayoría de las personas—*sin* prejuicios—que lean las referencias bíblicas precedentes *en contexto*, verán inmediatamente que Daniel 8:1–14 no es una profecía de tiempo de la segunda venida de Cristo. La mayoría de los eruditos cree que este "cuerno pequeño", este poder impío, es Antíoco Epífanes IV, que contaminó el santuario. Sacrificó una puerca en el altar de los holocaustos y erigió una imagen a Zeus, lo que Daniel llama la "abominación desoladora"[19,20] La "purificación" a la que se alude en Daniel 8:14 tiene en mente el santuario judío literal, no la purificación del mundo, como pensaba Miller. Sin embargo, la "prueba" que antecede era la sola prueba más ampliamente usada por Miller, y aún más por sus seguidores, y fue este texto el que, después del desengaño de 1843, ayudó a los Adventistas a recobrar su impulso. Se convirtió en la base del "movimiento del séptimo mes", con el establecimiento del 22 de octubre de 1844 como la nueva fecha de la segunda venida de Cristo. Este texto es el *único*

---

[18] Véase *Miller´s Lectures,* p. 73.

[19] Véase Macabeos, capítulos 4–6 para una descripción de la obra de Antíoco Epífanes IV y la purificación del santuario judío.

[20] Es verdad que la profanación del tempo por Antíoco es usada por Jesús y por Pablo como *tipo* del futuro anticristo. Véase Mat. 24:15; 2 Tes. 2:1–12.

texto al cual todavía se aferran los Adventistas del Séptimo Día como "la columna central del Adventismo". Más tarde, como veremos, los Adventistas reinterpretaron esta "prueba" de Miller, y ella se convirtió en el fundamento de su doctrina de la purificación del santuario celestial y del juicio investigador, a la cual se dedica este libro. Esta "prueba" será evaluada a fondo en capítulos subsiguientes. Se verá que está construida sobre numerosas suposiciones, más de la mitad de las cuales carecen de valor o son directamente contrarias a una clara evidencia bíblica.

OCHO: Puede probarse por medio de Daniel 12:6,7: "Y dijo uno al varón vestido de lino, que estaba sobre las aguas del río: ¿Cuándo será el fin de estas maravillas? Y oí al varón vestido de lino, que estaba sobre las aguas del río, el cual alzó su diestra y su siniestra al cielo, y juró por el que vive por los siglos, que será por tiempo, tiempos, y la mitad de un tiempo. Y cuando se acabe la dispersión del poder del pueblo santo, todas estas cosas serán cumplidas". Se hace la pregunta: ¿Cuánto tiempo pasaría hasta el fin de estas maravillas? Estas maravillas son la resurrección. Véase los versículos 2 y 3: "Y muchos de los que duermen en el polvo de la tierra serán despertados, unos para vida eterna, y otros para vergüenza y confusión perpetua. Los entendidos resplandecerán como el resplandor del firmamento; y los que enseñan justicia a la multitud, como las estrellas a perpetua eternidad". La respuesta la da el ángel, que informa a Daniel que será por tiempo, y tiempos, y la mitad de un tiempo, y cuando haya acabado de esparcir el poder del pueblo santo, todo habrá terminado. Eze. 12:10–15: "Diles: Así ha dicho Jehová el Señor. Esta profecía se refiere al príncipe en Jerusalén, y a toda la casa de Israel que está en medio de ella. Diles: Yo soy vuestra señal; como yo hice, así se hará con vosotros; partiréis al destierro, en cautividad. Y al príncipe que está en medio de

ellos llevarán a cuestas de noche, y saldrán; por la pared abrirán paso para sacarlo de ella; cubrirá su rostro para no ver con sus ojos la tierra. Mas yo extenderé mi red sobre él, y caerá preso en mi trampa, y haré llevarlo a Babilonia, a tierra de caldeos, pero no la verá, y allá morirá. Y a todos los que estuvieren alrededor de él para ayudarle, y a todas sus tropas, esparciré a todos los vientos, y desenvainaré espada en pos de ellos. Y sabrán que yo soy Jehová, cuando los esparciere entre las naciones, y los dispersare por la tierra". Jer. 15:4: "Y los entregaré para terror a todos los reinos de la tierra, a causa de Manasés hijo de Ezequías, rey de Judá, por lo que hizo en Jerusalén". Esta dispersión comenzó cuando Israel fue esparcida por Esar-Hadón, y cuando Manasés, rey de Judá, fue llevado a Babilonia,en el año 677 A.C. Así, continuaron siendo un pueblo dispersado por los reyes de la tierra, hasta que huyeron al desierto en el año 538 D. C., lo cual hace 1215 años. Allí permanecieron en el desierto por un tiempo, y tiempos, y la mitad, lo cual comenzó en 538 D.C., y continuó hasta 1798 D.C. Los reyes de la tierra tenían entonces poder, y el tiempo, y los tiempos, y la mitad de la dispersión del pueblo santo se completa por 45 años, siendo el resto 1215, haciendo en total 1260 años, bajo las naciones o reyes, y terminando en el año de 1843, que es la plenitud de los tiempos. Efe. 1:9,10: "Dándonos a conocer el misterio de su voluntad, según su beneplácito, el cual se había propuesto en sí mismo, de reunir todas las cosas en Cristo, en la dispensación del cumplimiento de los tiempos, así las que están en los cielos, como las que estan en la tierra"—cuando el pueblo de Dios, tanto entre los judíos como entre los gentiles, no esté más dispersado, sino reunido en un cuerpo con Cristo[21]

[21] Véase *Second Advent Library,* No. 6, p. 45.

Evaluación

Al leer la "prueba" anterior, tuve que sacudir la cabeza y decir: "¿Cómo puede hacer eso?". Y luego: "¡No puede hacer eso!". Hay varias tenues suposiciones tras de estas relaciones. El año 538 juega una papel clave en varias de las "pruebas" de Miller, pero:

> No es fácil convencer a la gente de una fecha de la cual la historia secular generalmente no da testimonio.[22]

La cita de Efesios parece no tener nada que ver con Daniel, Jeremías, o el tiempo de la segunda venida. La mayoría cree que esto se refiere a lo que Cristo hizo en la cruz y en la resurrección, más bien que alguna profecía de tiempo que apuntaba a 1843. Este es otro eslabón roto en la "perfecta cadena de verdad".

NUEVE: Puede ser demostrado por medio de Daniel 7:11–13: "Y desde el tiempo que sea quitado el continuo sacrificio hasta la abominación desoladora, habrá mil doscientos noventa días. Bienaventurado el que espere, y llegue a mil trescientos treinta y cinco días. Y tú irás hasta el fin, y reposarás, y te levantarás para recibir tu heredad al fin de los días".

Los 1335 días, desde que fue quitada la Roma pagana en el año 508 D.C. hasta que se estableció la Roma papal y el reino del papado, es de 1290 días, que se cumplieron exactamente en 1290 años, en 1798. Esto prueba que los 1335 días son años, y que Daniel apuntaba al año 1843. Para textos de prueba, véase Dan. 11:31: "Y se levantarán de su parte tropas que profanarán el santuario y la fortaleza, y quitarán el continuo sacrificio, y pondrán la abominación desoladora". 2 Tes. 2:6–8: "Y ahora vosotros sabéis lo que lo detiene, a fin de que a su debido tiempo se manifieste.

[22] Arasola, *The End of Historicism,* p. 133.

Porque ya está en acción el misterio de la iniquidad; sólo que hay quien al presente lo detiene, hasta que él a su vez sea quitado de en medio. Y entonces se manifestará aquel inicuo, a quien el Señor matará con el espíritu de su boca, y destruirá con el resplandor de su venida". Job 19:25: "Porque yo sé que mi Redentor vive, y al fin se levantará sobre el polvo"[23]

Evaluación

Para producir esta "prueba", Miller supuso que el fin de los 1290 días era el año 1798, cuando el Papa de Roma fue tomado prisionero. Él y los Adventistas llaman a esta fecha "el tiempo del fin". Desde esta fecha, Miller, usando el método de día por año, calculó hacia atrás y llegó a 508. Su método fue entonces buscar algo en el 508 que pudiera ser un suceso clave. En la historia popular de Gibbon sobre el imperio romano, Miller descubrió que:

> Anastasio envió al papa el título y la enseña de patricio y cónsul, y le confirió el título de *Augusto*[24]

Esto le pareció razonable a Miller y a sus asociados. Ahora Miller simplemente añadió 45 años, la diferencia entre 1335 y 1290, a la fecha de 1798 y llegó a 1843.

Este método me recuerda mi experiencia con la física en la escuela secundaria. A veces practicábamos lo que llamábamos "laboratorio en seco". Calculábamos lo que se suponía serían los resultados de laboratorio según las fórmulas, luego hacíamos las mediciones en el laboratorio, y nos asegurábamos de que concordaban con las conclusiones a las que ya habíamos llegado. Al hacer esto, no estábamos practicando buena ciencia. Tampoco estaba Miller poniendo en práctica una buena interpretación

---

[23] Véase *Miller´s Lectures,* p. 100.
[24] Arasola, *The End of Historicism,* p. 135.

bíblica. Esta "prueba" no es un sólido eslabón en la "perfecta cadena de verdad".

DIEZ: También puede probarse con las palabras de Cristo en Luc. 13:32: "Y les dijo: Id y decidle a aquella zorra: He aquí, echo fuera demonios y hago curaciones hoy y mañana, y al tercer día termino mi obra". Estos dos días, en los cuales Cristo echa fuera demonios y hace curaciones, son los mismos que los dos días de Oseas, al final de los cuales el diablo será encadenado, lanzado al abismo, y encerrado. Esto requerirá 2000 años de poder romano. Apoc. 12:9: "Y fue lanzado fuera el gran dragón, la serpiente antigua, que se llama diablo y Satanás, el cual engaña al mundo entero; fue arrojado a la tierra, y sus ángeles fueron arrojados con él". Y luego el pueblo de Dios será perfeccionado. Apoc. 20:9: "Bienaventurado y santo el que tiene parte en la primera resurrección; la segunda muerte no tiene potestad sobre éstos, sino que serán sacerdotes de Dios y de Cristo, y reinarán con él mil años".

Este tiempo comenzó con el "gran dragón". Apoc. 12:3: "También apareció otra señal en el cielo: he aquí un gran dragón escarlata, que tenía siete cabezas y diez cuernos, y en sus cabezas siete diademas, y su cola arrastraba la tercera parte de las estrellas del cielo, y las arrojó sobre la tierra. Y el dragón se paró frente a la mujer que estaba para dar a luz, a fin de devorar a su hijo tan pronto como naciese".

Este gobierno arrastrará tras de sí la tercera parte del tiempo que los hombres impíos tienen poder en la tierra, es decir, 6000 años; y el año 7000, el año de Cristo, tomará posesión y reinará con sus santos en perfecta felicidad.

Este poder en forma de dragón comenzó a reinar sobre los santos cuando se hizo la liga con él, en el año 158

A.C.,—y terminará en 1842. Entonces comenzará el tercer día en 1843.[25]

Evaluación

Este es otro ejemplo clásico del uso desbocado de textos de prueba. Las suposiciones injustificadas aquí son casi demasiado numerosas para mencionarlas. ¿Quién dijo que "los dos días" de que habló Cristo son los mismos "dos días" mencionados por Oseas? ¿Cómo sabemos cuándo un día equivale a un año o a mil años? ¿Qué evidencia hay de que los días de que habló Jesús comenzaron en el año 158 A.C., mucho antes de que Cristo naciese? Miller habla de que el diablo arrastró la tercera parte del *tiempo*. La mayoría interpreta esto como la tercera parte de los ángeles. ¿Sobre qué base obtiene Miller una medida del tiempo? Seguramente, este uso temerario de textos de prueba y alegorías *no puede* ser el resultado de Dios guiando la mente de Miller. Seguramente, como sostiene Ellen White, a Dios no se le puede dar crédito – ni culpar – por este tipo de interpretación. ¿Es éste un ejemplo de Dios inspirando a su siervo con claridad en el poder del Espíritu Santo? Creo que no. Esta no es la manera de estudiar la Biblia, ni son verdaderas las conclusiones de Miller.

ONCE: Las trompetas también son una revelación del tiempo. Véase Apoc. 9:5: "Y les fue dado, no que los matasen, sino que los atormentasen cinco meses; y su tormento era como tormento de escorpión cuando hiere al hombre". Estos cinco meses comenzaron cuando los turcos incursionaron en territorios griegos, según Gibbon, en el año 1299, el día 27 de julio. 5 meses son 150 años, 5 x 30 = 150. Esta trompeta terminó en 1499. Y la sexta trompeta comenzó a sonar, y debía sonar 391 años y 15 días, como

---

[25] Véase *Second Advent Library,* No. 3, p. 61.

en Apoc. 9:15: "Y fueron desatados los cuatro ángeles que estaban preparados para la hora, día, mes, y año, a fin de matar a la tercera parte de los hombres". Terminó el 11 de agosto de 1840. Luego comienza la séptima trompeta, y termina con la plenitud del tiempo. Apoc. 10:5,7: "Y el ángel que vi en pie sobre el mar y sobre la tierra, levantó su mano al cielo, y juró por el que vive por los siglos de los siglos, que creó el cielo y las cosas que están en él, y la tierra y las cosas que están en ella, y el mar y las cosas que están en él, que el tiempo no sería más, sino que en los días de la voz del séptimo ángel, cuando él comience a tocar la trompeta, el misterio de Dios se consumará, como él lo anunció a sus siervos los profetas". Esto se sincroniza con Daniel 12:7. Véase la sección 7, donde se muestra que termina en el año de 1843.[26]

Evaluación

¿Qué evidencia tiene Miiller para hacer comenzar esta "profecía de la segunda venida" en 1299? Aquí no se hace ninguna mención de la segunda venida. La "hora, el día, el mes, y el año" de este pasaje no dice nada de la *duración* del tiempo. Más bien, habla de un *punto* preciso en el tiempo. Miller yerra el blanco por completo. Este es otro eslabón roto en la "cadena perfecta de verdad" que Ellen White dijo que Dios dio a Miller.

DOCE: Puede probarse por medio de los dos testigos vestidos de cilicio durante 1260 años. Véase Apoc. 11:3. "Y daré a mis dos testigos que profeticen por mil doscientos sesenta días, vestidos de cilicio". Este tiempo comenzó con el papado, en el año 538, y terminó en 1798, tiempo durante el cual la Biblia fue suprimida del laicato, en todos

[26] Véase *Miller´s Lectures,* p. 190.

los países donde el papado tenía poder, hasta que las leyes de la jerarquía papal fueron abolidas y se concedió tolerancia religiosa a los estados papales en 1798. Entonces el resto armoniza con las trompetas. Véase Apoc. 11:14,15: "El segundo ay pasó; he aquí, el tercer ay viene pronto. El séptimo ángel tocó la trompeta, y hubo grandes voces en el cielo, que decían: Los reinos del mundo han venido a ser de nuestro Señor y de su Cristo; y él reinará por los siglos de los siglos". Y esto termina en 1843 D.C.[27]

Evaluación

Esta parece ser sólo otra "prueba" que conduce a una de las fechas clave de Miller: 1798. Él no muestra cómo saltó de 1798 a 1843. Quizás sólo da esto por sentado.

TRECE: Puede probarse con Apoc. 12:6, 14: "Y la mujer huyó al desierto, donde tiene lugar preparado por Dios, para que allí la sustenten por mil doscientos sesenta días. Y se le dieron a la mujer las dos alas de la gran águila, para que volase de delante de la serpiente al desierto, a su lugar, donde es sustentada por un tiempo, y tiempos, y la mitad de un tiempo". Es evidente que la iglesia no está ahora en el desierto, pues, si fuese así, debe haber estado allí en los días de los apóstoles, porque disfruta de más libertad ahora entre las naciones que en cualquier momento anterior desde que se ha predicado el evangelio. Y es muy evidente que, en épocas pasadas, la verdadera iglesia ha sido proscrita entre los reinos que surgieron del Imperio Romano. La iglesia fue expulsada al desierto, donde fue entregada al poder del Papa. Daniel 7:25: "Y hablará palabras contra el Altísimo, y a los santos del Altísimo quebrantará, y pensará en cambiar los tiempos y la ley; y serán entregados en su mano hasta tiempo, y tiempos, y

---

[27] Véase Ibid.

medio tiempo" en el año 538 D.C.; y estuvo en el desierto 1260 años, hasta 1798, cuando se concedió libertad religiosa en los reinos de los territorios papales. Esto también armoniza con los *testigos* y la *trompeta*. Compárese Apoc. 11:15: "El séptimo ángel tocó la trompeta, y hubo grandes voces en el cielo, que decían: Los reinos del mundo han venido a ser de nuestro Señor y de su Cristo; y él reinará por los siglos de los siglos" con Apoc. 12:10: "Entonces oí una gran voz en el cielo, que decía: Ahora ha venido la salvación, el poder, y el reino de nuestro Dios, y la autoridad de su Cristo; porque ha sido lanzado fuera el acusador de nuestros hermanos, el que los acusaba delante de nuestro Dios día y noche".[28]

Evaluación

Esto no es sino una repetición de otras "pruebas" ya discutidas.

CATORCE: Queda probado por Apoc. 13:5: "También se le dio boca que hablaba grandes cosas y blasfemias; y se le dio autoridad para actuar cuarenta y dos meses". Este tiempo comenzó al tiempo que el anterior, cuando el Papa recibió poder de Justiniano en el año 538 D.C., y duró hasta que el Papa fue tomado prisionero, y su poder fue abolido, en el año 1798. Véase el versículo 10: "Si alguno lleva en cautividad, va en cautividad; si alguno mata a espada, a espada debe ser muerto. Aquí está la paciencia y la fe de los santos". Esta bestia es la misma que el cuerno pequeño de Daniel 7, y se sincroniza con la *"abominación desoladora"* o *"que causa asombro"* de Daniel. (Véase la lectura marginal). Compárese a Daniel 11:31 y 12:11 con Apoc. 13:3-8; y por supuesto, este poder queda abolido con el fin de "establecimiento" y los 1290 años. Entonces Daniel

[28] Véase Ibid., p. 20.

12:12: "Bienaventurado el que espere, y llegue a mil trescientos treinta y cinco días" nos lleva al año 1843.[29]

Evaluación

Nuevamente, este es otro período que Miller ve como igual a 1260 días-años de dominación papal. Recuérdese que nada significativo ocurrió en el año 538.

QUINCE: Puede probarse por medio de los números de Apoc. 13:18: "Aquí hay sabiduría. El que tiene entendimiento, cuente el número de la bestia, pues es número de hombre. Y su número es seiscientos sesenta y seis" conectado con Daniel 7:12, como se ha citado antes. Este texto muestra el número de años que Roma existiría bajo la blasfema cabeza del paganismo, después de que coligó con el pueblo de Dios; comenzando en el año 158 A.C., añádanse 666 años, lo cual nos lleva al año 508 D.C., cuando fue quitado el continuo sacrificio. Ahora añádanse Daniel 12:12, los 1335 a 508, se llega al año 1843, cuando la bestia y su imagen serán atormentados en presencia de los santos ángeles y del Cordero. Véase Apoc. 14:9–12: "Y el tercer ángel los siguió, diciendo a gran voz: Si alguno adora a la bestia y a su imagen, será atormentado en presencia de los santos ángeles y del Cordero. Véase Apoc. 14:9–12: "Y el tercer ángel los siguió, diciendo a gran voz. Si alguno adora a la bestia y a su imagen, y recibe la marca en su frente o en su mano, él también beberá del vino de la ira de Dios, que ha sido vaciado puro en el cáliz de su ira; y será atormentado con fuego y azufre delante de los santos ángeles y del Cordero; y el humo de su tormento sube por los siglos de los siglos. Y no tienen reposo de día ni de noche los que adoran a la bestia y a su imagen, ni nadie que reciba la marca de su nombre. Aquí está la paciencia de los

---

[29] Véase Ibid., p. 77.

santos, los que guardan los mandamientos de Dios y la fe de Jesús".[30]

Evaluación

El número de la marca de la bestia no es una *profecía de tiempo*. Más bien, es una descripción de un poder impío venidero, o una persona, que hace guerra contra el pueblo de Dios. Presentar el número de la *bestia*—un poder malvado—como una profecía de la segunda venida de Cristo—un acontecimiento justo y santo—es completamente injustificado.

Conclusión

Ahora hemos examinado las quince "pruebas" de Miller y hemos visto sus métodos y sus conclusiones resultantes. Que Miller estaba en error en sus conclusiones no se puede negar: Cristo no vino en 1843, ni vino en 1844 cuando "el error" de un año fue descubierto en sus cálculos.[31]

Evaluación de la hermenéutica de Miller

Al leer las quince pruebas de Miller, es obvio por qué Miller estaba equivocado. Usaba métodos de interpretación defectuosos. Entre sus métodos erróneos están los siguientes:

1. Miller usaba el método de "texto de prueba". Explicaba un versículo de la Biblia con otro. En sí mismo, eso no está mal. El error se produce cuando

---

[30] Véase Ibid., p. 76.

[31] Miller y sus seguidores no habían tomado en cuenta que el año 1 A.C. fue seguido por el año 1 D.C., y que no hubo ningún año cero. Uno de los revisadores del primer borrador de este libro me desafió a que encontrara prueba histórica de esta afirmación. Todavía no he podido hacerlo. Sin embargo, esto es lo que se me enseñó en las clases de Biblia de una academia y una escuela superior ASD.

el contexto es ignorado y los versículos elegidos no tienen relación lógica entre sí.

2. Miller usaba el método alegórico de interpretación. Este procedimiento ve más de un significado en cada texto. Se deleita en encontrar—ver donde no hay sería más exacto—un significado "oculto" en los textos. Para hacer esto, uno tiene que definir un término o un símbolo dado con otro significado que se encuentra en otra parte de la Escritura. Este método no tiene ningún control, y a menudo conduce a un uso alocado de textos de prueba y conclusiones sensacionales.
3. Miller confiaba en la numerología simbólica. Parece que cada vez que se usaba el número siete, él lo consideraba una profecía de la segunda venida.[32]
4. Miller construía sobre muchas suposiciones enlazadas entre sí. *Todas* las quince "pruebas" de Miller no son otra cosa que una cadena de suposiciones. Muchas de ellas son suposiciones sin valor, contrarias a métodos de estudio bíblico bien fundados. Parece que Miller no pensó en este problema. Como se dijo antes, y como señalaremos en capítulos posteriores, las conclusiones basadas en una cadena de suposiciones no son mejores que la suposición más débil. El número de suposiciones presentes en un argumento dado es inversamente proporcional, por una razón exponencial, a la posibilidad de que la conclusión sea correcta.
5. Miller confiaba en la exactitud del principio de "día por año". Este no es un principio de interpretación *bíblica* válido para todas las profecías de "tiempo".[33]

---

[32] Una persona que revisó el primer borrador de este libro escribió esta nota: "¡Parece que Miller hizo un estudio de concordancia del número siete y terminó con un 'perfecto' enredo!".

6. Miller no daba importancia al significado del griego y el hebreo originales. Se da por descontado que no era erudito. Sin embargo, cuando se le presentaban evidencias sobre el significado del idioma original que debilitaba sus conclusiones, inmediatamente las rechazaba con una actitud de presunción.[34]
7. Miller construía su escatología alrededor de la Roma pagana y papal. Esto era común en sus días, y todavía lo es en muchas iglesias, incluyendo la iglesia Adventista del Séptimo Día. Sigue siendo un hecho, sin embargo, que Miller *estaba* equivocado. Y el continuo enfoque sobre Roma y el Papa fue uno de los factores que le llevaron a sus erróneas conclusiones.
8. Miller no practicaba una genuina exégesis, que es permitir que la Escritura hable por sí misma. Es bastante obvio que él llegó a muchas de sus "pruebas" *encontrando* en la Biblia los textos que quería encontrar, más bien que *leyendo en* los textos lo que ellos decían.

> Algunos de los textos del Antiguo Testamento que los milleristas usaban no les parecen profecías a los lectores modernos. Hay también varias explicaciones que reclaman la reacción: Esta no es exégesis en absoluto.[35]

9. Miller parece no haber comprendido nada de la diferencia entre el antiguo y el nuevo pacto, un problema que existe en la iglesia Adventista del Séptimo Día hasta la fecha. Miller podía saltar desde

---

[33] Véase de Ford, *Daniel 8:14,* pp. A-118-126.
[34] Véase de Arasola, *The End of Historicism,* p. 101.
[35] Arasola, *The End of Historicism,* p. 3.

algún texto del Antiguo Testamento sobre Israel e inmediatamente aplicarlo a la iglesia.[36]

10. Miller no era cristocéntrico en su interpretación de las Escrituras. Este hecho, quizás más que ningún otro, es el fundamento de sus erróneas conclusiones. Hablando de las reglas de interpretación de Millerm, dice el Dr. Arasola:

> Finalmente, y posiblemente de la manera más significativa, uno puede considerar qué ha sido omitido en las reglas de Miller. No mencionan a Cristo, ni a la salvación, ni al evangelio. Esto concuerda con la casi total ausencia de escritos devocionales en las publicaciones periódicas milleristas.[37]

White, Miller, y los hechos

Ahora tenemos que habérnoslas con la tensión entre lo que Ellen White dijo acerca de Miller, y los hechos. ¿Fue Miller en verdad guiado por ángeles en su búsqueda de las profecías? ¿Fue Miller realmente escogido por Dios, y se le confió un mensaje especial de parte de Dios?[38] ¿Fue la

---

[36] Ratzlaff, *Sabbath in Christ*, tiene varios capítulos que tratan del antiguo y el nuevo pacto y cómo se relacionan entre sí.

[37] Arasola, *The End of Historicism,* p. 59.

[38] Los Adventistas en general, aun algunos que se hacen llamar Adventistas Evangélicos, continúan sosteniendo que, aunque Miller estaba errado en sus fechas para la segunda vemida de Cristo, estaba en lo cierto, sin embargo, en muchas cosas: enseñaba el premilenismo, y usó el método historicista de interpretación profética, en el cual todavía confían los Adventistas. Sostienen que Miller tenía razón al enseñar que el 22 de octubre de 1844 se cumplió Daniel 8:14, en lo cual descansa la integridad del movimiento ASD. (Tomado de notas de Adventistas que leyeron el primer borrador de este libro). Se reconoce que, en el Movimiento de Miller, mucha gente aceptó a Cristo. También debemos dar crédito a Miller porque no aceptó ninguna interpretación fantástica (como las de los que se convirtieron en ASDs) para hacer parecer que sus predicciones era correctas aun cuando eran erróneas. Algunos le acreditan a Miller el llevar el mensaje de la segunda venida de Cristo a las iglesias protestantes, aunque las fechas de Miller eran erróneas. Sin

mente de Miller verdaderamente guiada por Dios y estuvo en comunicación con la fuente de la sabiduría? ¿Guió Dios realmente a Miller en sus conclusiones? ¿Fueron las conclusiones de Miller realmente una "gran luz" del cielo? ¿Abrió Dios realmente el entendimiento de Miller a las profecías que siempre habían sido oscuras para el pueblo de Dios? ¿Guió Dios a Miller en su descubrimiento de cómo un texto de la Escritura abría el significado de otro, y respaldó su método de textos de prueba? ¿Reveló Dios a Miller una "perfecta cadena de verdad"? ¿Debería ser asociado Miller con los "grandes" de la historia bíblica, como Elías, Juan Bautista, y Noé? ¿Podríamos honestamente describir el mensaje de Miller como "el evangelio eterno", "los misterios del reino de Dios", "este mensaje salvador", y un "mensaje celestial"? ¿Estaba Miller realmente en lo correcto en lo relativo a sus múltiples períodos que terminaban en 1843 y sus "muchas pruebas"? ¿Podemos decir con seguridad que Miller no era fanático? ¿Era el gráfico de Miller, que enumeraba sus múltiples pruebas, exactamente como Dios lo quería? ¿Lo quiere Dios así todavía? Ellen White dijo: "Nunca debería cambiarse".

El fundamento ha sido puesto

Sólo estamos en el comienzo de este libro, pero los que han aceptado a Ellen White como una verdadera profeta tienen que comenzar a luchar con los hechos. ¿Estaba Miller en lo cierto, o estaba equivocado? ¿Estaba Ellen

---

embargo, en retrospectiva, otros creen que, a causa de la fanática excitación y la pobre hermenéutica usada por los Adventistas en su proclamación de la segunda venida de Cristo, las iglesias protestantes en general fueron inoculadas *contra* la doctrina de la pronta venida de Cristo.

White en lo correcto, o estaba equivocada? Hay mucho en juego, y los hechos hablan por sí mismos.

Si Ellen White hubiese apoyado a Miller *antes* de 1844, uno podría excusarla si ella no hubiese afirmado que hablaba en nombre de Dios. Sin embargo, lo que ella escribió sobre Miller y de que había sido guiado por Dios en sus métodos y conclusiones lo escribió *después* de 1844.

Es muy dudoso que *algún* erudito evangélico adiestrado apoyase en la actualidad los métodos de Miller o *alguna* de sus conclusiones. Pero aquí reside el principio de una saga teológica e histórica que rivaliza con la ficción.

Siempre
aprendiendo,
y no llegando
nunca al
conocimiento
de la verdad

Capítulo 5

Lo verdadero está equivocado —

Lo erróneo es correcto

Para muchos de nosotros, el hecho de que Miller estaba equivocado es evidente. En otras palabras, no hay duda de que el hombre estaba equivocado. Pero, de todas formas, el haber crecido en una iglesia Adventista del Séptimo Día y habiendo aceptado una vez los escritos de Ellen G. White como autoridad igual que la Biblia, yo se cuán duro es para algunos que tienen mis antiguas creencias enfrentar el hecho de que las predicciones de Miller estaban equivocadas. De nuevo quiero dejar claro que no estoy cuestionando la sinceridad de Miller ni su caminar con Dios. Pero de todas formas, la verdad y la sinceridad deben ser pesadas en balanzas diferentes. Viendo las predicciones de la segunda venida de Cristo, no hay duda de que … Miller estaba completamente equivocado. Muchas de sus pruebas están basadas en escritos que no eran profecías y no tenían nada que ver con la segunda venida de Cristo. Sus métodos de interpretación estaban equivocados. El dependía de fuentes históricas, muchas de las cuales estaban equivocadas. Cada uno de sus “quince

puntos" fue construido sobre una larga lista de suposiciones cuestionables. Cada suposición dudosa aumenta matemáticamente, en proporción geométrica, las posibilidades en contra de las conclusiones correctas. El hecho de que Cristo no vino en 1843, ni siquiera en 1844 después de haber "corregido" su "error," es una prueba empírica de que Miller estaba equivocado.

¡Empieza la historia de los Adventistas del Séptimo Día!

Aunque algunas de las primeras declaraciones de EGW fueron escritas antes de la organización oficial de los Adventistas del Séptimo Día, no obstante, todos sus escritos publicados - aún los escritos antes de 1863, la fecha oficial de la organización denominacional- son aceptados por la Iglesia Adventista del Séptimo Día como parte de la herencia del tesoro de EGW. La señora Ellen White hizo unas declaraciones fuertes acerca de los que no aceptaron el mensaje de Miller de 1843. Por favor, nótese que el énfasis en los siguientes párrafos es mío. Cualquier adición hecha a los párrafos estará señalada en paréntesis.

> Vi que Dios estaba en la proclamación del tiempo de 1843. Fue su propósito levantar un pueblo y traerlo a un punto de prueba, donde ellos decidieran a favor o en contra de la verdad. Miles fueron guiados a abrazar la verdad predicada por William Miller.[1]
>
> Muchos pastores de rebaños, que profesan amar a Jesús, dicen que no tienen ninguna oposición a la predicación de la segunda venida de Cristo, pero se oponen a esta fecha fijada.[2]
>
> Los ministros que no acepten este mensaje de salvación (nótese que en este contexto, este "mensaje de salvación" se refiere a aceptar un "tiempo definido o una fecha definida")

---

[1] Ellen G. White, *Early Writings,* p. 232.
[2] Ibíd., 233.

> estorban a aquellos que lo podrían haber recibido. La sangre de estas almas caerá sobre ellos. Los predicadores y la gente se unieron para oponerse a este mensaje del cielo y persiguieron a William Miller y a todos los que se unieron con él en esta tarea.[3]
>
> El Señor me mostró que la gráfica de 1843 fue dirigida por su mano, y que ninguna parte de este mensaje debería ser alterado; que los cálculos eran tal y como él los quería. Que su mano cubrió algunos errores en los cálculos, para que nadie los viera, hasta que su mano fuera quitada. [4]
>
> Los más devotos amablemente recibieron el mensaje. Sabían que era de Dios, y que fue dado en el momento preciso. Los ángeles estaban vigilando con mucho interés los resultados de este mensaje celestial (el mensaje de 1843), y cuando las iglesias dieron la espalda y lo rechazaron, ellos con tristeza consultaron con Jesús. Él apartó su rostro de las iglesias e invitó a sus ángeles a vigilar fielmente a aquellas preciosas almas que no rechazaron este testimonio, pues otra luz estaba por brillar sobre de ellos.[5]

Debemos ser cuidadosos y no pasar por alto estas citas de EGW. Fíjese cuidadosamente lo que ella dice:

1. Dios dirigió la fecha de 1843 como la fecha de la segunda venida de Cristo.
2. Era el deseo de Dios traer un pueblo para ser probado a favor o en contra de “la verdad.” Y “la verdad”, en contexto, es aceptar la fecha errada de que Cristo venía en 1843.
3. Miller predicó “la verdad”.
4. Los otros ministros no estaban en contra de que se predicara la segunda venida de Cristo, pero sí se oponían a fijar una fecha. Estos ministros, dijo Ellen White, no aceptarán “el mensaje de salvación.” Así que ella llama al mensaje de la fecha de la segunda

---

[3] Ibid. p234.
[4] Ellen G. White, *Review and Herald,* 1850-11-01.
[5] Ellen G. White, *Spiritual Gifts,* Vol. 1, p. 136.

venida de Cristo en 1843, "este mensaje de salvación."

5. Los ministros que no abrazaron el mensaje de la fecha fijada por Miller y que motivaron a sus miembros a rechazar este mensaje son descritos como que tendrán "sobre ellos la sangre de estas almas."
6. Se dice que el mensaje de 1843, fecha de la segunda venida de Cristo, era un "mensaje del cielo."
7. Las gráficas proféticas de 1843 que Miller y otros usaron fueron exactamente como Dios las quería.
8. Dios, mantuvo a propósito su mano sobre los errores de los cálculos de Miller y su gráfica de 1843.
9. Jesús apartó su rostro de las iglesias que no aceptaron a 1843 como la fecha de su regreso.

Evaluación

¿Cómo debemos evaluar los hechos ya mencionados? Para empezar, déjeme decirle que, mientras fui pastor de la Iglesia Adventista del Séptimo Día, yo leí y releí estas declaraciones muchas veces, y las creía. Porque cuando las leía, veníia con la presuposición de la autoridad de Ellen White. Si tenía problemas con mi lógica, pensaba que era mi falta de entendimiento. De todas formas, ahora que he estado fuera de la Iglesia Adventista del Séptimo Día por quince años, creo que veo las cosas más objetivamente. Ellen White está haciendo dos cosas a las que debemos prestar atención.

Primero, ella dice que tiene la autoridad de Dios. Segundo, hace numerosas declaraciones que fuerza a sus lectores a aceptar o a rechazar completamente lo que ella dice. No les da ninguna otra alternativa. ¿Se puede decir que esto es control mental? Sus lectores son puestos en una posición en relación con su autoridad, de la misma manera que los hombres son puestos cuando tienen que decidir.

¿Qué piensan de Cristo? ¿Es Cristo lo que él dice que es, o es el impostor más grande que jamás haya caminado sobre la faz de esta tierra. De todas maneras, en el caso de Cristo, nosotros tenemos las evidencias de cientos de profecías que fueron cumplidas. Tenemos muchas otras profecías que fueron dadas por Cristo y que eran para el futuro, como la destrucción de Jerusalén, etc., que *se cumplió al pie de la letra.* Para aclarar la pregunta de una vez por todas - tenemos una tumba vacía.

Pero, ¿cómo manejar la autoridad de Ellen White proclamada por ella misma? Ella dice que Miller estaba en lo correcto, cuando estaba equivocado. Ella dice que él enseñó la verdad, cuando enseñó la mentira. Ella dice que Dios guió la mente de Miller y lo dirigió a sus conclusiones, que en realidad eran falsas. De sus cálculos, que se ha probado que estaban errados, ella dijo que así era como Dios los quería y que no se le debería hacer ningún cambio. Más que eso, ella dijo que Dios mantuvo su mano cubriendo los errores en las gráficas y los cálculos de Miller. Al decir esto, ella hace a Dios parte y conspirador de un ¡engaño! Ellen White menciona que Jesús apartó su rostro de las iglesias que no aceptaron el mensaje de Miller, un mensaje que ponía fecha a la segunda venida de Cristo, lo cual se probó que era falso y equivocado. Lo peor de todo lo que se menciona arriba no es sólo lo mal que se entendió el evangelio, sino *la perversión del evangelio*. Ella llama a la fecha fijada de 1843 “un mensaje de salvación.” El hecho de que ella cree esto se demuestra cuando dice que los pastores que hicieran que sus rebaños no aceptaran el mensaje de Miller, que citaba una fecha para el pronto regreso de Cristo, “tendrían sobre ellos la sangre de estas almas.” Esto no es el evangelio. Trataremos más de cerca este asunto en los siguientes capítulos. Debemos recordar claramente lo que Pablo dijo cuando los gálatas se

apartaron del nuevo pacto del evangelio de la gracia de Dios,—creer y confiar en la vida perfecta, la muerte y la resurrección de Cristo, y todo esto en favor el hombre pecador.

> Más si aun nosotros, o un ángel del cielo, os anunciaren otro evangelio diferente del que os hemos anunciado, sea anatema. Como antes hemos dicho, también ahora lo repito: Si alguno os predica diferente evangelio del que habéis recibido, sea anatema.[6]

Pablo era muy enfático con esas personas que pervertían el evangelio que da estas advertencias dos veces. Ellen White habla de que un "ángel" vino a Miller y guió su mente hacia la "verdad" de fijar una fecha. Pablo dice que si aún un ángel del cielo viniera y te predicara una evangelio diferente, "que sea maldito."

La verdad de 1843 se convierte en la verdad de 1844

El siguiente paso en el desarrollo de este drama fue cuando 1843 llegó y se fue, pero Cristo no vino. Al revisar sus cálculos, los milleristas descubrieron que no habían tomado en cuenta el hecho que no había año cero entre el año 1 A.C. y el año 1 D.C., [7] así que, en lugar de que Cristo viniera en 1843 como ellos habían predicho, ahora debería venir en 1844.

Pronto un evento llenó de ánimo a los seguidores de Miller. Aunque Miller había usado a Daniel 8:14 junto con Daniel 9 para probar que Cristo vendría en 1843 (ver la prueba número #7 de Miller en el capítulo anterior), ahora ellos habían encontrado una "conexión" en la profecía con la purificación del antiguo santuario hebreo de

[6] Gálatas 1:8,9.
[7] En oposición, no he encontrado fuente original para esto, pero esto fue lo que se me enseñó en las escuelas Adventistas.

Levítico 16. Esa conexión procedía de una traducción errada[8] de Daniel 8:14 encontrada en la versión King James de la Biblia.

Y él dijo: Hasta dos mil y trescientos días, luego el santuario será *purificado*.

Usando el método de interpretación de textos de prueba, quitando el contexto de la purificación de Daniel 8:14, que trata de la restauración de los servicios del templo después de que Antíoco Epífanes lo profanó, ellos razonaron que, si la purificación de Daniel 8:14 apuntaba hacia la segunda venida de Cristo como Miller enseñaba, y Levítico 16 menciona la purificación del santuario en conexión con el Día de Expiación, entonces la venida de Cristo debía tener lugar en el día exacto prescrito para el Día de Expiación. Éste, concluyeron, era el día diez del mes séptimo judío, que ellos creían era el 22 de Octubre de 1844. Ahora, no solamente tenían el año del regreso de Cristo, sino que también tenían el día especifico cuando él iba a volver. Al principio, Miller se opuso al "movimiento del mes séptimo," pero más tarde se les unió. El entusiasmo generado por esta nueva "luz" se propagó como fuego en pasto seco.

Se dice que el mensaje de 1844 que fue respaldado por Dios.

> Aquellos creyentes, chasqueados, que no podían entender por qué el Señor no vino, no fueron dejados en la oscuridad. De nuevo, fueron llevados a su Biblia para que investigaran los períodos proféticos. La mano del Señor fue quitada de los cálculos, y el error fue explicado. Vieron que los períodos proféticos (nótese que Ellen White menciona períodos, refriéndose a las muchas pruebas de Miller) llegaban hasta

---

[8] Ver a Ford, *Daniel 8:14,* p. 215ss., para ver el problema lingüístico de la palabra "purificado."

1844, y que la misma evidencia que ellos habían presentado para demostrar que el período profético se cerraba en 1843, probaba que terminaría en 1844. La luz de la palabra de Dios brilló sobre su posición, y descubrieron un tiempo tardío - si la visión se tarda, espérala - en su amor por el pronto regreso de Jesús, ellos no vieron lo tardío de la visión, que estaba calculada para manifestarse a los que verdaderamente esperaban. De nuevo tenían un tiempo específico. Pero también vi que muchos de ellos no podían recuperarse de su gran chasco, para poseer el grado de energía y celo que diferenciaba su fe en 1843.[9]

Satanás y sus ángeles triunfaron sobre ellos, y los que no recibieron el mensaje, felicítense a sí mismos en su juicio y sabiduría ciega en no recibir la desilusión, como ellos la llamaban. No se dieron cuenta de que estaban *rechazando el consejo de Dios contra ellos mismos, y que estaban trabajando en unión con Satanás y sus ángeles para molestar al pueblo de Dios, que estaba viviendo el mensaje del cielo.*[10]

Las iglesias no recibieron la luz del mensaje del primer ángel (el contexto explica claramente que el mensaje del primer ángel es el de 1843, que da fecha y día) y al *rechazar ellos la luz del cielo*, *cayeron del favor de Dios*. Confiaron en sus propias fuerzas, *y se pusieron en una posición tal con respecto al primer mensaje que no podían ver la luz y el mensaje del segundo ángel* (en contexto, el "mensaje del segundo ángel" llama a salir de las iglesias caídas, que rechazaron la fecha puesta por los milleristas y fueron doblemente "Babilonia" Esto se predicó por primera vez en el verano de 1844.[11] Así que estaba conectado fuertemente con el movimiento del séptimo mes, que sostenía el 22 de Octubre, de 1844 como el día de la segunda venida de Cristo.*) Pero los amados del Señor, que eran oprimidos, respondieron al mensaje "Ha caído Babilonia", y abandonaron las iglesias caídas.*[12]

… Parecía que esta multitud estaba en contra del mensaje, y manifestaba el espíritu de Satanás. Se burlaron y mofaron, en

---

[9] Ellen G. White, *Spiritual Gifts,* Vol. 1, p. 139.
[10] Ibid.
[11] Ellen G. White,*The Great Controversy,* p. 389.
[12] Ellen G. White, *Spiritual Gifts,* Vol. 1, p. 140.

> todas partes se escuchó, *no hay un hombre que sepa el día y la hora*.[13]

El mensaje de 1844 estaba equivocado

Una vez más, es muy fácil para todos los que no se han criado ni han crecido en la historia de la Iglesia Adventista del Séptimo Día, o que nunca han aceptado los escritos de Ellen White, ver claramente el error del mensaje de 1844. Basándose en la prueba 15 de Miller, a la par de la nueva luz del "movimiento del séptimo mes", que apunta exactamente a la fecha del 22 de Octubre de 1844, los milleristas predijeron que Cristo vendría ese día. Pero no vino. Ellos estaban equivocados. Estaban tan equivocados como algunos libros recientes: *"Las 88 razones por las que el rapto será en 1988";* [14] "*Rapto, el regreso de Jesucristo el 28 de Octubre de 1992*[15] *ó 1994."*[16,17]

Algunos Adventistas del Séptimo Día quizás agregarían: "No, no estaban equivocados. Sólo el evento estaba equivocado; la profecía de que vendría se cumplió, pero fue en un lugar diferente." La Biblia nos dice que seamos bebés en la malicia, pero que en nuestro pensamiento seamos maduros. Si su profecía era que Cristo vendría a la tierra - y eso es lo que era - y si Cristo no venía a la tierra - y no vino - su profecía estaba equivocada.

Ahora, si algún físico predijera que un temblor sucedería en Los Ángeles en cierto día, y que en ese día habría un

---

[13] Ibíd., p. 142.
[14] Por Edgar C. Wisenant.
[15] Por la Misión para los días que vendrán.
[16] Por Harold Camping, de Family Radio.
[17] Es curioso notar que estos libros que predecían la fecha del rapto usaron algunas de las mismas profecías que usó Miller. Estos libros también enseñan las mismas alegorías, los mismos textos de prueba, y su metodología de interpretación con los mismos resultados: ellos estaban equivocados.

temblor en Japón, ¿estaría en lo correcto ese físico? No. Miller y sus seguidores predijeron que Cristo vendría a esta tierra el 22 de Octubre de 1844. Cristo no vino. Ellos estaban equivocados.

Evaluación de la "verdad" de 1844.

De nuevo somos forzados a aceptar la autoridad de las declaraciones de Ellen White y a rechazar todo razonamiento y toda lógica, o tenemos que reconocer que sus declaraciones están totalmente erradas. Ella parece discutir a favor del error. Pone a aquellos que estaban en lo correcto como rechazando el error de fijar fechas en el campo de Satanás. Claramente indica que este mensaje erróneo de fijar fechas era un "mensaje nacido en el cielo." Ella duda de las iglesias que rechazaron el mensaje erróneo de fijar fecha para la venida de Cristo, y las llama "Babilonia"- palabra usada para el término confusión y que es símbolo del campamento de Satanás. Uno se pregunta: ¿Qué lado tiene la verdad? Debemos ver claramente qué es lo que está pasando. Ellen White está hablando como "mensajera de Dios," con la "verdad de Dios," y "la autoridad de Dios" – y atribuyendo a Dios los errores del mensaje de la fecha fijada por los milleristas, que estaba equivocada.

Resumen del Capítulo

1. Ellen White dijo que Miller tenía razón en su mensaje de 1843, pero estaba equivocado.
2. Ellen White dijo que los que rechazaron el mensaje equivocado de Miller en 1843 estaban trabajando para Satanás y rechazando a Dios.
3. Ellen White dijo que la gráfica de Miller de 1843 era tal y como Dios la quería y que nunca debería ser cambiada, aún cuando estaba equivocada.

4. Ellen White dijo que Dios puso su mano sobre el error de la tabla de Miller de 1843, haciendo a Dios su cómplice en el engaño.
5. Ellen White dijo que tan pronto Dios quitó la mano, se descubrió el error de la gráfica de Miller de 1843. Los milleristas descubrieron su error, y así se corrobora el hecho de que ella hace a Dios por lo menos parcialmente responsable del error.
6. Ellen White dijo que todas las profecías—probablemente las 15 pruebas de Miller—que apuntaban a la fecha de 1843, también apuntaban correctamente a la fecha de 1844.[18]
7. Ellen White dijo que cuando los cristianos repetían las palabras de Jesús en Marcos 13:32 a los milleristas: "Nadie sabe el día ni la hora," ellos estaban manifestando el espíritu de Satanás.
8. Ellen White dijo que el mensaje de 1844 era un "Mensaje de Salvación" y "un mensaje del cielo."
9. A los pastores que rechazaron el mensaje falso y erróneo de Miller les fue dicho que "la sangre de esas almas" sería sobre ellos.
10. Las iglesias que rechazaron el mensaje falso de Miller en 1844 fueron identificadas como "Babilonia," y se consideran como apóstatas, iglesias "caídas".

---

[18] No está claro si la señora Ellen White canonizó las quince "pruebas" de Miller. Lo que sí sabemos es que ella habló de períodos proféticos múltiples en varias ocasiones. También dijo que todas las evidencias que apoyaban la fecha de 1843 se aplicaban correctamente a la fecha de 1844. También sabemos que en el esquema de Miller había por lo menos seis pruebas, y algunos dicen que a lo mejor las quince. Veáse Ellen G. White, *Spiritual Gifts,* Vol. 1, p. 138, 139, y Arasola, *The End of Historicism,* p. 221.

11. Resumiendo: lo que Ellen White dijo que era correcto, estaba errado. Y lo que dijo que estaba errado, era correcto.

Capítulo 6

La "Verdad" Cambia— ¡Otra Vez!

Los seguidores de Miller, incluyendo a Ellen White, que más tarde se convirtieron en Adventistas del Séptimo Día, han propuesto varias razones para explicar por qué Cristo no vino en 1843. Entre ellas, están las siguientes:

Dios quería probar al pueblo acerca de un punto de "la verdad".

> Vi que Dios estaba en la proclamación del tiempo en 1843. Era su propósito despertar a la gente y colocarla en un *punto de prueba* donde se decidiese en pro o en contra de la verdad.[1]

Dios quería que sufriesen un desengaño.

> Vi a los hijos de Dios que esperaban gozosamente a su Señor. *Pero Dios quería probarlos*. Su mano encubrió un error cometido al computar los períodos proféticos. Quienes esperaban a su Señor no advirtieron la equivocación…*Dios quiso que su pueblo tropezase con un desengaño*.[2]

---

[1] Ellen G. White, *Dones Espirituales,* reproducido en *Primeros Escritos,* p. 232.
[2] Ibid., p. 235.

La visión se tardó.

> La mano del Señor se apartó de las cifras, y echaron de ver el error. Advirtieron que los períodos proféticos alcanzaban hasta 1844, y que la misma prueba que habían aducido para demostrar que los períodos proféticos terminaban en 1843 demostraba que terminarían en 1844. *La luz de la Palabra de Dios iluminó su situación y descubrieron que había un período de tardanza*. 'Aunque [la visión] tardare, espéralo.[3,4]

Uno se pregunta por qué querría Dios *probar* a su pueblo, sobre un punto de "verdad" que era en realidad un error. Ellen White responsabiliza a Dios por el desengaño: EGW dice que Dios cubrió con su mano el error y que Él quería que su pueblo tropezase con un desengaño. Luego se vio que la visión (los 2300 días de Daniel 8:14) se tardaba, que iba más allá de su posición final. Y, sin embargo ¡EGW dice que en realidad no se tardó!

La visión *no* se tardó.

> Al principio no se percibió que, si el decreto no salió a comienzos del año 457 A. C., los 2300 años no se completarían al final de 1843. Pero se estableció que el decreto fue expedido cerca del fin del año 457 A. C., y que, por lo tanto, el período profético debía alcanzar al otoño de 1844. Por tanto, la visión del *tiempo no se tardó*, aunque parecía haberlo hecho. Aprendimos a confiar en el lenguaje del profeta: 'Aunque la visión tardará aún por un tiempo, mas se apresura hacia el fin, y no mentirá; aunque tardare, espéralo, porque sin duda vendrá, *no tardará*".[5,6]

---

[3] Ellen G. White, *Primeros Escritos,* p. 236.
[4] Esta es una cita de Habacuc 2:3. En contexto, tiene que ver con la visión de Habacuc en relación con la venidera invasión de Judá por los caldeos. No tiene nada que ver con Daniel 8:14, la venida de Cristo, o el santuario celestial.
[5] Ellen G. White, *Testimonies for the Church,* Vol. 1, p. 52.
[6] "El profeta" aquí es Habacuc, no Daniel. Todavía en este lugar vemos correcciones desbocadas. No se toma en cuenta el contexto para nada.

Con el problema del primer desengaño ahora "claramente explicado", nos trasladamos al gran desengaño. Cuando Cristo no vino el 22 de octubre de 1844, aquello fue devastador – al principio. Ahora llegamos al fundamento de lo que he llamado la "doctrina sectaria de los Adventistas del Séptimo Día", que es la purificación del santuario celestial y el juicio investigador. Antes de que consideremos la fuente de esta doctrina, hay que decir ciertas cosas tanto como repaso y como introducción:

- Esta doctrina continúa construyendo sobre la "verdad" de que el 22 de octubre de 1844 es una interpretación válida de Daniel 8:14,[7] una de las quince "pruebas" cuestionables de Miller.
- Esta doctrina es una *reinterpretación* del "movimiento del mes séptimo", que predijo que Cristo vendría a la tierra el 22 de octubre de 1844.
- Esta doctrina *no* se originó en un estudio diligente de la Biblia.
- Esta doctrina es completamente desconocida en todos los círculos teológicos e históricos cristianos.
- Esta doctrina nació de una "visión" de Hiram Edson, un hombre del cual no se sabía de antemano, ni se supo después, que manifestase el verdadero don de profecía, ni que tuviese ninguna otra visión cuya validez pudiese ser demostrada.
- Esta "visión" ocurrió el 23 de octubre de 1844, la mañana después del gran desengaño, en un momento de extrema inestabilidad emocional entre los Adventistas.[8]
- Esta doctrina fue escrita primero por O.R.L. Crosier, que pronto renunció a ella al considerarla errónea.

---

[7] Esto se evaluará en el Capítulo 10.

[8] "Estaban desorientados…" Véase la nota del editor en *Spirit of Prophecy,* Vol. 4, p. 499.

- Esta doctrina llegó envuelta en una mezcla teológica de error espeso.

La siguiente es una cita de un manuscrito de Hiram Edson, la persona que tuvo la visión del santuario.

> Después del desayuno [el 23 de octubre, el día después del desengaño], le dije a uno de mis hermanos: 'Vamos a ver, y a animar a algunos de nuestros hermanos. Salimos, y mientras pasábamos por un campo grande, fui detenido como a medio camino dentro del campo. El cielo pareció abrirse ante mis ojos, y vi, clara y distintamente, no que el Sumo Sacerdote salía del Lugar Santísimo en el santuario celestial para venir a esta tierra el día décimo del mes séptimo al final de los 2300 días, sino que, por *primera vez* entró en ese día en el segundo compartimiento del santuario, y que tenía una obra que llevar a cabo en el Lugar Santísimo antes de venir a la tierra…
>
> Mientras yo estaba de pie en medio del campo, mi compañero siguió adelante, casi hasta ponerse fuera del alcance de la voz, antes de notar que yo no estaba con él. Preguntó: '¿Por qué te detuviste por tanto tiempo?'. Yo contesté: 'El Señor estaba contestando nuestra oración matutina, dándonos luz en relación con nuestro desengaño'. Les conté estas cosas a mis hermanos…
>
> El hermano Han y yo nos consultamos sobre si era correcto anunciar la luz sobre el tema del santuario. Decidimos que esto era exactamente lo que necesitaba el remanente disperso, pues *esto explicaría nuestro desengaño*, y pondría a los hermanos en el camino correcto. Acordamos compartir los gastos, y le dijimos a Crosier: 'Escriba sobre el tema del santuario. Saque otro número del Day Dawn, y nosotros trataremos de sufragar los gastos'. Así lo hizo, y el Day Dawn fue despachado llevando la luz del tema del santuario. El ejemplar cayó en manos de los pastores James White y Joseph Bates, quienes en seguida respaldaron la visión; y se mostró en visión [a EGW] que *era la luz para el remanente*.[9]

---

[9] Hiram Edson, Fragmento de un Manuscrito a mano, sin fecha, reproducido en la obra de Knight, *Rise of the Sabbatarian Adventism* [Surgimiento del Adventismo Sabadista], p. 126.

Algún tiempo después, O.R.L. Crosier escribió un extenso artículo sobre el tema del santuario y lo publicó en *The Day Star Extra* del 7 de febrero de 1846, titulado: “La Ley de Moisés”. De interés para nuestro estudio son los comentarios que él hace en relación con el ministerio de Cristo en el Lugar Santísimo del santuario celestial y sus enseñanzas relativas al macho cabrío de la expiación. Estos puntos inciden directamente sobre la teología de lo que se convertiría en la purificación del santuario celestial y el juicio investigador. Las conclusiones de Crosier sobre el ministerio de Cristo están cargadas de errores a gran escala.

> Pero dicen nuevamente que la expiación fue hecha y consumada en el Calvario, cuando el Cordero de Dios expiró. Así nos han enseñado los hombres, y así lo creen las iglesias y el mundo; pero no es por eso más cierto ni más sagrado, si no está sustentado por la autoridad divina. Quizás sólo unos pocos o ninguno de los que sostienen esa opinión han sometido a prueba alguna vez el fundamento sobre el cual descansa.[10]
>
> 1. Si la expiación se efectuó en el Calvario, ¿quién la efectuó? La expiación es la obra de un sacerdote. Pero, ¿quién ofició en el Calvario? Los soldados romanos y los malvados judíos.
> 2. La muerte de la víctima no efectuaba la expiación; el pecador sacrificaba la víctima. Lev. 4:1–4, 13–15, etc, después de esto el sacerdote tomaba la sangre y efectuaba la expiación. Lev. 4:5–12, 16–21.
> 3. Cristo era el Sumo Sacerdote designado para efectuar la expiación, y ciertamente no podría haber actuado como tal sino hasta después de la resurrección, y no tenemos ningún registro de que haya hecho nada en la tierra después de su resurrección, nada que pudiera llamarse expiación.
> 4. La expiación se llevó a cabo en el Santuario, pero el Calvario no era ese lugar.
> 5. Según Hebreos 8:4, Él no podía efectuar la expiación mientras estuviese en la tierra. “Si estuviese en la tierra, no

---

[10] O.R.L. Crosier, “The Law of Moses”, impreso en *The Day-Star Extra,* Feb. 7, 1846, p. 41, reproducido en Ibid., p. 152.

deberÍa ser sacerdote". El sacerdocio levítico era el sacerdocio terrenal; el divino, el celestial.

6. Por lo tanto, no comenzó la obra de la expiación, cualquiera que fuese la naturaleza de esa obra, sino después de su ascensión, cuando por su propia sangre entró en el santuario celestial por nosotros …

Después de citar Hechos 2:38, Crosier continúa:

Ahora pongamos al lado de este texto otro sobre este punto, tomado de su discurso [el de Pedro] en la hora nona del mismo día, Hech. 3:19: "Así que, arrepentíos y convertíos, para que sean borrados vuestros pecados; para que vengan de la presencia del Señor tiempos de refrigerio …" Cada uno puede ver *que los pecados no son borrados al arrepentimiento y a la conversión*, sino que el borrarlos sigue a estas operaciones y, por necesidad, debe ser precedido por ellas. En ese tiempo, el arrepentimiento, la conversión, y el bautismo se habían vuelto deberes imperativos en el tiempo presente; y cuando se efectuaban, los que los llevaban a cabo "lavaban" (Hech. 22:16), remitían o alejaban de ellos los pecados. (Hech. 2:28;) [(sic.) Hech. 2:38] y por supuesto, son perdonados y han "recibido la expiación"; *pero no la habían recibido [la expiación] plenamente en ese momento todavía, porque sus pecados todavía no habían sido borrados…*[11]

La purificación del santuario no consumaba la purificación del pueblo; porque, después de que el macho cabrío de la expiación se llevaba lejos todas las iniquidades del pueblo, el sumo sacerdote todavía tenía que ofrecer los holocaustos y quemar la grasa de la ofrenda por el pecado en el atrio, que formaba parte de la expiación del día y **se requería la expiación completa del día para purificar al pueblo**. Lev. 16:22–30.[12]

Crosier también ve al "macho cabrío como tipo de Satanás".[13] Éste es el origen de la interpretación Adventista del Séptimo Día de que Satanás está representado por el

---

[11] Ibid., p. 152.
[12] Ibid., p. 153.
[13] Ibid., p. 154.

macho cabrío en el servicio del Día de Expiación descrito en Levítico 16.[14]

Resumen de la "verdad" de Crosier

En este punto, tenemos que resumir lo que hemos encontrado: Crosier, escribiendo la teología de Hiram Edson y de F.B. Hahn,[15] llegó a varias conclusiones, entre ellas las siguientes:

1. Cristo entró en el Lugar Santísimo del santuario *celestial por primera vez* el 22 de octubre de 1844.
2. En la cruz *no* se hizo ninguna expiación.
3. La expiación es efectuada por el Sumo Sacerdote *en el santuario celestial.*
4. El borramiento de los pecados *no* tiene lugar en el momento del arepentimiento y la conversión.
5. *La expiación no está completa* sino hasta que Cristo pone los pecados sobre Satanás, que está representado por el macho cabrío de la expiación en el Día de Expiación de Levítico.
6. La expiación no se completa sino hasta *después* de la purificación del santuario celestial, que comenzó el 22 de octubre de 1844.

Evaluación

Aunque hemos reservado para un capítulo posterior la evaluación bíblica de la doctrina Adventista de la

---

[14] Los Adventistas del Séptimo Día creen que el macho cabrío en el servicio del Día de Expiación de Levítico 16 representa a Satanás. Enseñan que la sangre de Cristo transfiere el registro de los pecados de los justos al santuario celestial. Luego, al final del juicio investigador, estos pecados son colocados sobre la cabeza de Satanás, que en definitiva llevará el castigo por ellos.

[15] Véase su apoyo de este artículo, en *The Day-Star Extra* de Febrero 7, 1846, reproducido en la obra de Knight, *Rise of Sabbatarian Adventism,* p. 155.

purificación del santuario celestial y el juicio investigador, debemos observar que casi ningún erudito evangélico concordaría con *ninguna* de las afirmaciones que anteceden, si es que alguno lo haría. La mayoría los consideraría errores crasos, si no francas herejías. Sin embargo, nótese cómo evaluaba Ellen White esta nueva teología , cambiando así "la verdad".

> El Señor me mostró en visión que Jesús se levantó y cerró la puerta, y entró al Lugar Santísimo, en el séptimo mes [judío] de 1844…
>
> Creo que el santuario, que debe ser purificado al final de los 2300 días, es el templo de la Nueva Jerusalén, del cual Cristo es el ministro. El Señor me mostró en visión, hace más de un año, que el hermano Crosier tenía la *luz verdadera* sobre la purificación del santuario, etc.; [obsérvese el "etc." en relación con los otros puntos de su "verdad"] y que era su voluntad que el hermano C. escribiera la visión que él nos dio en el Day-Star Extra del 7 de febrero de 1846. *Me siento plenamente autorizada por el Señor para recomendar ese número del Extra a cada uno de los santos*.[16]

Muchos Adventistas evangélicos rechazarían por completo esta "visión" de Edson y la teología que la acompaña, como hizo el mismo Crosier.[17] Sin embargo, debe observarse que los principales escritores denominacionales Adventistas *todavía* consideran esta "revelación" a Edson como obra de Dios. Comentando la

---

[16] *A Word to the "Little Flock*", reproducido en la obra de Knight*, Rise of Sabbatarian Adventism,* p. 171.

[17] "El primero en encontrarle defectos a las enseñanzas Adventistas sobre el santuario fue su creador, O.R. L. Crosier. Damsteegt nos dice en relación con Crosier: 'Aceptó el sábado en 1846, pero pronto lo repudió, junto con sus propias enseñanzas sobre el santuario'". Véase, de P.G. Damsteegt*, Foundations of the Seventh-day Adventist Message and Mission,* (Eerdmans Publishing Co., 1977), p. 23, citado por Ford en *Daniel 8:14,* p. 29. D. M. Canright dice: "La teoría del santuario en el cielo la aceptaron del pastor O.R.L. Crosier, que dspués la repudió". Canright, *Life of Mrs. E.G. White*, p. 66.

visión de Edson en su libro *The Sanctuary,* el Dr. Roy Adams dice:

> A pesar de las lágrimas de Edson, a la mañana siguiente *Dios se le reveló en la mejor forma posible*. En las palabras de Edson: "El cielo pareció abrise ante mis ojos, y vi, distinta y claramente, que nuestro Sumo Sacerdote, en vez de salir del Lugar Santísimo en el santuario celestial para venir a la tierra el día décimo del mes séptimo al final de los 2300 días, ese día entró *por primera vez* en el segundo compartimiento del santuario…" Esta posición fue adoptada por el grupo de milleristas que más tarde fueron conocidos como Adventistas del Séptimo Día. *Históricamente, esto ha ocupado un lugar importante en nuestro sistema de creencias*.[18]

Esta "verdad" del cambio de ministerio de Cristo en el santuario celestial como cumplimiento de Daniel 8:14 es el fundamento de la teología Adventista. Es vitalmente importante recordar que esta "verdad" *no* surgió de un estudio diligente y racional de la Biblia. Más bien, se originó en una "visión" de Edson. Así como la interpretación Adventista de Daniel 8:14 surgió en el marco de las quince "pruebas" erróneas de Miller, la teología del santuario surgió en un marco de crasos errores teológicos.

Sin embargo, algunos Adventistas prominentes todavía se aferran a la "verdad" de Edson, aunque la declaran en términos ligeramente diferentes. Por ejemplo, el Dr. Roy Adams afirma:

> Al final del período profético de Daniel 8:14, Cristo comenzó una nueva fase de su ministerio—una fase que tenía por meta la vindicación final del nombre y el honor de Dios, la vindicación del santuario y el pueblo de Dios, y la seguridad eterna de universo…Ahora nos apoyamos sus valerosos e inspiradores hombros [de los pioneros ASD], y*, sin alterar ni una sola tabla de las columnas básicas de la fe,* [énfasis suyo]

---

[18] Del Dr. Roy Adams*, The Sanctuary, Understanding the Heart of the Adventist Theology,* (Hagerstown MD: Review and Herald Publishing Association, 1993) pp. 106, 107.

> tenemos una visión más clara…Entonces, quizás un mejor modo de expresar la *misma* verdad [énfasis suyo] que recibió Hiram Edson en aquella mañana llena de lágrimas sería como sigue: A su ascensión, Cristo entró a la presencia de Dios (y al decir esto, concordamos con el Nuevo Testamento) y allí comenzó un "ministerio del primer compartimiento" (de acuerdo con el antiguo servicio típico del Día de Expiación)—es decir, la restauración o vindicación o purificación del santuario celestial (de acuerdo con Levítico 16 y Daniel 8:14).

Al evaluar lo que tuvo lugar en el Adventismo primitivo, notamos la cambiante naturaleza de la "verdad". El "mensaje del primer ángel" era la "verdad" de que Cristo vendría en 1843. El "mensaje del segundo ángel" era el llamado para que los fieles "salieran de Babilonia"—las iglesias que rechazaron la fecha fijada por los milleristas. Este segundo mensaje fue predicado simultáneamente con el movimiento del mes séptimo, que predecía que Cristo regresaría a la tierra el 22 de octubre de 1844. Ahora, usando las mismas profecías de Daniel 8:14 junto con Levítico 16, la "verdad" es que Cristo, en vez de venir a la tierra al final de la profecía de los 2300 días, entró en el Lugar Santísimo del santuario celestial *por primera vez*. Allí Cristo debía "completar la expiación" que no estaba completa en la cruz, y borrar los pecados que no fueron borrados durante el arrepentimiento y la llegada de la fe.

En el Capítulo 5, documentamos cómo fue que Ellen White dijo que los pastores que rechazaron el mensaje con la fecha de los milleristas se oponían a Dios y estaban de parte de Satanás, que el rostro de Jesús se había apartado de ellos, y que tenían sobre ellos la sangre de las almas por su error. Además, ella llamó "Babilonia" a las iglesias que rechazaron el movimiento del mes séptimo.

Ahora, todos estos mensajes han sido reinterpretados. La "verdad" ya no es que Cristo debía regresar a la tierra, sino que, exactamente el 22 de octubre de 1844, Cristo entró,

por primera vez, al Lugar Santísimo del santuario celestial para *completar la expiación*.

Para entonces, muchos de los milleristas que habían sido desengañados dos veces renunciaron al paquete entero de fijación de fechas.[19] Miller mismo se dio cuenta de que sus predicciones eran erróneas. Continuó creyendo que la venida de Cristo estaba cerca, pero nunca aceptó la reinterpretación sobre el santuario celestial de Daniel 8:14 suscitada por el pequeño grupo de milleristas, muchos de los cuales fueron más tarde los fundadores de la iglesia Adventista del Séptimo Día.[20]

De interés para nosotros en este punto son las afirmaciones de Ellen White relativas a los que *no* aceptaron la *nueva luz* de la obra de Cristo en el santuario celestial.

> La profecía se cumplió en los mensajes del primero y segundo ángeles. Estos mensajes se dieron en el momento correcto, y llevaron a cabo la obra *que Dios se propuso* que llevasen a cabo.[21]

> Después se me mostró el doloroso desengaño del pueblo de Dios. No vieron a Jesús en el tiempo en que le esperaban. No sabían por qué no había venido. No veían ninguna evidencia de por qué el tiempo profético no había terminado. Dijo un ángel: ¿Ha fallado la palabra de Dios? ¿Ha dejado Dios de cumplir sus promesas? No. Ha cumplido todo lo que prometió. Jesús resucitó, cerró la puerta del Lugar Santo en el santuario celestial, abrió la puerta del Lugar Santísimo, y entró para purificar el santuario. Dijo el ángel: Todos los que esperan pacientemente entenderán el misterio. *El hombre ha errado*; pero no ha habido error de parte de Dios. Todo lo que Dios prometió, se ha cumplido; pero el hombre miró *erróneamente* a la tierra, creyendo que ella era el santuario que debía ser purificado al final de los períodos proféticos. Las esperanzas del

---

[19] Véase de Ellen G. White, *Spiritual Gifts,* Vol. 1, pp. 166,167.
[20] Ibid., p. 167.
[21] Ibid., p. 150.

> hombre han fracasado; pero la promesa de Dios no ha fracasado en absoluto. Jesús envió a sus ángeles para dirigir a los desengañados, para guiar sus mentes hacia el Lugar Santísimo donde Cristo había ido a purificar el santuario y hacer *una expiación especial* por Israel. *Jesús les dijo a los ángeles que todos los que le encontrasen entenderían la obra que él llevaría a cabo*.[22]

Uno se pregunta cómo es que los hombres "erraron" y *"erróneamente"* consideraron la tierra como el santuario que debía ser purificado al fin de los períodos proféticos. ¿No era ésta la "verdad" que los ángeles habían revelado a Miller? ¿No era ésta la enseñanza de los gráficos de Miller, de los cuales se había demostrado que eran exactamente como Dios los quería? ¿No fue este error el que los pastores cristianos rechazaron, sobre los cuales dijo Ellen White que caería la sangre de las almas por no aceptarlo? ¿Qué le ha ocurrido a la "cadena perfecta de verdades"?

> Se me mostró lo que tuvo lugar en el cielo al terminar los períodos proféticos en 1844. Vi que, al terminar el ministerio de Jesús en el Lugar Santo, y cerrar la puerta de ese compartimiento, *descendió una gran oscuridad sobre los que habían escuchado, habían rechazado los mensajes de la venida de Cristo, y le habían perdido de vista*.[23]

> Las mentes de todos los que abrazan este mensaje están dirigidas al Lugar Santísimo, donde Jesús está de pie delante del arca, haciendo la *intercesión final* a favor de todos aquéllos para los que la misericordia todavía permanece, y a favor de los que por ignorancia han quebrantado la ley de Dios. Esta *expiación* se hace a favor de los justos muertos, así como a favor de los justos vivos. Jesús hace *expiación a favor de los que murieron sin recibir la luz acerca de los mandamientos de Dios, los que pecaron por ignorancia*.[24]

---

[22] Ibid., p. 158.
[23] Ibid., pp. 158,159.
[24] Ibid., p. 163.

Comenzamos a ver que toda la "verdad" parece girar alrededor del entendimiento de esta pequeña manada de Adventistas. Aunque Ellen White nunca dio origen a una sola doctrina del Adventismo,[25] sus escritos ocupan una posición central en la formación y la definición del centro de la "verdad presente".[26] Aparentemente, EGW cree que la "luz acerca de los mandamientos de Dios", que descubrió el pequeño grupo de Adventistas, era algo desconocido por los cristianos a través de la historia. Creo que ella se refiere específicamente al séptimo día sábado. Después de que este grupo descubrió esta "verdad", los Adventistas enseñaron que Dios le pediría cuentas al mundo entero por el sábado.[27] Comenzamos a ver un modelo utilizado una y

---

[25] "Ni él [James White] ni su esposa dieron origen jamás a una sola doctrina sostenida por los Adventistas del Séptimo Día. La doctrina del segundo advenimiento la recibieron de Miller; y todas las fechas proféticas las aceptaron de él exactamente como él las había establecido. El sábado lo recibieron de Bates.…La teoría del santuario en el cielo la aceptaron del pastor O.R.L. Crosier….Más tarde, aceptaron de Andrews la teoría de los tres mensajes y la bestia de dos cuernos, como aplicada a los Estados Unidos. El sueño de los muertos lo recibieron de los Adventistas del Primer Día". Canright, *The Life of Mrs. E. G. White*, p. 66.

[26] Debe notarse que Ellen White misma descubrió muy pocas "verdades" nuevas, si es que descubrió alguna. Por lo general, otros Adventistas descubrían las "verdades" y luego ella las corroboraba y les daba autoridad "divina" por medio de sus "visiones". Véase de Canright, *The Life of Mrs. E. G. White,* pp. 69,70.

[27] "Vi que la prueba actual acerca del sábado no podía producirse antes que terminase la mediación de Cristo lugar santo y él hubiese pasado al interior del segundo velo. Por lo tanto, los cristianos que durmieron antes que se abriese la puerta de acceso al santísimo cuando terminó el clamor de medianoche, el séptimo mes, en 1844, sin haber guardado el verdadero día de reposo, descansan ahora en esperanza; porque no tuvieron la luz ni la prueba acerca del sábado que tenemos ahora desde que la puerta se abrió. Vi que Satanás estaba tentando acerca de este punto a algunos de los hijos de Dios. Debido a que tantos buenos cristianos se durmieron en los triunfos de la fe sin haber guardado el

otra vez en la historia de los ASD. Las cosas eran correctas mientras "Dios no le mostrase" a EGW que estaban erradas. Se convertían en erróneas cuando *ella* decía que eran erróneas, aunque ella hubiese dicho anteriormente que eran correctas.[28]

A menudo, EGW usa las expresiones "mensajes del primero, segundo, y tercer ángeles", o los "mensajes de los ángeles". Con la frase "mensaje del primer ángel", ella quiere decir el mensaje de Miller en 1843.[29] Mediante la

---

verdadero día de reposo, dudaban de que éste fuese una prueba para nosotros ahora". Ellen White*, Primeros Escritos*, p. 43.

[28] Por ejemplo, algunos Adventistas del Séptimo Día fomentaban la idea de renunciar a la carne de cerdo a causa de las leyes del pacto antiguo acerca de las carnes limpias e inmundas. Sin embargo, Ellen White se opuso a ellos. Más tarde, después de que "Dios le mostró" la "verdad" sobre este asunto, ella insistió en que comer carne de cerdo era incorrecto, y que todos los ASD debían abandonar esto. Parece que la verdad se basa, no en un estudio diligente de las Escrituras, sino en sus "revelaciones de Dios". "Vi que los puntos de vista de ustedes relativos a la carne de cerdo no serían perjudiciales si los conservasen para sí; pero en el juicio y la opinión de ustedes, han hecho una prueba de esta cuestión, y las acciones de ustedes han demostrado claramente su fe acerca de este asunto. Si Dios requiere que su pueblo se abstenga de la carne de cerdo, Él les convencerá acerca de la cuestión [dar una visión a Ellen White]. Él está tan dispuesto a mostrar su deber a sus honestos hijos como a mostrárselo a individuos sobre los cuales no ha puesto la carga de su obra. Si es el deber de la iglesia abstenerse de la carne de cerdo, Dios lo revelará a más de dos o tres. Él enseñará a su iglesia su deber … Vi que ustedes dos deben ser llevados rápidamente *a donde ustedes están dispuestos a ser guiados*, en vez de a donde deseen llevar a otros, o Satanás intervendrá y les llevará por su camino, para que sigan su consejo. Algunos miran las ideas fijas de ustedes, y las consideran evidencia de humildad. Están engañados. Ambos están trabajando para el arrepentimiento". Ellen G. White, *Testimonies for the Church*, Vol, 1, pp. 206, 207. Debemos observar que el verdadero problema era que estas personas estaban tratando de ser dirigentes. Al hacerlo, estaban usurpando el papel de EGW, y, por lo tanto, recibieron su condena.

[29] Véase de Ellen G. White, *Spiritual Gifts,* Vol. 1, pp. 133–140.

expresión "mensaje del segundo ángel", ella se refiere al llamado a salir de Babilonia—las iglesias caídas [30] que rechazaron el sistema de fechas de Miller—junto con el mensaje millerista de 1844, revisado y "corregido".[31,32] Con la frase "mensaje del tercer ángel", ella se refiere al mensaje reinterpretado y revisado del 22 de octubre de 1844, que enseña el cambio de ministerio de Cristo en el santuario celestial, junto con la "verdad" del séptimo día sábado.[33] Más tarde, los Adventistas reinterpretarán algunos de estos términos *nuevamente*, pero por ahora esta es "verdad presente".

> Muchos de los que abrazaron el tercer mensaje no tenían experiencia en los dos mensajes anteriores. Satanás entendió esto, *y puso sobre ellos sus malvados ojos para derribarles*; pero el tercer ángel les estaba señalando hacia el Lugar Santísimo, y los que tenían experiencia en los mensajes pasados les señalaban el camino hacia el santuario celestial. *Muchos vieron la cadena perfecta de verdades en los mensajes de los ángeles y gozosamente la recibieron.* Las abrazaron en su orden, y siguieron a Jesús por fe hasta dentro del santuario celestial. *Estos mensajes me fueron representados como un ancla para sostener el cuerpo. Y al recibirlos y entenderlos los individuos, éstos son protegidos contra los muchos engaños de Satanás*.[34]

En estos tres mensajes, EGW menciona nuevamente la "cadena perfecta de verdades". Esto parece difícil de comprender. Acaba de mencionar los "errores" y las conclusiones "erróneas" del hombre, que son exactamente

---

[30] Iglesias tanto católicas como protestantes.

[31] Parece que EGW relacionaba el mensaje del segundo ángel, que era técnicamente el llamado a salir de Babilonia, con "el clamor de medianoche: 'He aquí viene el esposo', "que era el movimiento del mes séptimo o la interpretación de 1843, con el 22 de octubre de 1844. Véase *Spiritual Gifts*, pp. 140, 141.

[32] Ibid., pp. 140–143.

[33] Ibid., pp. 160–168.

[34] Ellen G. White, *Spiritual Gifts,* Vol. 1, pp. 165,166.

lo que se ha enseñado en los dos mensajes anteriores. Dice que estos mensajes son "un ancla para el cuerpo" y que su aceptación evitará que una persona sea engañada por Satanás.

> Después vi a William. Miller. Parecía perplejo, y estaba doblegado de tristeza y dolor por su pueblo. Vio la compañía, que estaba unida y en amor en 1844, perder el amor los unos por los otros, y oponerse los unos a los otros. Les vio retroceder hasta un estado de frialdad y reincidencia. El dolor agotaba sus fuerzas. Vi a dirigentes observar a William. Miller, y temer que abrazase el mensaje del tercer ángel y los mandamientos de Dios [quiere decir en contexto, especialmente el séptimo día sábado]. Y al inclinarse él hacia la luz del cielo, estos hombres prepararon algún plan para alejar la mente de él. Vi que se ejercía una influencia humana para mantener su mente en la oscuridad y detener su influencia entre ellos. Después de mucho, William. Miller alzó su voz contra la luz del cielo [la reinterpretación de los 2300 días de Daniel 8:14]. No recibió el mensaje que habría explicado plenamente su desengaño y arrojado luz y gloria sobre el pasado, que habría revivido sus agotadas energías e iluminado sus esperanzas, y le hubiese llevado a glorificar a Dios. Pero se inclinó hacia la sabiduría humana en vez de a la divina, y, quebrantado por la ardua labor en la causa de su Maestro, y por la edad, *no era tan responsable* como aquéllos que le impidieron ver la verdad. Ellos son responsables, y el pecado descansa sobre ellos.[35]

Para Ellen White, la veracidad de de estos mensajes se convierte en la piedra angular de toda la futura teología Adventista. Ella nunca admitirá que estaba equivocada en sus afirmaciones sobre la guía de Dios. Estos mensajes se convirtieron en la verdad de prueba del Adventismo para todos, y continúan siéndolo.

> Se me mostraron estos tres pasos—uno, dos, y tres—los mensajes del primer, segundo, y tercer ángeles. Dijo el ángel: Ay del que mueva un bloque o un alfiler de estos mensajes. Es de vital importancia comprender estos mensajes correctamente. *El*

---

[35] Ibid., p. 168.

> *destino de las almas depende de la manera en que se reciban*. Nuevamente fui abatida por estos mensajes, y vi cuán alto era el precio que el pueblo de Dios había pagado por su experiencia. Había sido obtenida a través de mucho sufrimiento y severo conflicto. Paso a paso, Dios había guiado, hasta ponerles en *una plataforma sólida, inamovible*. Después vi a individuos aproximarse a la plataforma, antes de subirse a ella y examinar sus fundamentos. Algunos, con gozo, inmediatamente se subieron a ella. Otros comenzaron a encontrarle defectos a la disposición de los fundamentos de la plataforma. Deseaban que se le hiciesen mejoras, y decían que luego la plataforma estaría más perfecta, y el pueblo mucho más feliz. Algunos se bajaron de la plataforma y la examinaron, y luego le encontraron defectos, afirmando que el diseño era erróneo. Vi que casi todos estaban firmes sobre la plataforma, y exhortaban a otros que se habían bajado para que dejaran de quejarse, porque *Dios era el maestro constructor, y ellos estaban luchando contra él*. Relataban la maravillosa obra de Dios, que les había guiado a la firme plataforma, y unidos, casi todos alzaron sus ojos al cielo, y en alta voz glorificaron a Dios. Esto afectó a algunos de los que se habían quejado y abandonado la plataforma, y con mirada humilde, nuevamente se subieron a ella.[36]

Esta declaración cimentada en la enseñanza Adventista la veracidad de lo que se conoce como "el gran movimiento del segundo advenimiento" de Miller. Fija la fecha del 22 de octubre de 1844 como el cumplimiento de Daniel 8:14 y la doctrina de la purificación del santuario celestial como una plataforma perfecta de verdad. Condena a todos los que deseen siquiera examinar esta plataforma.[37] Más que eso, socava el evangelio al convertir" fechas e interpretaciones especulativas en "verdades probatorias". EGW dice que los

---

[36] Ibid., p. 169.

[37] Este es otro ejemplo del control mental ejercido por Ellen White. Si Dios le había revelado a ella que estos tres mensajes eran verdaderos, entonces nadie debía siquiera examinar la evidencia. Esta *no* es la enseñanza de las Escrituras. Pablo alabó a los bereanos por probar sus enseñanzas con las Escrituras (Hechos 17:11). Sin embargo, este tipo de control mental es hábitual en muchas sectas.

que se bajan de esta plataforma de "verdad" están "combatiendo contra Dios". Dice que "el destino de las almas depende de la manera en que se reciban".

Un pastor evangélico añadió esta nota después de revisar el primer borrador de este libro.

> Ella [refiriéndose a la cita de EGW más arriba] también socava las reglas de la lógica y la epistemología, haciendo imposible el discurso racional y la exégesis sensata. Lo *único* que los ASD tienen es a EGW. Es claro que es EGW o la Biblia.[38]

Según EGW, no se debe renunciar jamás a la *experiencia* del movimiento Adventista primitivo, y *las doctrinas que surgieron de esa experiencia* jamás deben ser cambiadas. En la siguiente cita, ella establece esta experiencia y estas doctrinas como la suprema verdad.

> No debemos recibir las palabras de los que vienen con un mensaje que contradice los puntos especiales de nuestra fe. Ellos reúnen una cantidad de textos, y los amontonan como pruebas alrededor de las teorías que afirman. Esto se ha hecho una y otra vez durante los pasados cincuenta años. Y aunque las Escrituras son la Palabra de Dios, y deben ser respetadas, si la aplicación de ellas mueve una sola columna del fundamento que Dios ha sustentado durante estos cincuenta años, es un gran error. El que haga tal aplicación no conoce la maravillosa demostración del Espíritu Santo que dio poder y fuerza a los pasados mensajes que ha recibido el pueblo de Dios.[39]

Un análisis cuidadoso de la cita que antecede mostrará que EGW está convirtiendo en normativa la *experiencia* de los primeros Adventistas. Esta *experiencia* parece tener prioridad por encima de las Escrituras.

Creo que los Adventistas del Séptimo Día deberían considerar seriamente lo que hemos presentado hasta aquí. Sin duda, habrá algunos que me condenarán por examinar

---

[38] Dr. Bud Brown, pastor, West Sedona Baptist Church.
[39] Ellen G. White, del folleto *Call to the Watchman,* 1910, p. 20.

siquiera esta "plataforma de verdad". Sin embargo, en otra parte Ellen White afirma:

> Algunos han temido que, si reconocen estar en error siquiera en un solo punto, otras mentes serían inducidas a dudar de toda la teoría de la verdad. Por lo tanto, han creído que no debe permitirse la investigación, pues ésta tendería a causar disensión y desunión. Pero, si tal debe ser el resultado de la investigación, mientras más pronto tenga lugar, mejor. Si existen aquéllos cuya fe en la palabra de Dios no soporta la prueba de una investigación de las Escrituras, mientras más pronto sean revelados, mejor, porque entonces el camino se abrirá para mostrarles su error. *No podemos sostener que, una vez asumida una posición y una vez defendida una idea, no deben ser abandonadas bajo ninguna circunstancia*. No hay sino uno que es infalible – Aquél que es el Camino, la Verdad, y la Vida.[40]

Debemos reconocer, sin embargo, que, en cualquier momento en que alguien señalase los errores en la manera en que ella entiende los mensajes de los tres ángeles, ella inmediatamente le condenaría.[41] Además, el contexto de la declaración precedente no tiene que ver con la "verdad" que *ella* recibió "del cielo", sino con lo que *otros* creían.

Resumen del Capítulo

1. Ellen White apoyó, en los términos más fuertes, la reinterpretación del mensaje de Edson y Crosier de 1844. Ella dijo que: "El Señor le mostró en visión … que el Hermano Crosier tenía *la luz verdadera* acerca de la purificación del santuario, etc". Dijo: "Me sentí plenamente autorizada por el Señor para recomendar ese número del *Extra* a cada uno de los santos".
2. El artículo publicado en el *Day Star Extra*, al cual se refería EGW, está lleno de errores doctrinales que socavan el evangelio. Éstos son:

---

[40] Ellen G. White, *Gospel Workers,* p. 125.
[41] Véase de Ellen G. White, *Loma Linda Manuscript,* 1881, No. 149.

a. Cristo entró en el Lugar Santísimo del santuario celestial *por primera* vez el 22 de octubre de 1844.
b. Cristo no hizo *ninguna* expiación por el pecado en la cruz.
c. El borramiento de los pecados *no* tiene lugar en el momento del arrepentimiento y la conversión.
d. La expiación *no se completa* sino hasta que Cristo pone los pecados de *los justos* sobre la cabeza de *Satanás*, lo cual tiene lugar *después* de la purificación del santuario, que *comenzó* el 22 de octubre de 1844.

3. El Dr. Roy Adams, editor asociado de *Adventist Review*, afirma que Dios "se manifestó de la mejor manera posible" al revelarle a Edson la "verdad" del santuario celestial.
4. El Dr. Roy Adams dice que los Adventistas pueden sostenerse sobre los hombros valientes e inspiradores de los pioneros Adventistas, como Edson, "sin alterar ni una sola tabla de las columnas básicas de la fe [Adventista].
5. En relación con el primer y segundo mensajes, Ellen White dijo que el "hombre ha errado" y que "el hombre miró erróneamente a la tierra" como el lugar al cual Cristo habría de venir. Sin embargo, éstas eran exactamente las "verdades" que Miller predicó y que EGW respaldó por medio de sus "visiones" de Dios.
6. EGW dijo que los mensajes del primer, segundo, y tercer ángeles eran una "cadena perfecta de verdad", aunque discrepaban entre sí.
7. EGW dijo que estos tres mensajes eran "un ancla para sostener el cuerpo".
8. EGW dijo que la aceptación de estos tres mensajes sería un escudo "contra los muchos engaños de Satanás".

9. EGW dijo que el destino de las almas depende de la manera en que se reciban estos tres mensajes.
10. EGW dijo que estos tres mensajes eran una "plataforma sólida, inamovible".
11. EGW dijo que los que les encontraban defectos a estos tres mensajes luchaban contra Dios.
12. EGW convirtió la experiencia de los primeros Adventistas en normativa para interpretar la Escritura; cualesquiera argumentos bíblicos en contrario estaban errados.

Ciertamente
les aseguro
que el que
cree tiene
vida eternal

Capítulo 7

La Puerta Que Se Abre y Se Cierra

Después del desengaño de 1844, el movimiento millerista se dividió en dos grupos. Uno de ellos, al cual ingresó Miller más tarde, reconoció que, en realidad, nada ocurrió el 22 de octubre de 1844,[1] y continuó esperando la pronta venida de Jesús. Estos Adventistas rechazaron la reinterpretación del santuario en el mensaje de 1844, y se conocieron como los "Adventistas de la puerta abierta".[2] El otro grupo reinterpretó la profecía de los 2300 días para aplicarla a la purificación del santuario celestial, creía que la puerta de la misericordia estaba cerrada, y se conoció como los "Adventistas de la puerta cerrada". De este último grupo salieron los fundadores de la iglesia Adventista del Séptimo Día.[3] El propósito de este capítulo es documentar lo que yo llamo "la puerta oscilante", que sigue los pasos a la evolución de la manera en que este grupo entendió la "verdad" desde 1844 hasta 1851.

---

[1] Knight, *Rise of Sabbatarian Adventism,* pp. 131,132.
[2] Ibid., p. 131.
[3] Ibid., pp. 131,132.

Había varias "puertas" en la primera teología Adventista. Sin embargo, al principio todas estas puertas se referían a la creencia de que "la puerta de la misericordia" estaba cerrada, o que el tiempo de prueba había terminado. "El fin del tiempo de prueba" es un término bien conocido en los círculos Adventistas, y se refiere a un punto en el tiempo en que la salvación ya no estará disponible.

Los milleristas creían que la parábola de las diez vírgenes en Mateo 25:1–12 se aplicaba a su experiencia. Ellos habían exclamado: "He aquí al Esposo", pues esperaban que Jesús vendría a la tierra el 22 de octubre de 1844. Los Adventistas de la puerta cerrada, que continuaban creyendo que el 22 de octubre de 1844 marcaba un hito importante en el cumplimiento de la profecía, procedieron a construir sobre la parábola de las diez vírgenes. En la parábola, "las que estaban preparadas entraron con él a las bodas, y se cerró la puerta".[4] Creyendo que ellos eran los únicos que estaban preparados, enseñaron que los que rechazaron el mensaje del 22 de octubre de 1844 estaban representados por las vírgenes fatuas de la parábola, a las que, cuando tocaron a la puerta, el Esposo les dijo: "No os conozco".

En otras palabras, la "manada pequeña" o "banda Adventista", como se hacían llamar, eran los únicos para los cuales la misericordia estaba disponible todavía. Para el resto, la puerta estaba cerrada.

Simultáneamente con la puerta cerrada de la parábola de las diez vírgenes, los Adventistas de la puerta cerrada creían que Jesús cerró la puerta del primer departamento del santuario celestial al pasar al segundo departamento. Ellen White "vio" tener lugar este cambio.[5] Las vírgenes

---

[4] Véase Mat. 25:10.

[5] "Luego se me mostró lo que había ocurrido en el cielo al terminar en 1844 los períodos proféticos. Cuando Jesús concluyó su ministerio en

fatuas—todos, excepto la banda Adventista—ya no pudieron aprovechar la expiación de Jesús en el cielo porque no se dieron cuenta de que Jesús había pasado de un departamento al siguiente. Por lo tanto, como se dijo más arriba, tanto la "puerta" en la parábola de las diez vírgenes como la "puerta" del primer departamento del santuario celestial eran "puertas cerradas" para los que no aceptaban la reinterpretación de la profecía de los 2300 días.

Con esta corta introducción, presentaremos la evidencia de la "puerta oscilante".

La puerta se cierra—primer vaivén

El 22 de octubre de 1844 los Adventistas[6] creían que la puerta de la misericordia se cerró de golpe para todos los que no aceptaron su reinterpretación de la profecía de los 2300 días.

> Durante un tiempo después del desengaño de 1844, sostuve, en común con el cuerpo Adventista, que la puerta de la miericordia estaba cerrada *para siempre* para el mundo.[7]

---

el lugar santo cerró la puerta de ese departamento, densas tinieblas envolvieron a quienes habían oído y rechazado el mensaje de su advenimiento y lo habían perdido de vista a él. Jesús se revistió entonces de preciosas vestiduras. Alrededor de la orla inferior de su manto ostentaba en alternada sucesión una campanilla y una granada. De sus hombros colgaba un pectoral de curiosa labor. Cuando él andaba, el pectoral refulgía como diamantes y se ampliaban unas letras que parecían nombres escritos o grabados en el pectoral. En la cabeza llevaba algo que parecía una corona. Una vez que estuvo completamente ataviado, le rodearon los ángeles y en un flamígero carro penetró tras el segundo velo. Se me ordenó entonces que observara los dos departamentos del santuario celestial. La cortina, o puerta, estaba abierta y se me permitió entrar". Ellen G. White, *Primeros Escritos,* pp. 250, 251.

[6] Es decir, los "Adventistas de la puerta cerrada" que se convirtieron en Adventistas del Séptimo Día.

[7] Ellen G. White, *Selected Messages,* Vol., p. 63.

> Casi todos los Adventistas, incluyendo al Sr. Miller, creyeron durante un corto tiempo después de su desengaño de 1844, que el mundo había recibido su última amonestación… Pero pronto se renunció a la idea de que la obra del evangelio *estaba terminada*.[8]

> Después de que pasó el tiempo de expectación en 1844, los Adventistas todavía creían que la venida del Salvador estaba muy cercana; sostenían que habían llegado a una crisis importante, y que *la obra de Cristo como intercesor del hombre delante de Dios había cesado*. Habiendo advertido del juicio cercano, sentían que su obra a favor del mundo estaba hecha, y perdieron su carga de alma a favor de la salvación de los pecadores, mientras las burlas osadas y blasfemas de los impíos les parecía otra evidencia de que el Espíritu de Dios había sido retirado de los que rechazaron su misericordia. Todo esto les confirmó en la creencia de que el tiempo de prueba había terminado, o, como ellos lo expresaban, "la puerta de la misericordia estaba cerrada".[9]

La puerta se abre—segundo vaivén

En algún momento entre el 22 de octubre de 1844 y el fin de diciembre de 1844, muchos Adventistas abandonaron la enseñanza de la puerta cerrada. En el contexto de apoyar las visiones de su esposa, Ellen, James White registra esta declaración.

> Cuando ella recibió su primera visión, en diciembre de 1844, ella [EGW] y todo el grupo en Portland, Maine (donde sus padres habían vivido) *habían abandonado* el clamor de medianoche y *la puerta cerrada como pertenecientes al pasado*.[10]

Esto muestra que Ellen White abandonó la puerta cerrada en algún momento antes de diciembre de 1844. En

---

[8] Nota del editor, *Spirit of Prophecy,* 1884, Vol. 4, p. 499.
[9] Ibid., p. 268.
[10] James White, *A Word to the "Little Flock",* Mayo 30, 1847, p. 22, reproducido en la obra de Knight*, Rise of the Sabbatarian Adventism*, p. 176.

1848, Ellen White escribió la siguiente carta a Joseph Bates.[11] En esta carta, ella relata su visión "sobre la venida del Esposo", visión que ella recibió en febrero de 1845. Ella proporciona evidencia de que un gran número de Adventistas habían abandonado la puerta cerrada.

> La visión de la venida del Esposo la tuve a mediados de febrero de 1845 mientras estaba en Exeter, Maine, reunida con Israel Dammon, James, y muchos otros. *Muchos de ellos no creían en la puerta cerrada*. Sufrí mucho al comienzo de la reunión. La incredulidad [en contexto, incredulidad en la puerta cerrada] parecía estar por todas partes.
>
> Había una hermana conocida como muy espiritual. Viajaba, y había sido una poderosa predicadora la mayor parte del tiempo durante veinte años. Había sido una verdadera madre en Israel. Pero había surgido una división en el grupo de la puerta cerrada. *Ella tenía gran simpatía, y no podía creer que la puerta estuviese cerrada*. Yo no había sabido nada de sus diferencias.[12]

Estas afirmaciones de James y Ellen White demuestran que por lo menos un número bastante grande de Adventistas había abandonado la puerta cerrada; y esto documenta la segunda oscilación de la puerta. Durante un corto período de tiempo, la puerta de la misericordia se abrió nuevamente.

La puerta se cierra nuevamente—tercer vaivén

Las dos primeras oscilaciones de la puerta proporcionan los antecedentes históricos para esta importante "tercera oscilación" de la puerta. Hasta ahora en nuestro estudio, hemos visto muchas reinterpretaciones de la "verdad" cambiante: desde 1843 hasta 1844; desde la venida de

---

[11] Joseph Bates es una figura bien conocida en la historia ASD que creyó en las visiones de EGW y las apoyó durante muchos años, pero más tarde renunció a ellas en privado. Véase de Canright, *The Life of Mrs. E. G. White,* pp. 225–231.

[12] A.L. White, *Ellen G. White y la Cuestión de la Puerta Cerrada,* Carta 3, 1847, pp. 49–51. Impreso en la obra de Ford, *Daniel 8:14,* p. 418.

Cristo a la tierra en 1844 hasta la entrada de Cristo en el Lugar Santísimo del santuario celestial en 1844. Ahora, vemos a los Adventistas moviéndose hacia delante y hacia atrás acerca de la "verdad" de la puerta cerrada. Esta tercera oscilación de la puerta es algo que los Adventistas han tratado de explicar o negar,[13] porque socava por completo la autoridad profética de Ellen White. Puesto que esta oscilación de la puerta es cuestionada a menudo en el Adventismo, presentaré más documentación sobre ella que la que presenté acerca de las primeras dos.

La siguiente evidencia mostrará que los Adventistas de la "puerta cerrada" en general, y Ellen White en particular, sostuvo una teología de la puerta cerrada desde diciembre de 1844 hasta más o menos el 22 de octubre de 1851.[14] Mostraremos que, *por medio de sus visiones*, Ellen White enseñó que la puerta de la misericordia estaba cerrada. He aquí las partes pertinentes de su primera visión, que recibió en diciembre de 1844.

> Otros [Adventistas de la puerta abierta] negaron temerariamente la luz que brillaba tras ellos, diciendo que no era Dios quien los había guiado hasta allí. Pero entonces se extinguió para ellos la luz que estaba detrás y dejó sus pies en tinieblas, de modo que tropezaron y, perdiendo de vista el blanco y a Jesús, cayeron fuera del sendero abajo, en el mundo sombrío y perverso. Era tan *imposible* para ellos volver al sendero nuevamente e ir a la Ciudad de Dios, como *para todo el mundo perverso que Dios había rechazado.* Cayeron uno tras otro a todo lo largo de sendero, hasta que oímos la voz de Dios

---

[13] Véase de Arthur L. White, *Ellen G. White and the Shut Door Question,* (Washigngton, D. C.: Ellen G. White Estate, 1971). Véase también de Robert W. Olson, *The "Shut Door" Document,s* (Washington, D. C.: Ellen G. White Estate, 1982).
[14] Veremos que esta puerta cerrada fue modificada un poco en 1849.

> como el estruendo de muchas aguas, que nos anunciaba el día y la hora de la venida de Jesús.[15]

A partir de esta primera visión, entendemos dos cosas. Primera, a EGW se le mostró que era imposible que se salvasen los que renunciaron al mensaje millerista o a su reinterpretación. Segundo, Dios había rechazado a *todo* el mundo malvado.

La segunda visión de Ellen White en febrero de 1843 enseña la misma puerta cerrada. Siguiendo con la carta a Joseph Bates citada antes, EGW muestra que fue su visión lo que hizo que este grupo de Portland, Maine, renunciara a su "error" de abandonar la puerta cerrada. Esto deja claro que EGW enseñó una puerta cerrada *por medio de su visión*. Como vimos antes, este grupo no creía en una puerta cerrada.

> Finalmente mi alma pareció estar en agonía, y mientras ella hablaba, caí de la silla al piso. Fue entonces cuando tuve una visión de Jesús levantándose de su trono de mediación y yendo hacia el santísimo y hacia el Esposo para recibir su reino. Todos dijeron que esto era completamente nuevo para ellos. El Señor trabajó con gran poder, estableciendo la verdad en sus corazones.
>
> La Hermana Durben conocía el poder del Señor, porque lo había experimentado muchas veces; y poco después de que yo caí, ella fue derribada, y cayó al piso, clamando al Señor para que tuviese misericordia de ella. Cuando salí de la visión, mis oídos fueron saludados por los cantos y los gritos de la Hermana Durben en voz alta.
>
> *La mayoría de ellos aceptó la visión, y quedaron establecidos acerca de la puerta cerrada*.[16]

---

[15] Ellen G. White, "To the Remnant Scattered Abroad", en *A Word to the "Little Flock",* Mayo 30, 1847, p. 14. Reproducido en la obra de Knight, *The Rise of Sabbatarian Adventism,* p. 172.

[16] A. L. White, *Ellen G. White and the Shut Door Question,* Carta 2, 1847, pp. 49–51. Impreso en la obra de Ford, *Daniel 8:14,* pp. 417–419.

Vemos que las dos primeras visiones de Ellen White enseñaban que la puerta de la misericordia estaba cerrada para todos los que estaban fuera del pequeño grupo de Adventistas. Aunque abandonaron la enseñanza de la puerta cerrada por un corto tiempo, las visiones de ella corrigieron este "error" y la puerta se cerró—nuevamente.

Hay todavía más evidencia de que esto es exactamente lo que Ellen White creía. En otra parte de esta misma carta a Joseph Bates, ella describe algunos incidentes relacionados con su primera visión. Hay que notar dos cosas: primera, hay evidencia—no prueba—de que Ellen White puede haber obtenido el material o las ideas para su primera "visión", de Joseph Turner. Segunda, la primera visión de Ellen White concordaba con la manera en que Turner entendía la "verdad". Se verá que Turner era un creyente declarado en que la puerta de la misericordia estaba radicalmente cerrada.

> Quizás usted quisiera que yo le hiciera una declaración en relación con ambas visiones. En el tiempo en que tuve la visión del clamor de medianoche, la había abandonado [la puerta cerrada] como cosa del pasado, y, como la mayoría de los miembros del grupo, pensaba que estaba en el futuro. No sé en qué tiempo sacó J. Turner su escrito. Yo sabía que había sacado un número y que otro estaba en la casa editora, pero yo no sabía lo que contenía, porque no había leído una sola palabra de él … Después de que tuve la visión y Dios me dio la luz, me instó a presentarla al grupo, pero no me atreví. Era joven, y pensé que no querrían recibirla de mí. Desobedecí al Señor, y en vez de permanecer en casa, donde la reunión debía tener lugar esa noche, subí a un trineo en la mañana, viajé tres o cuatro millas, y allí encontré a Joseph Turner. Sólo me preguntó cómo estaba, y si iba de camino a cumplir con mi deber. No dije nada, porque sabía que no lo estaba. Pasé a la cámara [un dormitorio o sala en la casa de Turner] y no le volví a ver durante dos horas, cuando se me acercó y me preguntó si yo estaría en la reunión de esa noche. Le dije que no. Me dijo que quería oír mi visión, y creía que era mi deber ir a casa. Le dije que no. No dijo nada más, sino que se alejó.

> Muy temprano a la mañana siguiente, Joseph Turner llamó, me dijo que tenía prisa por salir de la ciudad en breve, y quería que le contase todo lo que Dios me había mostrado en visión. Fue con temor y con temblor que se le conté todo. Después de que terminé, me dijo que *él había relatado lo mismo la noche anterior*.[17]

La referencia que antecede hace palpablemente evidente que Joseph Turner, al oír los detalles de la primera visión de EGW, que enseñaba la puerta cerrada, dijo que era lo mismo que él había dicho la noche anterior.[18] Esta es evidencia con la cual concuerdan EGW y Turner. Pero, ¿qué enseñaba Joseph Turner? En el número de enero de 1845 de *The Advent Mirror*, se encuentra un largo artículo escrito por A. Hale y Joseph Turner,[19] que "explica" la parábola de las diez vírgenes, dando argumentos a favor de

---

[17] Ibid.

[18] Por esta carta, sabemos que Joseph Turner había preparado un escrito *apoyando la puerta cerrada.* Ellen White sabía que él había publicado un número, sabía que estaba en la casa editora, y afirmaba que no sabía lo que contenía. Ella fue a la casa de él, contra la voluntad del Señor, pasó dos horas sola, y luego regresó a su casa. Por las investigaciones llevadas a cabo en los últimos treinta años, ahora sabemos que Ellen White copió abundante material de obras ajenas, si no es que era una plagiaria por entero. Sabemos que hasta algunas porciones de sus visiones fueron copiadas de libros publicados *antes* de recibir sus visiones. Véase la obra de Walter Rea*, The White Lie,* (M & R Publications, Box 2056, Turlock, CA 95381). Con estos hechos en mente, es interesante observar las circunstancias de esta carta. ¿Podría ser que la información que EGW relató en su "visión" concerniente a la puerta cerrada procediese en realidad de Joseph Turner? Debemos observar que Turner fue la primera persona en oír la primera visión de EGW y que dijo que "había relatado lo mismo la noche anterior". (Véase de Robert B. Tower, *The True Story of the Beginning of Seventh-day Adventism and of Mrs. Ellen G. White´s Claims,* impreso en la obra de Ford, *Daniel 8:14,* pp. 416,417).

[19] Véase de Knight, *Rise of Sabbatarian Adventism,* pp. 133–136, para leer el artículo completo.

la puerta de la misericordia cerrada. He aquí sólo un extracto.

> Pero, ¿pueden convertirse algunos pecadores si la puerta está cerrada? Por supuesto que no, aunque algunos cambios pueden hacer parecer que pueden tener lugar algunas conversiones. El estado de la humanidad delante de Dios se parecería mucho a lo que ha sido en los casos en que algunas comunidades fueron abandonadas por Dios para que fuesen destruidas… Pero, pensar en trabajar para convertir las grandes masas del mundo en un momento así sería tan fútil como si los israelitas, cuando estaban a la orilla del Mar Rojo, hubiesen dado media vuelta para convertir a los egipcios.[20]

Vemos que EGW y Joseph Turner enseñaron la misma teología de la puerta cerrada. Una evidencia adicional de que Ellen White enseñaba la puerta cerrada puede verse en los escritos de su esposo, James White.[21] Él escribió lo siguiente en 1850, aproximadamente seis años después de la primera visión de EGW.

> [El clamor] "He aquí viene el Esposo" se alzó, y aumentó más y más por todo el territorio, hasta que el pueblo del advenimiento estuvo completamente despierto, esperando ansiosamente ver a Jesús el décimo día del mes séptimo [judío] [22 de octubre de 1844].
>
> Cuando llegamos a ese punto en el tiempo, toda nuestra simpatía, nuestra carga, y nuestras oraciones por los pecadores cesaron, y el sentimiento y el testimonio unánimes era que *nuestra obra a favor del mundo había concluído para siempre.* "Como él [Cristo] es, así somos nosotros en este mundo". 1 Juan 4:17. En la tierra, las ramas vivientes simpatizarán y se moverán en concierto con la "vid verdadera" en el cielo. La razón de que las ramas vivientes sintiesen que su obra a favor del mundo estaba concluída es que los 2300 días habían terminado y que

---

[20] A. Hale y J. Turner, *The Advent Mirror,* Vol. 1, No. 1, Ene. 1845, reproducido en Ibid., p. 136.

[21] En algunas ocasiones, EGW discrepó con las creencias de su esposo, James. Sin embargo, en la mayoría de los casos sí estuvieron de acuerdo en lo que enseñaban.

> había llegado el momento de que Jesús *cerrara la puerta que daba al Lugar Santo*, recibiera el reino, y purificara el santuario. Este cambio, tan maravillosamente descrito en Daniel 7:13,14, responde a la venida del Esposo y a la puerta cerrada en la parábola [de las vírgenes en Mateo 25]…*Él todavía tiene misericordia de sus santos,* y siempre la tendrá; y Jesús es todavía su abogado y su sacerdote. *Pero el pecador, a quien Jesús había extendido sus brazos todo el día, y quien había rechazado las ofertas de salvación, quedó sin abogado* cuando Jesús salió del Lugar Santo y *cerró aquella puerta en 1844. La iglesia profesante, que rechazó la verdad* [en el contexto histórico, la "verdad" es el mensaje de 1844 y su reinterpretación], *también fue rechazada, y atacada de ceguera y ahora, "con sus ovejas y sus vacas" va "a buscar al Señor" como si Él todavía fuese el abogado de los pecadores; pero, dice el profeta, [Oseas 5:6,7] "no lo encontrarán; SE HA APARTADO DE ELLOS. Han actuado traicioneramente contra el Señor, porque han engendrado hijos extraños"*.
>
> La razón de que no encuentren al Señor es simplemente que le buscan donde no está; "se ha retirado al Lugar Santísimo". El profeta de Dios llama a sus conversos artificiales "HIJOS EXTRAÑOS"; "ahora en un solo mes serán consumidos, ellos y sus heredades".
>
> Dice el objetador: "Creo que Jesús todavía está sobre el propiciatorio". En respuesta a este aserto, que se repite a menudo, permítaseme decir: Jesús nunca estuvo sobre el propiciatorio, y nunca lo estará. El propiciatorio es el Lugar Santísimo, donde Jesús entró *al final* de los 2300 días. Su posición es sobre el arca de los diez mandamientos; y sobre él están los querubines de gloria. Delante del propiciatorio está nuestro Gran Sumo Sacerdote presentando su sangre a favor de Israel.[22]

Que Ellen White estaba de acuerdo con la teología de su esposo acerca de la puerta cerrada es evidente, no sólo por sus dos primeras visiones, sino por otras afirmaciones también. En 1849, cinco años después de su primera visión, ella dijo:

---

[22] James White, *The Present Truth,* Mayo 1850, impreso en Ford, *Daniel 8:14,* pp. 351,352.

> Las reformas[23] que se mostraron no eran reformas del error hacia la verdad, sino de mal para peor, porque los que profesaban un cambio de corazón sólo tenían un ropaje religioso exterior, que ocultaba la iniquidad de un corazón malvado. Algunos aparentaban haberse convertido realmente, *para engañar al pueblo de Dios*; pero, si hubiese sido posible ver sus corazones, se hubiesen visto tan negros como siempre.[24]
>
> Esta es una hora muy importante para nosotros. Satanás ha descendido con gran poder, y tenemos que *esforzarnos mucho*, y apresurarnos en nuestro camino hacia el reino. Tenemos que luchar contra un enemigo poderoso; pero tenemos un Amigo Todopoderoso que nos protege y nos fortalece en el conflicto. Si estamos firmemente establecidos en la *verdad presente*, y tenemos nuestra esperanza, *como ancla del alma, puesta más allá del segundo velo*, los varios vientos de *las falsas doctrinas y los errores* no podrán conmovernos, porque *sabemos* que el Amo de la casa se levantó en 1844, *y cerró la puerta del primer compartimiento en el tabernáculo celestial*; y ahora ciertamente esperamos que ellos [en el contexto histórico, éstos son los pastores que rechazaron el mensaje de la purificación del santuario celestial al fin de los 2300 días] "vayan con sus rebaños" "a buscar al Señor, pero *no le hallarán*; se ha apartado de ellos (dentro del segundo velo)". *El Señor me mostró que el poder que está con ellos es meramente una influencia humana, no el poder de Dios*.[25]

Hay todavía más evidencia de que Ellen White enseñó una puerta de la misericordia cerrada. La siguiente carta de O. R. L. Crosier, el arquitecto de la teología Adventista del Séptimo Día sobre el santuario, fue dirigida a D. M. Canright con fecha de 1 de diciembre de 1887.

---

[23] Estas "reformas" eran, o bien conversiones, o bien vidas transformadas, que eran presentadas por otros cristianos a los Adventistas de la puerta cerrada como evidencia de que la puerta de la misericordia todavía estaba abierta.

[24] Ellen G. White, *The Present Truth,* Ago. 1849, p. 22. Impreso en Ford*, Daniel 8:14,* p. 356.

[25] Ellen G. White, *Review and Herald,* 1850-03-01.

> Guardé el séptimo día por casi un año, como en 1848. En 1846, expliqué la idea del santuario en un artículo publicado en un número doble extra del *Day Star* de Cincinnati, O. El propósito de ese artículo era apoyar la teoría de que la puerta de la misericordia estaba cerrada, una teoría que yo y casi todos los adventistas que habían adoptado los puntos de vista de William Miller sostuvimos desde 1844 hasta 1848. Sí, yo *sé* [el énfasis es suyo] que Ellen G. Harmon—ahora la Sra. White—sostenían la teoría de la puerta cerrada en ese tiempo"[26]

En relación con la teología Adventista de la puerta cerrada, Desmond Ford observa:

> La visión de Camden debe ser tomada en cuenta también. Un tiempo considerada como espuria, [27] las alusiones a ella que hizo Uriah Smith en su libro *Visions of Mrs. E. G. White* indican su autenticidad[28]…(Esto se descubrió por medio de algunos de los primeros documentos de Ellen G. White). Aquí está, y las ideas encajan exactamente en los años que siguieron inmediatamente a 1844.[29]

Ahora citamos de la visión que Ellen White recibió en Camden, N. Y., el 29 de junio de 1851, conocida como la Visión de Camden.[30]

> El Señor me mostró que, en respuesta a las oraciones*, él había dejado de fruncir su ceño contra este grupo*, que ellos podían tener la sonrisa de Jesús si eran muy humildes y andaban cuidadosamente delante del Señor, *que supiesen que Dios les guiaba en cada paso que daban*, que el grupo sería fuerte y terror para sus enemigos, y que debía permanecer unido.

---

[26] Canright, *The Life of Mrs. E. G. White,* pp. 106,107.
[27] Hay alguna evidencia de que esta "acusación de espuria" puede haber resultado de un intento de suprimir esta visión. Véase de Canright, *The Life of Mrs. E. G. White,* pp. 145–169.
[28] "La legitimidad de esta visión es reconocida por el editor Uriah Smith y el pastor J. N. Loughborough en sus esfuerzos por justificarla". Ibid., p. 127.
[29] Impreso en Ford, *Daniel 8:14,* p. 356.
[30] Véase de Canright, *The Life of Mrs. E. G. White,* p. 127.

> Entonces vi al Hno. Wing y al Hno. Hyatt[31]—a quienes el enemigo había estado tratando de destruir—que oraban pidiendo luz acerca de algunos textos de las Escrituras, *y mientras más oraban más oscuro se les volvía todo*. El enemigo estaba tratando de encerrarles en un manto de oscuridad; justo cuando estaban a punto de quedar encerrados por completo, fueron librados. El manto fue roto, y escaparon. *Vi la verdadera luz sobre estos textos, etc*. Vi que este reproche había sido hecho por Jesús a los fariseos y a los judíos, que estaban llenos de justicia propia, y sólo querían hablar con o saludar a los que estaban tan llenos de justicia propia e hipocresía como ellos; descuidaban por completo e ignoraban a los que no ganaban tanto como ellos, y no recibían saludos en el mercado como ellos. *Vi que esto de ninguna manera se aplicaba a este tiempo, en el que ahora estamos viviendo. Luego vi que Jesús oraba por sus enemigos, pero que esto no debería hacernos orar por el mundo impío, al que Dios había rechazado*. Cuando él oraba por sus enemigos, había esperanza para ellos, y ellos podían beneficiarse de sus oraciones y ser salvos por medio de ellas, y también después de que él fue mediador en el compartimiento exterior para todo el mundo; *pero ahora su espíritu y su simpatía han sido retirados del mundo; nuestra simpatía debe estar con Jesús, y apartada de los impíos*. Vi que Dios amaba a su pueblo, y que, en respuesta a las oraciones, hacía llover sobre justos e injustos. Vi que ahora, en este tiempo, él regaba la tierra y hacía brillar el sol sobre los santos y los malvados por medio de nuestras oraciones, enviando nuestro Padre la lluvia sobre los injustos, mientras que él la enviaba sobre los justos. *Vi que los impíos no podían beneficiarse de nuestras oraciones ahora*. Y aunque él la enviaba sobre los injustos, el día de ellos llegaría. Luego vi lo concerniente a amar a nuestros enemigos. *Vi que la Escritura no quería decir que debíamos amar a los impíos a quienes Dios había rechazado, sino que se refería a nuestros prójimos en la casa, y esto no se extendía más allá de la casa*; pero vi que no debíamos cometer ninguna injusticia contra los impíos, *sino que los prójimos a quienes debíamos amar eran aquéllos a quienes Dios amaba y que le servían*.

[31] Ellen White menciona al "Hermano Hyatt" en varias ocasiones en sus escritos. Véase Manuscript Release, Vol. 1, p. 313; Vol. 2, p. 293; Vol. 4, p. 395.

Al leer y releer la visión que antecede, no logro entender la mente que pudo haberla escrito. ¿Qué enseña esto acerca de Dios? Obtengo la imagen de un Dios airado contra su pueblo, un pueblo que tiene que orar para que el ceño de Él deje de estar fruncido.[32] ¿Qué enseña esto sobre la oración? Mientras más oraban, más oscuros se volvían. EGW habla de ver la "verdadera luz" sobre textos de la Escritura, luego los tuerce para hacerlos decir exactamente lo opuesto de su significado bíblico y contextual. ¿No hacían los judíos exactamente lo que EGW recomienda que hagan los Adventistas de la puerta cerrada: amar sólo a su propio pueblo? ¿No es éste el mismo espíritu exclusivo que Jesús trataba de corregir? ¿No está el mensaje de "verdad" de EGW directamente opuesto a la verdad de Jesús como la conocemos en los evangelios? ¿Qué clase de espíritu está activo aquí, torciendo la verdad, tratando de controlar las mentes, socavando el evangelio de amor, de la gracia, y la misericordia?

Ellen White continuó reforzando la teología de la puerta cerrada estableciendo *falsas* analogías.

> *Los judíos quedaron en completo engaño y en completa oscuridad*. Perdieron toda la luz que podrían haber tenido sobre el plan de salvación, y todavía confiaban en sus inútiles sacrificios y ofrendas. No podían beneficiarse de la mediación de Cristo en el Lugar Santo. El santuario celestial había tomado el lugar del terrenal, pero ellos no tenían ningún conocimiento del camino al santísimo.[33]
>
> Vi que, así como los judíos habían crucificado a Jesús, las *iglesias nominales* [las que habían rechazado el mensaje del santuario en 1844] habían crucificado estos mensajes, y por lo tanto no conocían el movimiento que había tenido lugar en el cielo, ni el camino hacia el Santísimo, *y no pueden beneficiarse de la intercesión de Jesús allí*. Como los judíos, que ofrecían sus inútiles sacrificios*, ellas ofrecen sus inútiles oraciones al*

---

[32] Un término usado más de 250 veces en los escritos de Ellen White.
[33] Ellen White, *Spiritual Gifts,* Vol. 1, p. 170.

> *compartimiento que Jesús ha dejado,* y Satanás, complacido con el engaño de los profesos seguidores de Cristo, los atrapa en sus redes, asume un carácter religioso, dirige hacia sí mismo las mentes de estos profesos cristianos, y trabaja con su poder, sus señales y sus maravillas mentirosas. A unos los engaña de una manera y a otros de otra. Tiene diferentes engaños preparados para afectar diferentes mentes. Algunos contemplan con horror un engaño, mientras gustosamente aceptan otro. Satanás engaña a algunos con el espiritismo. También viene como ángel de luz, y extiende su influencia sobre la tierra. Por todas partes vi falsas reformas. Las iglesias se regocijaban, y consideraban que Dios trabajaba para ellas de modo maravilloso*, cuando el espíritu era otro*. Se desvanecerá y dejará al mundo y a la iglesia en un estado peor que el de antes.[34]

Resumiendo su investigación sobre las enseñanzas de EGW relativas a la puerta cerrada, Robert B. Tower dice después de mencionar la primera visión:

> Como resultado de ésta [la primera visión de ella] y visiones posteriores, la creencia en la puerta cerrada nuevamente se afianzó y continuó en este grupo—que más tarde tomó el nombre de Adventistas del Séptimo Día—por un período de *entre siete y diez años*.[35]

Hay todavía más antecedentes fascinantes en las enseñanzas de estos Adventistas entre 1844 y 1851, que arrojan luz sobre muchas de las afirmaciones que EGW hizo durante este tiempo. Joseph Bates, que era amigo cercano y compañero de trabajo de James y Ellen White, publicó en 1850 un tratado sobre el santuario. En la página 9 dice:

> Los dos mil trescientos años están completos, habiendo terminado en el otoño de 1844…Aquí su obra [la de Cristo] cesó

---

[34] Ibid., p. 172.

[35] Robert B. Tower, *The True Story of the Beginnings of Seventh-day Adventism and of Mrs. Ellen G. White´s Claims*. Impreso en la obra de Ford, *Daniel 8:14,* p. 417.

> de ministrar y mediar a favor del mundo entero para siempre…Aquí la puerta está cerrada.[36]

Luego Bates continúa afirmando su posición de que el Día de Expiación durará siete años.

> Estoy plenamente convencido de que las siete manchas de sangre sobre el altar de oro y delante del propiciatorio representan la duración del proceso judicial, en el Lugar Santísimo, relativo a los santos vivos, los cuales permanecerán en su aflicción todos esos siete años…Así que el número siete concluirá el día de expiación…Esta es la duración del mensaje del tercer ángel.[37]

Hay evidencia de que James y Ellen White aceptaron esta enseñanza de Bates. Esto explica por qué EGW hizo afirmaciones sobre lo corto del tiempo que faltaba. Estos siete años comenzaron el 22 de octubre de 1844 y debían terminar el 22 de octubre de 1851.

Al aproximarse esta fecha, Ellen White relata lo que su ángel le dijo en visión.

> En una visión dada el 27 de junio de 1850, mi ángel acompañante dijo: *"El tiempo está casi agotado*. ¿Reflejáis como debiérais hacerlo la hermosa imagen de Jesús?". Luego se me señaló la tierra y vi que era necesario realizar preparativos entre aquellos que han abrazado últimamente el mensaje del tercer ángel. Dijo el ángel: *"¡Preparaos, preparaos, preparaos*! Tendréis que morir mucho más al mundo de lo que habéis muerto hasta aquí". Vi que tenían una obra que hacer y *poco tiempo* en que hacerla.[38]

> Algunos de nosotros hemos tenido tiempo para llegar a la verdad, para avanzar paso a paso, y cada paso que hemos dado nos ha fortalecido para tomar el siguiente. Pero ahora el tiempo

---

[36] Véase la obra de Canright, *The Life of Mrs. E. G. White,* p. 112.
[37] Joseph Bates, *"The Typical and Anti-Typical Sanctuary",* pp. 10–13, 15. Como aparece impreso en Ibid., pp. 113, 114.
[38] Ellen G. White, *Primeros Escritos,* p. 64.

> está casi agotado, y lo que hemos tardado años en aprender, ellos tendrán que aprenderlo en *pocos meses*.[39]

En septiembre de 1850, Ellen White tuvo una visión en la cual ella afirmó:

> Vi que *casi ha terminado* el tiempo que Jesús debe pasar en el lugar santísimo, y que el tiempo sólo puede durar *un poquito más*.[40]

En una carta dirigida al "Hermano y a la Hermana Loveland", y fechada el 1 de noviembre de 1850, EGW escribió:

> Mi visión surge ante de mí y, aún ahora, las palabras del ángel parecen sonar en mis oídos: "¡Preparaos, preparaos, preparaos!. El tiempo casi se ha agotado, casi se ha agotado. Clamad, clamad, clamad para que se revele el brazo del Señor, para que se revele el brazo del Señor. El tiempo casi se ha agotado. ¡Lo que vayáis a hacer, tenéis que hacerlo pronto!"[41]

En una carta dirigida a la Sra. P. D. Lawrence, y fechada el 29 de julio de 1850, la Srta. Sarah B. Harmon, la hermana de EGW, escribió:

> Creo que éste es el último invierno antes de que veamos aparecer a Jesús, nuestro gran Sumo Sacerdote. Oh, vivamos para Dios y sacrifiquémosnos fielmente por él.[42]

Las afirmaciones que anteceden encajan perfectamente con la enseñanza Adventista de la puerta cerrada, y la enseñanza de Bates de que el Día de Expiación duraría siete años. Estas afirmaciones también demuestran una falta de seguridad que se origina en una comprensión errónea del evangelio. Tienen que "prepararse, prepararse, prepararse".

---

[39] Ibid., p. 67.
[40] Ibid., p. 58. Véase también de Canright, *The Life of Mrs. E. G. White,* p.114.
[41] Ellen G. White, Carta 26, 1850, p. 2. *Manuscript Releases,* Vol. 8, pp. 222, 223.
[42] Canright, *The Life of Mrs. E. G. White,* pp. 131, 132.

Algunos tendrán que hacer en unos pocos meses lo que le tomó años hacer al grupo Adventista.[43] Estas afirmaciones demuestran confianza en las obras y el desarrollo del carácter para tener la certeza de la salvación. Cuando el evangelio se entiende correctamente, no se necesita mucho tiempo para recibir a Cristo Jesús como Salvador y Señor.

D. M. Canright, en el capítulo de su libro sobre "La Puerta Cerrada", proporciona mucha evidencia adicional para sustentar el hecho de la enseñanza Adventista de la puerta cerrada entre 1844 y 1851.[44] Luego, hace algunas preguntas muy mordaces.

> ¿Guiaron Cristo y el Espíritu Santo a estos fundadores de la Iglesia Adventista del Séptimo Día para que perdieran durante años toda su carga de simpatía por los pecadores y dejaran de orar por ellos? ¿Simpatizó Cristo con ellos cuando enseñaron que Él ya no era amigo de los pecadores? ¿Simpatizó Cristo con ellos cuando enseñaron que Él ya no abogaba por ellos, y que el mundo entero había sido rechazado por Dios, había quedado sin el Espíritu Santo, se había vuelto a Satanás, y que todas las iglesias, excepto la suya, eran en realidad sólo sinagogas de Satanás, y fortalezas del diablo? ¿Le entregó un ángel santo a la Sra. White todo ese mensaje terriblemente falso? Tal teoría parece una blasfemia. Si Dios no les guió entonces, ¿les ha guiado desde entonces? ¿Les está guiando en la actualidad?[45]

Resumen del Capítulo

1. EGW y los otros Adventistas creían que la puerta de la misericordia se cerró el 22 de octubre de 1844 (puerta cerrada, primer vaivén).

---

[43] "Tendréis que morir al mundo más de lo que habéis muerto jamás". Ellen G. White, *Early Writings,* p. 64. Nótese que el énfasis es en el desarrollo del carácter, no en la confianza en Cristo.

[44] Ibid., pp. 103–144.

[45] Canright, *The Life of Mrs. E. G. White,* pp. 131, 132.

2. EGW y muchos otros Adventistas abandonaron la puerta cerrada en algún momento entre el 22 de octubre de 1844 y diciembre de 1844 (puerta abierta, segundo vaivén).
3. Por medio de sus visiones y sus escritos, EGW corrigió el "error" de los que creían que la puerta de la misericordia estaba abierta todavía, enseñando que todavía estaba cerrada (puerta cerrada, tercer vaivén). La evidencia de esto es:
   a. En su primera visión, ella dijo que era "imposible" que se salvaran los que habían abandonado la "verdad" de 1844. Dijo, además, que todo el resto del mundo había sido "rechazado".
   b. En su segunda visión, EGW corrigió el "error" de los que habían abandonado la puerta cerrada.
   c. Ellen White concordaba con Joseph Turner, que enseñaba que la puerta de la misericordia estaba cerrada.
   d. James White enseñaba que la puerta de la misericordia estaba cerrada.
   e. EGW y otros Adventistas creían que las iglesias que experimentaban reformas y conversiones estaban inspiradas por otro espíritu, que Satanás las controlaba, y que habían sido atrapadas en los engaños de él. A los conversos de estas iglesias se les llamaba "hijos extraños".
   f. En la visión de Camden, Ellen White enseñó que los Adventistas no debían amar a nadie, ni orar por nadie, fuera de su pequeño grupo Adventista.
   g. Ellen White dijo que las oraciones de los que habían rechazado el mensaje del santuario eran inútiles.
   h. Los investigadores como el Dr. Ford y Robert B. Tower creen que los Adventistas sostuvieron la

puerta cerrada por lo menos siete años (1844–1851).

i. D. M. Canright, un contemporáneo de EGW, creía que los Adventistas enseñaron la puerta cerrada entre 1844 y 1851, y tiene considerable documentación para apoyar sus conclusiones.

4. EGW y otros Adventistas aplicaron las Escrituras incorrectamente, incluyendo, pero no limitándose a, Mat. 25:40 y Oseas 5:6,7.
5. EGW construyó algo de su teología sobre la puerta cerrada mediante el uso de falsas analogías.
6. Hay alguna evidencia para creer que EGW aceptó la teoría de Joseph Bates sobre el Día de Expiación de siete años, y que esperaba que Cristo regresara el 22 de octubre de 1851.

Yo soy la
puerta: el
que entre
por esta
puerta, que
soy yo, sera
salvo

Capítulo 8

La Puerta Se Abre Otra Ve—

En Silencio

En el capítulo anterior, vimos que, después del desengaño del 22 de octubre de 1844, los primeros Adventistas enseñaban que la puerta de la misericordia estaba cerrada. Poco después de esto, Ellen White y otros Adventistas abandonaron esta enseñanza. Luego, influidos por varias visiones de Ellen White, vieron su "error" de abandonar la puerta cerrada, se arrepintieron, y nuevamente enseñaron que la puerta de la misericordia estaba cerrada. El Dr. Ford, que ha hecho un estudio considerable en esta área de la historia Adventista, hace esta observación.

> Hasta el verano de 1851–1852, ésta [la puerta cerrada] fue la posición consistente de los Adventistas observadores del sábado, al negar repetidamente la posibilidad de que se convirtieran los pecadores rechazados en la tierra. Hasta el verano de 1851, nuestros pioneros consideraron su tarea limitada a la "manada pequeña", mientras se consideraba que los incrédulos habían

sido dejados en completa oscuridad desde el cierre de la puerta en 1844.[1]

Una puerta abierta parcialmente

Se abre la puerta *para los niños Adventistas*

Al principio, los Adventistas eran inflexibles en el sentido de que ninguna conversión legítima había tenido lugar después de 1844.[2,3,4] Con el paso de los años, se les hizo más y más difícil sostener esta enseñanza. El primer problema inesperado al que tuvieron que enfrentarse fue que algunos de sus propios hijos, que habían sido recién nacidos en 1844, ahora estaban llegando a la edad de la responsabilidad.[5] ¿Cómo podían hacer pasar a sus propios hijos a través de la puerta cerrada?

En el tomo 4 de *The Spirit of Prophecy* [El Espíritu de Profecía], encontramos estas palabras en el capítulo titulado

---

[1] Ford, *Daniel 8:14*, p. 355.

[2] "Vi que aumentarían y se extenderían las misteriosas señales y maravillas y las falsas reformas. Las reformas que se mostraron no eran reformas del error a la verdad, sino de mal para peor, pues los que profesaban un cambio de corazón sólo se habían envuelto en un ropaje religioso, que ocultaba la iniquidad de un corazón malvado. Algunos *parecían haberse convertido realmente, para engañar al pueblo de Dios*, pero, si se pudieran ver sus corazones, se verían tan negros como siempre". Ellen G. White, *Review and Herald*, 1849-08-01.

[3] "Muchos nos señalarán a alguien, de quien se dice que se ha convertido, como prueba positiva de que la puerta no está cerrada, anteponiendo a la palabra de Dios la opinión de un individuo". James White, *Present Truth*, 1849-12-47.

[4] Miller mismo sostuvo la teoría de la puerta cerrada por lo menos hasta Feb. de 1845, cuando escribió: "No hemos visto ninguna conversión genuina desde entonces [1844]". *Voice of Truth*, Feb. 19, 1845, impreso en la obra de Canright, *The Life of Mrs. E. G. White*, p. 107.

[5] Véase de Canright, *The Life of Mrs. E. G. White*, p. 123, para un relato más detallado de este incidente.

"Una Puerta Abierta y Cerrada". Lo siguiente fue tomado de una visión que EGW tuvo en 1849.

> Después de que pasó el tiempo de expectativa, en 1844, los Adventistas todavía creían que la venida del Salvador estaba muy cercana; sostenían que habían llegado a una crisis importante, y que la obra de Cristo como intercesor del hombre delante de Dios había cesado. Habiendo advertido del juicio cercano, creyeron que su obra a favor del mundo estaba hecha, y dejaron de sentir reponsabilidad por la salvación de los pecadores, mientras las burlas atrevidas y blasfemas de los impíos les parecían otra evidencia de que el Espíritu de Dios había sido retirado de los que habían rechazado su misericordia. *Todo esto les confirmó en la creencia de que el tiempo de gracia había terminado, o, como decían ellos, "la puerta de la misericordia se había cerrado"*.[6]
>
> Pero se recibió más luz con la investigación de la cuestión del santuario … "Esto dice el Santo, el Verdadero, el que tiene la llave de David, el que abre y ninguno cierra, y cierra y ninguno abre: Yo conozco tus obras; he aquí, he puesto delante de ti *una puerta abierta*, la cual nadie puede cerrar". (Apoc. 3:7,8)… Así que cuando Cristo pasó del lugar santo al lugar santísimo en el santuario celestial*, la puerta, o el ministerio, del primer compartimiento se cerró, y la puerta, o el ministerio, del segundo se abrió*. Cristo había *concluido una parte de su obra como nuestro intercesor, para entrar en otra parte de su obra; y todavía presentaba su sangre delante del Padre a favor de los pecadores*. "He aquí", declara, "he puesto delante de ti una puerta abierta, que ninguno puede cerrar".
>
> Los que por fe siguen a Jesús en la gran obra de expiación, reciben los beneficios de esta mediación a favor suyo; pero los que rechazan la luz que revela esta obra de ministerio, no se benefician de ella.[7]

David Arnold, *defendiendo* la puerta cerrada, responde a algunas de las objeciones que la gente hacía.

---

[6] Ellen G. White, *The Spirit of Prophecy*, Vol. 4, p. 268.
[7] Ibid., p. 269.

> Pero, dice el objetador, ¿no deja esto a la generación actual, [que incluía a los niños Adventistas] que ha cruzado la línea de la responsabilidad desde ese tiempo [1844], sin intercesor ni mediador, y privada de los medios para su salvación? En respuesta a esta objeción, deseo observar que, como entonces estaban en un estado de INOCENCIA, tenían derecho a estar grabados en el pectoral del juicio tanto como los que habían pecado y recibido el perdón; y por lo tanto, son el objeto de esta presente intercesión de nuestro gran sumo sacerdote".[8]

Esta explicación parecía resolver el problema de los hijos. Sin embargo, pronto tuvieron que abrir la puerta un poquito más.

Se abre la puerta para los que se esfuerzan por entrar

En 1850, un tal Sr. Churchill se casó con una hija de la Hermana Benson, que era una "Adventista del '44". Les sorprendió mucho que alguien que había sido *incrédulo* en 1844 quisiera ahora convertirse en Adventista. Esta conversión causó considerable conmoción fuera del país.[9]

Ellen White cuenta cómo se perdieron los que rechazaron el mensaje de Noé, cómo la misericordia de Dios dejó de suplicar a los culpables habitantes de Sodoma,[10] cómo les dijo Jesús a los judíos: "Vuestra casa os es dejada desolada", y luego ella dice:

> Mirando hacia los últimos días, el mismo poder infinito declara, concerniente a los que "no recibieron el amor de la verdad para ser salvos", "por esto Dios les envía un *poder engañoso*, para que crean a la mentira; a fin de que sean condenados todos los que no creyeron a la verdad, sino que se complacieron en la injusticia" (Mat. 23:38; 2 Tes. 2:10-12). *Puesto que rechazaron la enseñanza de su palabra* [en contexto

---

[8] David Arnold, "The Shut Door Explained", *The Present Truth*, Dec. 1849, pp. 45, 46. Impreso en la obra de Ford, *Daniel 8:14*, p. 354.
[9] Véase de Canright, *The Life of Mrs. E. G. White*, pp. 133, 134 para un relato más detallado de este incidente.
[10] Ellen G. White, *The Spirit of Prophecy*, Vol. 4, p. 270.

"la enseñanza de Su palabra" es el ministerio del sumo sacerdocio de Cristo en el Lugar Santísimo, que se supone comenzó en 1844], *Dios retira este Espíritu, y les deja en los engaños que aman*.

Pero Cristo aún intercede a favor del hombre, y se les dará luz a los que la busquen. Aunque los Adventistas no entendieron esto al principio, se les aclaró más tarde.[11]

Durante un corto tiempo, los Adventistas estuvieron unidos en la creencia de que la puerta de la misericordia estaba cerrada. *Esta posición fue pronto abandonada*.[12]

Resumen de las afirmaciones modificadas de EGW sobre la puerta cerrada

1. EGW corrobora que los primeros Adventistas estaban unidos en su creencia de que la puerta de la misericordia estaba cerrada.
2. Ahora ella redefine la "puerta". La primera puerta cerrada era la puerta de la misericordia en la parábola de las diez vírgenes, que se cerró *al mismo tiempo* que la puerta que daba al *primer* compartimiento en el santuario celestial. Ahora bien, ella no habla de la puerta cerrada de la parábola de las diez vírgenes, ni iguala siempre la puerta del primer compartimiento con la puerta de la gracia. Ahora, ella iguala el *tiempo* de la puerta cerrada del primer compartimiento con la puerta abierta de Apocalipsis 3:7,8. De este modo, ella todavía habla de una puerta cerrada, pero ahora *puede* que esto tenga un significado diferente.
3. Después de 1844, cuando la puerta de la misericordia se cerró de golpe en las dos primeras visiones de EGW, ella dijo que para *cualquiera* que siquiera profesara tener un cambio de corazón, aquél cambio era sólo de "lo malo para lo peor". Y estas

[11] Ellen G. White, *The Spirit of Prophecy*, Vol. 4, p. 271.
[12] Ibid.

conversiones eran obra de Satanás para engañar al verdadero pueblo de Dios.[13] Ahora la puerta de la misericordia está abierta parcialmente. Está abierta *"para los que la busquen"*.

4. Sin embargo, la puerta de la misericordia permanecía cerrada todavía para los que no aceptaron el mensaje del santuario en 1844. *"Los que rechazan la luz que revela esta obra de ministerio no se benefician de ello"*.[14]
5. Ellen White afirma que, al principio, los Adventistas no entendían esta puerta parcialmente abierta, pero ella *no* les recuerda que la razón de que no la entendiesen era que *ella y su esposo enseñaban que la puerta estaba cerrada*, y que ella tenía *"visiones de Dios" para sustentar la puerta herméticamente cerrada*.
6. Ellen White afirma que la creencia Adventista de que la puerta de la misericordia estaba cerrada *"fue pronto abandonada"*. Sin embargo, ella *no* les recuerda *que los que pronto abandonaron esta enseñanza fueron confrontados con su "error" por ella, y fueron instados a "arrepentirse de su error" en respuesta a las "visiones" proféticas de ella*. No dice que ella y su esposo, así como buen número de otros Adventistas, enseñaron la puerta cerrada hasta 1851.

De interés en este punto es el pie de página que aparece en el apéndice de *The Spirit of Prophecy*, Vol. 4, y que trata de la puerta cerrada. Citamos de la página 499, Nota 6:

> Durante un corto tiempo después de su desengaño en 1844, casi todos los Adventistas, incluyendo al Sr. Miller, creyeron

[13] Ellen G. White, *The Present Truth*, Ago. 1849, p. 22. Impreso en la obra de Ford, *Daniel 8:14*, p. 356.
[14] Ellen G. White, *The Spirit of Prophecy*, Vol. 4, p. 269.

efectivamente que el mundo había recibido su última advertencia. Apenas podían pensar lo contrario, teniendo fe en el mensaje que habían proclamado—"la hora de su juicio es venida". Apoc. 14:6,7. Naturalmente, pensaban que esta proclamación debía concluir la dispensación. Eran tan incapaces de darse cuenta en seguida de lo que estaba sucediendo como los discípulos cuando su Señor, a quien habían saludado como el rey que venía a su trono, fue crucificado y sepultado. En ambos casos, fueron incapaces de comprender su terrible desengaño.

Pero *pronto renunciaron* a la idea de que la obra del evangelio estaba concluida, *excepto algunos fanáticos que no querían ser aconsejados ni recibir instrucción*. Pero la mayoría de los que renunciaron a esta idea, y sin embargo conservaron su fe en la obra, continuaron creyendo que los que vieron claramente la luz de la amonestación enviada desde el cielo y la rechazaron persistentemente, *habían sido rechazados por el Señor*. No hay más fanatismo en ello que el que hay en la creencia común de que aquellos obstinados judíos que continuaron rechazando la luz de la verdad avanzada y enviada a aquella generación habían sido rechazados por Dios.

Este pie de página es de interés por varias razones:

- Nuevamente corrobora el hecho de que, al principio, los Adventistas estaban unidos en lo relativo a la puerta cerrada.
- Corrobora la puerta parcialmente abierta. Entonces, la puerta de la misericordia estaba cerrada sólo para los que habían entendido claramente el mensaje del santuario y lo habían rechazado.
- Defiende esta puerta parcialmente abierta con paralelos bíblicos que *no son aplicables*. Los discípulos *no* tuvieron visiones del Señor para apoyar sus errores.
- Declara que pronto se renunció a las enseñanzas de la puerta cerrada. Sin embargo, muchos Adventistas, incluyendo a James y Ellen White, sostuvieron la puerta cerrada hasta más o menos 1851.[15]

---

[15] Véase de Ford, *Daniel 8:14*, pp. 350–362.

- Quizás lo más interesante de esta nota es que afirma que los únicos que no renunciaron inmediatamente a la puerta cerrada fueron los "fanáticos que no quisieron ni ser aconsejados ni recibir instrucción". Sin embargo, la nota no les recuerda a los lectores que Ellen White misma, con la autoridad de sus visiones proféticas, fue quien, con fuerte voz, proclamó, con la "autoridad de Dios", que los que renunciaron inmediatamente a la puerta cerrada estaban errados y que la puerta todavía estaba cerrada. Si hemos de creer a esta afirmación, parece que tenemos sólo dos opciones: O las visiones de Ellen White que enseñaban la puerta cerrada eran erróneas, o Ellen White misma era uno de aquellos "fanáticos que no querían ni ser aconsejados ni recibir instrucción".

El problema de la credibilidad

Está claro que EGW sostuvo la puerta cerrada *para los que no habían aceptado la reinterpretación del mensaje del santuario en 1844* hasta por lo menos el 29 de junio de 1851, cuando tuvo la visión de Camden. Hay alguna evidencia que permite creer que James y Ellen White aceptaron la teoría de Joseph Bates sobre el Día de Expiación de siete años, que anticipaba el 22 de octubre de 1851[16] como el fin del ministerio de Cristo en el Lugar Santísimo. Basándome en la evidencia que he podido encontrar, parece que a la puerta cerrada (de la salvación) se renunció poco a poco. En 1849, se abrió lo bastante para los hijos de los Adventistas, y luego en 1850 se abrió un poquito más para el Sr. Churchill, que se esforzó por entrar. En algún momento del otoño de 1851, la doctrina de la

---

[16] Véase de Ellen G. White, Early Writings, pp. 64,67, en que a Ellen se le "mostró" que sólo quedaban unos pocos meses.

puerta cerrada fue abandonada por los Adventistas.[17] Canright dice:

> Es evidente que la conversión de este Churchill, y el hecho de que los propios hijos de ellos estaban creciendo, comenzaron a abrir sus ojos a la estupidez de sus propios puntos de vista sobre la "puerta cerrada", y les hicieon apresurarse a modificarlos y finalmente a abandonarlos por completo.[18]

Ahora bien. Los Adventistas en general, y EGW en particular, tenían otro problema. Hasta este momento, las visiones de EGW habían contenido tantas veces la frase "Se me mostró", etc., acerca de afirmaciones contradictorias en las cuales se suponía que Dios apoyaba públicamente las varias conclusiones de ellos sobre "la verdad", que cambiarlas otra vez habría creado un enorme problema de credibilidad. Uno no esperaría que la gente saltara demasiadas veces de aquí para allá y de allá para acá acerca de la "verdad" que estaba apoyada por la autoridad profética, sin que se hiciera evidente que algo era fundamentalmente erróneo. En otras palabras, se enfrentaban al problema de cómo cambiar las afirmaciones erróneas que Ellen White había hecho basada en sus "visiones de Dios". Estas visiones habían sido impresas en varias de sus primeras publicaciones periódicas y folletos. Ahora necesitaban cambiar *nuevamente* estas doctrinas "enviadas del cielo". ¿Cómo harían esto?

Se dijo que los primeros errores en el establecimiento de las fechas fueron causados por un error en el gráfico de Miller, ayudado por el hecho, según EGW, de que Dios había "cubierto el error con su mano", y cuando "Él quitó

---

[17] Sin embargo, para recibir la salvación, uno todavía tenía que aceptar las enseñanzas Adventistas del santuario y el sábado. Basándome en una reciente visita (Enero de 1996) a una iglesia ASD, algunos Adventistas históricos todavía enseñan el mismo requisito.

[18] Canright, *The Life of Mrs. E. G. White*, p. 135.

la mano", ellos vieron instantáneamente su error y lo corrigieron.[19] Entonces descubrieron que su predicción de la segunda venida en octubre de 1844 debía ser reinterpretada. Esta reinterpretación incluía su enseñanza sobre la puerta de la misericordia cerrada. Ahora se enfrentaban al hecho de tener que reinterpretar la reinterpretación. Este era el mensaje celestial de la puerta de la misericordia cerrada, puerta que ahora habían abierto *nuevamente*—la cuarta oscilación de la puerta. ¿Cómo podían hacer esto y conservar su credibilidad?

Se añade una nueva puerta

Lo primero que hicieron los Adventistas al abrir la puerta de la misericordia fue incluir la puerta abierta de Apocalipsis 3:7, 8 en su "teología de la puerta". Pero esto no resolvió todos sus problemas. ¿Qué iban a hacer con todos los anteriores documentos escritos que enseñaban claramente que la puerta de la misericordia estaba cerrada?

Se cambian y se omiten afirmaciones

El Dr. Ford, que ha llevado a cabo estudios considerables en esta área, comenta lo siguiente.

> Cuando, en 1851 y 1852, James White reimprimió algunos de sus primeros artículos*, omitió o cambió varias de sus anteriores afirmaciones sobre la puerta cerrada*.[20]

Esto arregló lo que James White había escrito, pero él no había tenido visiones, ni aseguraba haber escrito con autoridad divina. ¿Qué iban a hacer con las primeras visiones de EGW?

---

[19] Ellen G. White, *Spiritual Gifts*, Vol. 1, pp. 137,138.
[20] Ford, *Daniel 8:14*, p. 355.

Se suprimen las visiones

Hay evidencia de que algunas de las primeras visiones de EGW, que enseñaban la puerta cerrada, fueron suprimidas. El prefacio a la primera edición de *Early Writings* [Primeros Escritos] afirma que la edición incluye todas las primeras visiones de EGW.[21]

> Una visión que la Sra. White tuvo en Camden, N.Y., el 29 de junio de 1851, falta por completo en este volumen *[Early Writings*], que pretende incluir *todos* los primeros escritos de la Sra. White.[22]

Uriah Smith, uno de los primeros Adventistas, que trabajaba en la oficina de la *Review*, vio una copia de *A Word to the "Little Flock"* [Una Palabra a la Manada Pequeña] en 1851,[23] más o menos por el tiempo en que los Adventistas abandonaron las enseñanzas de la puerta cerrada. Esta copia aparentemente desapareció, y durante los siguientes veintiocho años, él nunca vio ninguna otra copia de este importante documento de los primeros Adventistas. Esto es muy raro, puesto que las visiones de EGW eran documentos queridos e importantes.[24]

Se cambia la visión

Una tercera manera en que los Adventistas manejaron los errores doctrinales en las primeras visiones de Ellen White fue cambiar sus visiones. En su libro *Early Writings*, hay esta nota en el prefacio.

> A la primera edición de "Experience and Views" [Experiencia y Visiones] se le han añadido dos sueños muy interesantes, que fueron mencionados, pero no relatados, en la

---

[21] Véase de Canright, *The Life of Mrs. E. G. White*, p. 148.
[22] Ibid., p. 150.
[23] Ibid., p. 158.
[24] Ibid., pp. 157–159.

> obra original. También se han añadido notas de pie de página, dando fechas y explicaciones.
>
> Aparte de esto, *no se ha hecho ningún cambio al original*,[25] excepto el empleo ocasional de una palabra nueva, o un cambio en la construcción de una oración, para expresar mejor la idea. No se ha hecho ningún cambio en ninguna idea ni pensamiento de la obra original, y los cambios verbales se han hecho bajo la supervisión y con la aprobación de la propia autora.[26]

Ahora citamos dos versiones de la primera visión de EGW. La de la izquierda es la original tomada de "To the Remnant Scattered Abroad"[27] [Al Remanente Disperso en el Extranjero]. La de la derecha es la visión revisada, como se publicó en la edición de 1882 de Early Writings, que tiene en el prefacio la nota precedente. La porción seleccionada es la que fue omitida en la versión revisada.

Visión Original:

Otros negaron precipitadamente la luz detrás de ellos, y dijeron que no había sido Dios quien les había guiado hasta ese momento. La luz detrás de ellos se apagó, dejando sus pies en completa oscuridad, y tropezaron, y sus ojos se apartaron del blanco, y perdieron de vista a Jesús, y, en la oscuridad, cayeron del sendero hacia el impío mundo que había abajo. ***Era tan imposible para ellos regresar al sendero e ir a la ciudad como para todo el impío mundo que Dios había rechazado. Cayeron uno tras otro a todo lo largo del sendero, hasta*** que oímos la voz de Dios como

---

[25] Parece haber algunas dudas en cuanto a qué "original" se hace referencia aquí. Si es "Experience and Views", entonces la afirmación es correcta. Sin embargo, si la palabra "original" se refiere a la *visión* original de White, entonces esto es engañoso porque la visión original contenía una afirmación sobre la puerta cerrada. que fue dejada fuera.

[26] Ellen G. White, *Early Writings*, p. 3.

[27] Esta primera visión también está impresa en *The Day-Star*, p. 31, en una "Carta de la Hermana Harmon", Dic. 20, 1845. Véase de Knight, *Rise of Sabbatarian Adventism*, p. 146.

muchas aguas, anunciándonos el día y la hora de la venida de Jesús.

La Visión Cambiada:

Otros negaron apresuradamente la luz detrás de ellos, y dijeron que que no había sido Dios quien les había guiado hasta ese momento. La luz detrás de ellos se apagó, dejando sus pies en completa oscuridad, y tropezaron y perdieron de vista el blanco y a Jesús, y cayeron del sendero hacia el oscuro e impío mundo que había abajo. Pronto oímos la voz de Dios como muchas aguas, anunciándonos el día y la hora de la venida de Jesús.

Considerando la evidencia que antecede, podemos con justicia llegar a las siguientes conclusiones:

1. El cambio en la visión fue *intencional*.
2. El cambio en la visión fue *doctrinal*.
3. El cambio en la visión fue *de gran magnitud*.
4. El cambio en la visión fue negado.[28]
5. Se dijo que el cambio en la visión se había hecho "bajo la supervisión de y con la aprobación de la propia autora".

Se cambian el lugar y el tiempo de la puerta cerrada

Hay todavía otra manera en que los primeros Adventistas manejaron los errores doctrinales de la primeras visiones de EGW. Redefinieron sus términos silenciosamente. No sólo añadieron la puerta abierta de Apocalipsis 3:7, 8, sino que redefinieron el significado de la puerta abierta.

Es evidente que, con el término "puerta cerrada", los primeros Adventistas querían decir "la puerta de la

---

[28] Véase la nota de pie de página No. 25.

misericordia" o "el fin del tiempo de gracia". Y usaron la parábola de las diez vírgenes de Mateo 25 para mostrar que Cristo se levantó y cerró la puerta en 1844. Según ellos, esto sucedió al mismo tiempo que se cerraba la puerta que daba acceso al primer compartimiento del santuario celestial.

Sin embargo, en revisiones posteriores de sus obras, EGW *cambió el lugar y el tiempo de la puerta cerrada*. En la cita que sigue, nótese cómo la "puerta cerrada" de la parábola se aplica ahora de modo diferente.

> Cuando la obra de investigación haya *concluído*, cuando se hayan examinado y decidido los casos de todos los que en todas las edades han profesado ser seguidores de Cristo, entonces, y *no antes*, habrá terminado el tiempo de gracia, y *la puerta de la misericordia se cerrará*. Así, la sola oración corta: "Las que estaban preparadas entraron con él a las bodas, y se cerró la puerta", nos conduce a través del *ministerio final* del Salvador, hasta el momento en que quede *terminada* la gran obra de la salvación del hombre.[29]

Ahora la puerta cerrada de la parábola de las diez vírgenes ya no está asociada a la puerta del *primer* compartimiento del santuario celestial, sino que es aplicada al *final* del ministerio de Cristo en el *segundo* compartimiento del santuario. Esto cambia el *tiempo* de la puerta cerrada, de 1844 a algún momento en el futuro. *Esto contradice directamente* sus primeras visiones. Uno se pregunta cuál interpretación es el "comentario inspirado" y cuál ha de "*continuar siendo* la fuente autorizada de verdad" para los Adventistas del Séptimo Día.

Canright hace el siguiente comentario picante:

> ¿Tienen que practicar estos métodos para ocultar sus errores los Bautistas, los Metodistas, los Discípulos, o algún otro grupo evangélico? Ni uno de ellos. Todos están orgullosos de su

---

[29] Ellen White, *El Gran Conflicto*, p. 399.

pasado. Pero los Adventistas del Séptimo Día se avergüenzan del suyo, y con razón.

Al intentar defender las visiones de la Sra. White como revelaciones divinas, y al permitir que ella y sus escritos ocupen un lugar tan prominente en su obra, ellos simplemente han provocado dificultades de las cuales les es imposible salirse sin revelar los errores de ella y la falsedad de sus afirmaciones. Para ocultar los errores de ella, se ponen en ridículo y endurecen sus propias conciencias. Se convierten en jesuitas prácticos.[30]

Resumen del Capítulo

1. Es evidente que las primeras visiones de EGW presentaban errores doctrinales de bulto.
2. Las primeras visiones de EGW presentaban este error doctrinal en palabras autoritarias, como si fuesen una revelación procedente de Dios.
3. Es claro que algunos Adventistas después de 1851 conocían los errores de las visiones de EGW.
4. Es claro que EGW también conocía estos errores.
5. Que yo sepa, ni Ellen White ni la iglesia ASD a nivel oficial han reconocido jamás que ninguna "revelación" que EGW recibió en visión era errónea y estaba doctrinalmente equivocada.[31]
6. Ellen White sí admitió los errores de los "primeros Adventistas", y se incluyó en ese grupo, pero nunca mencionó su propio papel en la *promoción* de estos errores por medio de sus "visiones".
7. Durante los años que transcurrieron entre 1849 y 1851 y quizás hasta después de este período, EGW y

[30] Canright, The Life of Mrs. E. G. White, pp. 167,168.

[31] Algunos eruditos ASD y algunos pastores Adventistas Evangélicos admiten libremente estos errores que se cometieron al principio. Sin embargo, sus reacciones a ellos son variadas. Aunque algunos ya no tienen como autorizados los escritos de EGW, otros no creen que los primeros errores socavan el ministerio profético de EGW, a causa de la dinámica de la "revelación progresiva".

sus colaboradores trataron, , de conservar su credibilidad por lo menos de seis maneras diferentes, cambiando al mismo tiempo la teología de ella y sus primeras visiones equivocadas:

a. Suprimieron las primeras visiones de EGW que enseñaban la puerta cerrada.
b. Añadieron la puerta abierta de Apocalipsis 3:7, 8 a su "teología de la puerta".
c. Con el correr de los años, hicieron cambios pequeños y progresivos. La puerta de la misericordia se abrió para los hijos de los Adventistas, para el Sr. Churchill, y para los que aceptaron la purificación del santuario celestial en 1844, pero no para los que lo rechazaron.
d. De hecho, omitieron o cambiaron la redacción de los primeros documentos escritos, incluyendo las primeras visiones de EGW.
e. Redefinieron el *significado* y el *lugar* de la puerta cerrada.
f. Cambiaron el tiempo de la puerta cerrada, de 1844 al *fin* de la mediación de Cristo en el *segundo* compartimiento del santuario celestial.

8. Estos hechos ponen en duda la integridad del mensaje de los primeros Adventistas y la autenticidad del ministerio profético de EGW.[32]

---

[32] Al menos, esta fue la conclusión de Canright y la razón de que abandonase el Adventismo y escribiese el libro *The Life of Mrs. E. G. White, Seventh-day Adventist Prophet, Her False Claims Refuted*.

Capítulo 9

La Astilla

La Purificación del Santuario Celestial y El Juicio Investigador

Hemos examinado brevemente el desarrollo histórico de la "astilla", la doctrina ASD de la purificación del santuario celestial y el juicio investigador.[1] Esta doctrina[2] es única en la iglesia ASD y constituye el centro mismo de la teología Adventista, mucho más de lo que la

---

[1] Aunque la doctrina ASD de la purificación del santuario celestial se enseñó poco después del desengaño de 1844, la doctrina del juicio investigador no se enseñó sino hasta 1857. [Véase, de Paul A. Gordon, *The Sanctuary, 1844, and the Pioneers*, (Washington, D.C.: Review and Herald Publishing Association, 1983) p. 87, 88.] Sin embargo, los Adventistas enseñan que el juicio investigador comenzó en 1844. Después de 1857, estas dos singulares doctrinas ASD están conectadas inseparablemente entre sí en los escritos de EGW. (Ver de Paul A. Gordon, *The Sanctuary, 1844, and the Pioneers*, (Washington, D. C.: Review and Herald Publishing Association, 1983).

[2] De ahora en adelante, en este libro, consideraremos la purificación del santuario celestial y el juicio investigador como una sola doctrina. Ambas se enseñan en *Fundamental Beliefs of Seventh-day Adventists*

mayoría de los Adventistas se da cuenta o está dispuesta a reconocer. Este hecho se hará evidente en los capítulos posteriores. Aunque ésta es la "columna central del Adventismo"[3], continúa siendo la doctrina más difícil de explicar, sustentar, o entender. La explicación de esto se hará evidente en capítulos posteriores, si ya no lo es. El propósito de este capítulo es ayudar al lector a comprender—hasta donde sea posible—la doctrina de la purificación del santuario celestial y el juicio investigador.

La actual edición[4] de *Fundamental Beliefs of Seventh-day Adventists* [Creencias Fundamentales de los Adventistas del Séptimo Día], ítem número 23, describe esta doctrina como sigue:

El Ministerio de Cristo en el Santuario Celestial

> Hay un santuario en el cielo, el verdadero tabernáculo que el Señor erigió, y no hombre. En él, Cristo ministra a favor nuestro, poniendo a disposición de los creyentes los beneficios de su sacrificio expiatorio ofrecido una vez para siempre en la cruz. Cristo fue entronizado como nuestro gran Sumo Sacerdote, y comenzó su ministerio intercesor cuando ascendió al cielo. En 1844, al fin del período profético de los 2300 días, entró en la segunda y última fase de su ministerio expiatorio. Es una obra de juicio investigador, que es parte de la disposición final de todos los pecados, tipificada por la purificación del antiguo santuario hebreo en el Día de Expiación. En aquel servicio

---

[Creencias Fundamentales de los Adventistas del Séptimo Día], No. 23. En la actualidad, la mayoría de los Adventistas—especialmente los Adventistas evangélicos—llama al juicio investigador el "juicio pre-advenimiento", y algunos posiblemente le dan a este término un significado diferente.

[3] "El texto bíblico que, por encima de todos los demás, ha sido tanto el fundamento como la columna central de la fe adventista, es esta afirmación: 'Hasta dos mil y trescientas tardes y mañanas; luego el santuario será purificado'. Daniel 8:14." Ellen G. White, *The Great Controversy*, p. 409. Véase también *Spirit of Prophecy*, Vol. 4, p. 258.

[4] Revisada en 1980 y todavía vigente en 1996.

> típico, el santuario era purificado con la sangre de sacrificios de animales, pero las cosas celestiales son purificadas con el perfecto sacrificio de la sangre de Jesús. El juicio investigador revela a las inteligencias celestiales quiénes, de entre los muertos, duermen en Cristo, y por lo tanto, en Él, son considerados dignos de tener parte en la primera resurrección. También manifiesta quiénes, de entre los vivos, moran en Cristo, guardan los mandamientos de Dios y la fe de Jesús, y, en Él, por lo tanto, están listos para ser trasladados a su reino eterno. Este juicio vindica la justicia de Dios al salvar a los que creen en Jesús. Declara que los que han permanecido leales a Dios recibirán el reino. La terminación de este ministerio de Cristo marcará el fin de la gracia para los seres humanos antes del Segundo Advenimiento. (Heb. 8:1-5; 4:14–6; 9:21–28; 10:19–22; 1:3; 2:16,17; Dan. 7:9-27; 8:13,14; 9:24–27; Núm. 14:34; Eze. 4:6; Lev. 16; Rev. 14:6,7; 20:12,14; 22:12).[5]

Ninguna doctrina es más confusa que ésta. Sin embargo, le daremos al lector una segunda oportunidad para intentar comprenderla. El 22 de octubre de 1994 marcó el sesquicentenario [150] del engaño de William Miller en 1844 sobre su predicción de la segunda venida de Cristo, y la “reinterpretación” de este “evento” por los Adventistas del Séptimo Día. Para celebrar este “evento”, el folleto de Escuela Sabática para Adultos de la iglesia Adventista del Séptimo Día[6] para el trimestre Octubre-Diciembre de 1994 fue dedicada a ésta y otras doctrinas relacionadas, llamadas aquí *El Mensaje de los Tres Ángeles—El Último Llamado desde el Cielo*. En la página 52 de la edición para maestros, leemos estas preguntas bajo el encabezamiento general: “La Hora de su Juicio (Apoc. 14:7)”. “¿Qué nos dice el

---

[5] Para una lista completa de las Creencias Fundamentales de los Adventistas del Séptimo Día, ver el Apéndice A.

[6] Por conversaciones personales con pastores Adventistas evangélicos, es evidente que los Adventistas evangélicos *no* consideran que las Lecciones de Escuela Sabática hablan por todos los Adventistas.

mensaje del primer ángel acerca del tiempo del juicio?[7] ¿Qué luz arrojan Daniel 8:9-14 y 9:22–27 sobre este tiempo?" ¡Luego sigue esta respuesta "clara, concisa, lógica"!

> Estos versículos de Daniel nos dicen cuándo llega la "hora" de su juicio. Daniel 8:14 llama al juicio pre-advenimiento de Daniel 7:9–14 la purificación del santuario. La purificación del santuario debía comenzar después de 2300 días. La frase hebrea traducida como "días" significa "tardes-mañanas". Se refiere a un período de veinticuatro horas. (Compárese con Gén. 1:5, 8, 13, 19, 23, 31; Éx. 27:20, 21). Daniel 8:14 no se refiere a los sacrificios matutinos y vespertinos del santuario, sino a 2300 días de veinticuatro horas, que se usan como símbolo profético de 2300 años. Se le dijo al profeta que la obra del cuerno pequeño continuaría hasta el fin del tiempo (Dan. 8:17, 19, 25, 26). Dos mil trescientos días literales no alcanzarían hasta el fin del tiempo. El propósito de los "días" es simbolizar años.
>
> La visión de Daniel 9 se dio en el año 538 a. C., 13 años después de la visión de Daniel 8 (551 a. C.). Gabriel le dijo a Daniel que "setenta semanas" (hebreo: "setenta sietes") serían "cortadas" (hebreo) de los 2300 días. Estos "setenta sietes" deben referirse a 490 años, porque habrían de alcanzar hasta el tiempo del Mesías (Cristo). Los 490 años serían cortados del comienzo de los 2300 días. No se pueden cortar 490 años de 2300 días literales. Los 2300 días son un símbolo profético de 2300 años.
>
> La fecha en que comienzan los 490 años y los 2300 años se da en Daniel 9:25: "la salida de la orden para restaurar y edificar a Jerusalén". Esdras 6:14 indica que la orden de Dios para la completa restauración de Jerusalén fue ejecutada por medio de los decretos de tres monarcas persas: El decreto de Ciro (537 a. C.); el decreto de Darío I (519 o 518 a. C.); el decreto de Artajerjes I (457 a. C.).
>
> Contando 2300 años desde el año 457 a. C. nos lleva a 1844. Puesto que el decreto de Artajerjes fue puesto en vigor en el

---

[7] Aquí al juicio investigador se le llama el "juicio pre-advenimiento", un término que es más aceptable para los Adventistas contemporáneos. Sin embargo, está claro que se piensa en el mismo juicio.

otoño del año 457 a. C., la purificación del santuario celestial, el juicio pre-advenimiento comenzó en el otoño de 1844.

457 a. C.---------------------2300 años----------------------1844 d. C

Orden para restaurar Jerusalén	Comienza el juicio pre-advenimiento

Este razonamiento se presenta como prueba de que la purificación del santuario celestial y el juicio investigador comenzaron en 1844. Evaluaremos al razonamiento anterior en capítulos posteriores. Pero, por el momento, recuérdese simplemente la importancia de 1844: el comienzo de la purificación del santuario celestial y el juicio investigador de los Adventistas.

La siguiente pregunta que tenemos que hacer es: ¿Qué son la purificación del santuario celestial y el juicio investigador, y qué abarcan?

Aquí los Adventistas enlazan la palabra "purificado" de Daniel 8:14[8] con la "purificación" del santuario en el día de expiación de Levítico 16. La "evidencia" de esto se da como sigue:

> Hay muchas conexiones lingüísticas interesantes entre Daniel 8:14 y Levítico 16. He aquí dos ejemplos: (1) La palabra hebrea que significa "santuario" en Daniel 8:14 es la misma que se usa en Levítico 16 para especificar el santuario como el objeto de la purificación. El santuario mencionado en Daniel 8:14 se refiere al santuario celestial porque la visión alcanza hasta "el tiempo del fin" (Dan. 8:17). El santuario terrenal dejó de tener significado en la cruz. (Véase Hebreos 8). (2) En Daniel 8:14, la palabra hebrea que se ha traducido como "purificado" es *nitsdaq*. Viene de la palabra *tsadaq*, que significa "justificar, ser o hacer justo, puro, o limpio". En Levítico 16:30, el verbo "purificar" se traduce como *taher*. En el Antiguo Testamento, se usan *tsadaq* y *taher* como sinónimos. Por ejemplo, Job 4:17. "¿Será el hombre más justo [*tsadaq*] que Dios? ¿Será el varón

[8] Véase de Ford, *Daniel 8:14*, p. A-113, para una discusión de la palabra "purificado" por el Dr. Raymond Cottrell.

> más limpio *[taher*] que el que lo hizo? Por esto, la idea de "purificación" puede atribuirse a la palabra *nitsdaq*. Es por esto por lo que la Septuaginta (el AT griego) traduce el hebreo de Daniel 8:14 como: "y el santuario será purificado". Así como tanto el santuario como el pueblo eran purificados (o justificados, hechos justos) en el Día de Expiación, así también lo serán en el Día de Expiación antitípico al que se refiere Daniel 8:14.[9]

En este punto, es importante observar que los Adventistas *tienen* que establecer un enlace entre Daniel 8:14 y Levítico 16. Sin este enlace, aunque no sea buena exégesis, no existe en absoluto ningún fundamento para la doctrina ASD de la purificación del santuario celestial y el juicio investigador en 1844.

Ahora sabemos que los Adventistas del Séptimo Día creen que la purificación del santuario celestial y el juicio investigador comenzaron en 1844. Sabemos que los Adventistas del Séptimo Día creen que la doctrina de la purificación del santuario celestial y el juicio investigador trata del Día de Expiación. Ahora, tenemos que hacer la siguiente pregunta: ¿Qué tiene que ver eso con los cristianos?

> Así como, durante el Día de Expiación típico, la purificación del santuario terrenal quitaba los pecados acumulados allí, así también el santuario celestial es purificado mediante la eliminación final de los pecados registrados en los libros del cielo. Pero, antes de que los registros sean limpiados finalmente, serán examinados para establecer quiénes, por medio del arrepentimiento y la fe en Cristo, tienen derecho a entrar en su reino eterno. La purificación del santuario celestial, pues, involucra una obra de investigación o juicio, que refleja plenamente la naturaleza del Día de Expiación como el día del juicio.[10]

---

[9] Lecciones de Escuela Sabática para Adultos, *El Mensaje de los Tres Ángeles*, p. 50.
[10] *Los Adventistas del Séptimo Día Creen*, p. 320. Citado en Ibid.

Si yo tratara de explicar y documentar todas las minucias de la doctrina de la purificación del santuario celestial y el juicio investigador, la mayoría de los lectores se atascaría y perdería interés. Por lo tanto, he decidido hacer un breve resumen de esta enseñanza con la documentación de apoyo en las notas de pie de página, más bien que con el texto.

Resumen de la purificación del santuario celestial y el juicio investigador

La doctrina Adventista del Séptimo Día de la purificación del santuario celestial y el juicio investigador enseña que, a su ascensión, Cristo entró en el departamento exterior del santuario celestial. Desde ese momento hasta 1844, Cristo llevó a cabo un ministerio de intercesión y perdón análogo al del departamento exterior del santuario terrenal.[11] En 1844, Cristo entró por *primera* vez en el Lugar Santísimo del santuario celestial[12,13] para comenzar

---

[11] "El ministerio del sacerdote durante todo el año en el primer departamento del santuario, 'dentro del velo' que formaba la puerta del lugar santo y lo separaba del atrio exterior, representa la obra de ministerio en la cual Cristo entró a su ascensión. En el ministerio diario, era la obra del sacerdote presentar delante de Dios la sangre del holocausto, así como el incienso que ascendía con las oraciones de Israel. Así presentaba Cristo su sangre delante del Padre a favor de los pecadores, y presentaba también, con la preciosa fragancia de su propia justicia, las oraciones de los creyentes penitentes. Tal era la obra del ministerio que se llevaba a cabo en el primer departamento en el cielo". Ellen G. White, *The Great Controversy*, p. 420. Véase también *Primeros Escritos*, p. 252; *Review and Herald*, 1850-03-01; 1905-11-09; *Spiritual Gifts*, Vol. 1, p. 158.

[12] Por los registros más antiguos, es claro que ésta era la enseñanza y la doctrina de los primeros Adventistas. En el *Fragmento Manuscrito* de Hiram Edson, Edson relata su experiencia en el campo el día después del gran desengaño que echó las bases para la reinterpretación de la profecía de Miller sobre 1844, profecía que, a su vez, echó las bases para el juicio investigador de los Adventistas del Séptimo Día. "El cielo

pareció abrirse ante mis ojos, y vi, clara y distintamente, que nuestro Sumo Sacerdote, en vez de salir del Lugar Santísimo del santuario celestial para venir a la tierra el décimo día del séptimo mes, al final de los 2300 días, entró ese día por *primera vez* en el segundo departamento de ese santuario; y que tenía una obra que llevar a cabo en el Lugar Santísimo antes de venir a la tierra". Véase, de Knight, *Rise of Sabbatarian Adventism*, p. 126. Ellen White afirma: "Así, los que siguieron en la luz de la palabra profética vieron que, en vez de venir a la tierra en 1844 al final de los 2300 días, Cristo entró *entonces* en el Lugar Santísimo del santuario celestial para ejecutar la obra final de expiación en preparación para su venida". *The Great Controversy*, p. 422. "Como estaba pronosticado en el tipo y predicho en las Escrituras, Cristo, *en el tiempo señalado, entró en el Lugar Santísimo* del templo de Dios en el cielo. Él es representado por el profeta Daniel como viniendo en este momento al Anciano de días: "Miraba yo en la visión de la noche, y he aquí con las nubes del cielo venía uno como un hijo de hombre, que vino"—no a la tierra, sino—"al Anciano de Días, y le hicieron acercarse delante de él". Ellen G. White, *Southern Watchman* 1905-01-24. (En años recientes, los Adventistas del Séptimo Día reconocieron este flagrante desacuerdo con las Escrituras y ahora dicen que Cristo "fue entronizado como nuestro gran Sumo Sacerdote y comenzó su ministerio intercesor en el momento de su ascensión". Véase la afirmación en las creencias ASD enumeradas en el texto principal al principio de este capítulo. Nótese, sin embargo, que todo lo que esto dice es que Cristo se convirtió en nuestro *Sumo Sacerdote* en ese momento. No dice que Cristo entró al Lugar Santísimo. Creo que esta afirmación está calculada para que sea un tanto nebulosa. Por sí misma, no contradice *explícitamente* a Hiram Edson y a Ellen White, algo que los ASD no querrían hacer, pero también deja lugar para una interpretación individual por parte de los que desean hacer que esta doctrina concuerde con las Escrituras, y quieren a Cristo en el Lugar Santísimo a su ascensión, como lo enseña Hebreos).

[13] Algunos Adventistas hacen todavía *otra* interpretación al tratar de armonizar la afirmación de EGW de que Cristo entró al Lugar Santísimo en 1844 con la enseñanza de Hebreos 6:19. Dicen que Cristo entró al Lugar Santísimo a su ascensión para dedicar el Lugar Santísimo y que luego se retiró al Lugar Santo hasta 1844.

una obra de juicio investigador.[14] Este juicio tiene que ver *sólo* con los que han profesado creer en Dios.[15] Según la teología ASD, los impíos serán investigados durante los 1000 años[16] y ejecutados poco después del fin de los 1000 años de Apocalipsis 20.[17] El juicio investigador comienza con los casos de los muertos, retrocediendo hasta Adán, y revisa el registro de la vida de cada persona que ha profesado tener fe en Dios. Cada acto se examina cuidadosamente. Cada generación subsiguiente es investigada y juzgada.[18] En algún momento, nadie sabe

---

[14] "En 1844, nuestro gran Sumo Sacerdote entró al Lugar Santísimo del santuario celestial para comenzar la obra del Juicio Investigador". Ellen G. White, *Review and Herald*, 1887-03-22. "Asistido por una nube de ángeles celestiales, nuestro gran Sumo Sacerdote entra al Lugar Santísimo, y allí aparece en la presencia de Dios para llevar a cabo los últimos actos de su ministerio a favor del hombre, - para ejecutar la obra de juicio investigador, y para hacer expiación por todos los que aparecen como merecedores de sus beneficios". Ellen G. White, *Spirit of Prophecy*, Vol. 4, p. 308.

[15] "En el servicio típico, *sólo* los que se habían presentado delante de Dios con confesión y arrepentimiento, y cuyos pecados habían sido transferidos al santuario por medio de la sangre de la ofrenda por el pecado, tenían parte en el servicio del Día de Expiación. Así también, en el gran día de la expiación final y del juicio investigador, los *únicos* casos considerados son los del *profeso pueblo de Dios*". Ellen G. White, *The Great Controversy*, p. 480. Véase también *Spirit of Prophecy*, Vol. 4, p. 420.

[16] "El juicio de los impíos es una obra distinta y separada, y tiene lugar en un período posterior". Ellen G. White, *The Great Controversy*, p. 480. "Después de que haya terminado el juicio de los impíos, al fin de los mil años …"Ellen G. White, *Early Writings*, p. 292.

[17] "Al fin de los mil años, Cristo regresa nuevamente a la tierra. Está acompañado por la hueste de los redimidos y asistido por un séquito de ángeles. Mientras desciende con terrible majestad, ordena a los impíos muertos que se levanten para recibir su condena". Ellen G. White, The Great Controversy, p. 662.

[18] "Al abrirse los libros de memoria en el juicio, las vidas de todos los que han creído en Jesús pasan en revista delante de Dios. Comenzando

cuándo, los casos de los muertos terminan de ser examinados, y Dios pasa entonces a examinar los casos de los muertos.[19] Los ASD creen que no sabrán cuándo serán juzgados sus nombres.[20] Por lo tanto, es extremadamente importante que no se ocupen de ninguna actividad frívola ni ningún pecado. Cada pecado debe ser confesado. *Los pecados olvidados y no confesados testifican contra ellos en el juicio*.[21] Sus caracteres deben demostrar perfecta obediencia a la ley de los Diez Mandamientos,[22]

---

con los que vivieron primero en la tierra, nuestro Abogado presenta los casos de cada sucesiva generación, y termina con los vivos". Ibid., p. 483.

[19] "Solemnes son las escenas relacionadas con la obra final de expiación. De trascendental importancia son los intereses envueltos en ella. El juicio está teniendo lugar ahora en el santuario del cielo. Durante muchos años, esta obra ha estado en progreso. Pronto—nadie sabe cuán pronto—pasará a los casos de los vivos". Ibid., p. 490.

[20] "Cuán peligrosa es la condición de aquéllos que, cansándose de su vigilia, se vuelven a las atracciones del mundo. Mientras el hombre de negocios se absorbe en la búsqueda de ganancias, mientras el amante de los placeres busca satisfacerlos, mientras la hija de la moda arregla sus adornos—puede ser que esa hora el Juez de toda la tierra esté pronunciando la sentencia: 'Pesado has sido en balanza, y has sido hallado falto'". Ellen G. White, *Spirit of Prophecy*, Vol. 4, p. 315.

[21] "Cada día que pasa a la eternidad lleva su carga de registros de los libros del cielo. Las palabras que una vez se pronunciaron, y las acciones que una vez se llevaron a cabo, nunca pueden ser revocadas. Los ángeles de Dios han registrado tanto lo bueno como lo malo. El más poderoso conquistador de la tierra no puede retirar el registro de siquiera un solo día. Nuestras acciones, nuestras palabras, hasta nuestros motivos más secretos, todos pesan al decidir nuestro destino para fortuna o desgracia. Aunque los podamos haber olvidado, llevarán su testimonio para justificarnos o condenarnos. Irán delante de nosotros al juicio. El uso de cada talento será escrutado". Ibid., p. 331.

[22] "Cristo vivió una vida de perfecta obediencia a la ley de Dios, y en esto dio un *ejemplo* para cada ser humano. La vida que él vivió en este mundo, *hemos de vivirla nosotros* por medio de su poder y bajo sus instrucciones". Ellen G. White, *Ministry of Healing*, p. 180. "Dios requiere perfecta sumisión y perfecta obediencia. La vida eterna vale

especialmente el sábado del cuarto mandamiento.[23] Algunos nombres de esta lista de profesos creyentes serán aceptados, otros serán rechazados.[24] Cuando haya sido examinada cada persona que haya confesado su fe en Dios, *entonces* Jesús presenta su sangre delante del Padre a favor de los que son encontrados dignos, y borra el registro de sus pecados de los libros del cielo.[25] Luego, sin saber si la

---

todo para nosotros. Usted puede establecer una estrecha relación con Dios si agoniza para entrar por la puerta estrecha". Ellen G. White, *Testimonies for the Church* [Testimonios para la Iglesia], Vol. 4, p. 218.

[23] "Muchos y decididos fueron los esfuerzos para destruir su fe. Nadie podía dejar de ver que, si el santuario terrenal era la figura o el modelo del celestial, la ley despositada en el arca de la tierra era una transcripción exacta de la ley en el arca del cielo, y que la aceptación de la verdad concerniente al santuario celestial envolvía el reconocimiento de las exigencias de la ley de Dios, y la obligación del sábado del cuarto mandamiento". Ellen G. White, *Spirit of Prophecy*, Vol. 4, p. 257. "El sábado será la gran prueba de lealtad, porque es el punto de la verdad especialmente controvertido. Cuando la prueba final se les aplique a los hombres, se trazará una línea de distinción entre los que sirven a Dios y los que no le sirven". Ellen G. White, *The Great Controversy*, p. 605.

[24] "Cada nombre es mencionado, cada caso investigado minuciosamente. Unos nombres son aceptados, otros son rechazados. Cuando alguno tiene pecados todavía en los libros de memoria, pecados de los cuales no se ha arrepentido y que no han sido perdonados, su nombre es borrado del libro de la vida, y la memoria de sus buenas obras es borrada del libro de memoria de Dios". Ibid., p. 483.

[25] "En el tiempo señalado para el juicio—el fin de los 2300 días, en 1844—*comenzó* la obra de investigación y *borramiento de los pecados.* Todos los que alguna vez invocaron el nombre de Cristo tienen que pasar su penetrante escrutinio. Tanto los vivos como los muertos deben ser juzgados 'por las cosas que estaban escritas en los libros, según sus obras'". Ibid., p. 486. Véase también *Spirit of Prophecy*, Vol. 4, p. 266. "Cada uno de vosotros tiene que despertar y enfrentarse a la necesidad de salir del camino trillado del egoísmo. Mejorad el corto tiempo de gracia concedido a vosotros trabajando con vuestras fuerzas para redimir los fracasos de vuestra vida pasada. Dios os ha puesto en un mundo de sufrimiento para probaros, para ver si sois *encontrados*

obra del juicio investigador ha terminado, ni cuándo, los justos, todavía en su estado humano, antes de la segunda venida de Cristo, tendrán que vivir a la vista de un Dios santo *sin un intercesor*.[26] Esto, pues, completa la expiación.[27] Luego, Jesús quita los pecados del pueblo de Dios y los transfiere a Satanás, que está representado por el macho cabrío de la expiación el Día de Expiación de Levítico 16.[28] Luego, Satanás lleva la responsabilidad final por todos los pecados que ha hecho cometer a los justos. Sufrirá por estos pecados en el lago de fuego, y después será borrado de la existencia.[29] El juicio investigador se lleva a cabo delante de las inteligencias del universo. Esto, pues, vindica el carácter de Dios delante de los seres no

---

dignos del don de la vida eterna". Ellen G. White, *Testimonies for the Church*, Vol. 3, p. 530.

[26] "Cuando él [Cristo] abandone el santuario, la oscuridad cubre a los habitantes de la tierra. En ese momento terrible, los justos deben vivir a la vista de un Dios santo sin un intercesor". Ellen G. White, *Spirit of Prophecy*, Vol. 4, p. 432. Véase también *Early Writings*, p. 280; *Spiritual Gifts*, Vol. 1, p. 198; *The Great Controversy*, pp. 614, 647.

[27] "Así, los que siguieron en la luz de la profecía, vieron que, en vez de venir a la tierra al fin de los 2300 días en 1844, Cristo entró al Lugar Santísimo del santuario celestial para llevar a cabo la *obra final de expiación* en preparación para su venida". Ellen G. White, *The Great Controversy*, p. 422.

[28] "Cuando Cristo, en virtud de su propia sangre, quita los pecados de su pueblo del santuario celestial al fin de su ministerio, los coloca sobre Satanás, quien, en la ejecución del juicio, debe cargar con la pena última". Ibid., p. 422. Véase también *Spirit of Prophecy,* Vol. 4, p. 266.

[29] "El macho cabrío era enviado a un territorio deshabitado, para no regresar jamás a la congregación de Israel. Así también, Satanás será desterrado de la presencia de Dios y de su pueblo, y será borrado de la existencia en la destrucción final del pecado y los pecadores". Ellen G. White, *Spirit of Prophecy*, Vol. 4, p. 267.

caídos.[30] Entonces, todos conocerán la inmutabilidad de la ley de Dios y el justo carácter de Dios.[31]

Esta doctrina constituye el fundamento de la teología Adventista histórica,[32] y continúa siendo el problema principal, no sólo de la teología ASD, sino también de su historia, su ética, y su experiencia religiosa. Los siguientes capítulos mostrarán cómo la doctrina Adventista del Séptimo Día de la purificación del santuario celestial y el juicio investigador se entrelaza con otras "verdades" ASD distintivas, hasta el punto de que impregna todo el Adventismo. Quitar esta "astilla" no será tarea fácil.

---

[30] "De manera gravemente oportuna, estudiamos el tema del juicio investigador de Dios sobre el sesquicentenario de su comienzo en el Lugar Santísimo el 22 de octubre de 1844. Por medio de esta obra de juicio, Dios se ha comprometido a explicar completamente al universo de los seres no caídos su obra de redención, y su manera perfectamente justa y amorosa de tratar con el pecado y los pecadores. El juicio pone fin a todas las acusaciones y dudas, y concierne solamente a la justicia y a la bondad de Dios". Comentario, Lecciones de Escuela Sabática para Adultos, *El Mensaje de los Tres Ángeles*, p. 47.

[31] "El juicio final es un evento solemnísimo, que debe tener lugar ante el universo reunido. Cuando Dios honre a su pueblo guardador de los mandamientos, ni uno solo de los enemigos de la verdad y la justicia estará ausente. Y cuando los transgresores reciban su condena, todos los justos verán el resultado del pecado. Dios será honrado, y su gobierno vindicado; y eso, en la presencia de los habitantes del universo". Ellen G. White, *Review and Herald*, 1901-06-18.

[32] "El texto bíblico que, por encima de todos los demás, había sido tanto el fundamento como la columna central de la fe adventista era la afirmación: 'Hasta dos mil trescientos días; luego el santuario será purificado'. Daniel 8:14". Ellen G. White, *The Great Controversy*, p. 409. Véase también *Spirit of Prophecy*, Vol. 4, p. 258. Nota: esta cita de EGW fue escrita en 1911 en el capítulo "¿Qué es el Santuario?"

Sometanlo todo a prueba, afórrense a lo bueno

Capítulo 10

Una Cadena Rota

Una Evaluación Bíblica

En este capítulo haremos una corta evaluación bíblica de la doctrina ASD de la purificación del santuario celestial y el juicio investigador. Los que deseen un tratamiento más completo de este estudio, pueden comprar el libro de 750 páginas del Dr. Ford, *Daniel 8:14, The Day of Atonement, and the Investigative Judgment* [Daniel 8:14, El Día de Expiación, y el Juicio Investigador][1]. Sin embargo, unas pocas y claras referencias bíblicas son más que suficientes para demostrar, sin sombra de duda, que la doctrina de la purificación del santuario celestial y el juicio investigador no tiene apoyo bíblico y es contraria a la Biblia casi en todos los puntos.

---

[1] Este libro está disponible [en inglés] en Publicaciones Desmond Ford, 7955 Bullard Drive, Newcastle, CA 95658.

El "texto clave": Daniel 8:14.

Ellen White dice que éste es *el* texto clave y la "columna central" del adventismo.

> El texto que por encima de todos los demás había sido tanto el fundamento como la columna central de la fe Adventista era la declaración: "Hasta dos mil y trescientos días, y luego el santuario será purificado". Daniel 8:14.[2]

Está más allá del ámbito de este libro hacer un estudio a fondo de Daniel 8, que otros ya han hecho.[3] Sin embargo, debemos examinar de cerca el contexto de Daniel 8 y su significado para los que sostienen la doctrina de la purificación del santuario celestial y el juicio investigador. En Daniel8 encontramos varios poderes: un carnero, un macho cabrío que tenía "un cuerno notable entre los ojos",[4] y luego este cuerno notable fue roto y en su lugar surgieron cuatro cuernos.[5]

> Y de uno de ellos salió un cuerno pequeño, que creció mucho al sur, y al oriente, y hacia la tierra gloriosa . Y se engrandeció hasta el ejército del cielo; y parte del ejército y de las estrellas echó por tierra, y las pisoteó. Aun se engrandeció contra el príncipe de los ejércitos, y por él fue quitado el continuo sacrificio, y el lugar de su santuario fue echado por tierra. Y a causa de la prevaricación le fue entregado el ejército junto con el continuo sacrificio; y echó por tierra la verdad, y e hizo cuanto quiso, y prosperó (Dan. 8:9–12).

Estos símbolos son interpretados para nosotros en Daniel 8:15-27. El carnero representaba a "los reyes de Media y de Persia".[6] El macho cabrío representaba a "Grecia".[7] El cuerno grande representaba a su primer rey,

---

[2] E. G. White, *The Great Controversy*, p. 409.
[3] Ford, *Daniel 8:14*, p. 166ss.
[4] Dan. 8:5.
[5] Dan. 8:8.
[6] Dan. 8:20.
[7] Dan. 8:21.

Alejandro el Grande.[8] Los cuatro cuernos representaban a cuatro reinos que se levantarían de la nación de Alejandro, aunque no con su poder. Hasta este punto, todos los evangélicos, hasta los Adventistas del Séptimo Día, han estado de acuerdo en que estos cuatro cuernos representaban las cuatro divisiones del imperio de Alejandro.[9] Ahora bien, las Escrituras dicen:

> Y al fin *del reinado de éstos*, cuando los transgresores lleguen al colmo, se levantará un rey altivo de rostro y entendido en enigmas. Y su poder se fortalecerá, mas no con fuerza propia; y *causará grandes ruinas*, y prosperará, y hará arbitrariamente, y *destruirá a los fuertes y al pueblo de los santos*. Con su sagacidad hará prosperar el engaño en su mano; y en su corazón se engrandecerá, y *sin aviso destruirá a muchos*; y se levantará contra el Príncipe de los príncipes, pero será quebrantado, aunque no por mano humana (Dan. 8:23–25).

Casi todos los eruditos bíblicos creen que el cuerno pequeño representa a Antíoco Epífanes IV.[10,11] Daniel dice que este poder surgió de una de las divisiones del imperio de Alejandro. Está claro que este era un poder impío, que hizo grandes estragos contra los santos. Los Adventistas

---

[8] Ibid.

[9] Casandro, Lisímaco, Ptolomeo, y Seleuco. Véase *Expositor´s Bible Commentary*, Vol. 7, p. 98.

[10] Keil-Delitzsch, *Commentary on the Old Testament*, Vol. 9, pp. 295–319; *The Espositor´s Bible Commentary*, Vol. 7, pp. 96–108; Josefo, *Antiquities of the Jews*, X, 11, 7; y casi todos los demás comentarios. Véase de Ford, *Daniel 8:14*, pp. A-69-75.

[11] También es cierto que Cristo, en Mat. 24:15, y Pablo, en 2 Tesa. 2:1-12, ven a Antíoco como tipo del venidero anticristo. Nótese, sin embargo, que ni Cristo ni Pablo ven a Antíoco como tipo del santuario celestial, ni prefigurando en manera alguna la obra de Cristo. Véase de Ratzlaff, *Sabbath in Christ*, pp. 351–357, donde el autor discute las similitudes entre Mat. 24:15 y la experiencia de los judíos que sufrieron bajo las persecuciones de Antíoco.

dicen que este cuerno pequeño es Roma.[12] Sin embargo, ¡la evidencia de que esto se refiere a Antíoco es abrumadora!

Muchos eruditos liberales, que no creen en la profecía, dicen que el libro de Daniel debe haber sido escrito después del año 165 a. C., porque describe las persecuciones de Antíoco con detalles tan exactos.[13]

Que este poder del "cuerno pequeño" es un poder impío es innegable. Ahora nos encontramos de frente con la "astilla", la enseñanza de la purificación del santuario celestial y el juicio investigador. Nótese bien el contexto que conduce a este texto de prueba ASD de Daniel 8:14, que es "tanto el fundamento como la columna central de la fe adventista".

> Aun se engrandeció contra el príncipe de los ejércitos, y por él fue quitado el continuo sacrificio, y el lugar de su santuario fue echado por tierra. Y a causa de la prevaricación le fue entregado el ejército junto con el continuo sacrificio; y echó por tierra la verdad, e hizo cuanto quiso, y prosperó (Dan. 8:11,12).

Ahora, se hace una pregunta acerca de este poder impío, que la mayoría de los eruditos cree que es Antíoco.

> Entonces oí a un santo que hablaba; y otro de los santos preguntó a aquél que hablaba: ¿Hasta cuándo durará la visión del continuo sacrificio, y la prevaricación asoladora entregando el santuario y el ejército para ser pisoteados? (Dan. 8:13).

Es transparentemente claro que esta pregunta se relaciona con las actividades del poder *impío* del "cuerno pequeño", Antíoco. Nótese que la pregunta menciona específicamente el sacrificio regular. La porción *tiempo* de la pregunta trata de *"hasta cuándo durará* [un período de tiempo durativo, no un punto específico en el tiempo, como una fecha] la prevaricación asoladora entregando el santuario y el ejército [el pueblo de Dios] para ser

---

[12] Adams, *The Sanctuary*, p. 97.
[13] *The Expositor´s Bible Commentary*, Vol. 7, p. 20s.

pisoteados". Nuevamente, notamos que la pregunta pertenece a un poder impío, con referencia al *santuario judío literal* que Antíoco profanó ofreciendo una puerca en su altar y erigiendo una imagen a Zeus.[14] La pregunta habla del tiempo *durante el cual* el santuario sería pisoteado. Ahora, volvamos a la respuesta bíblica a *esta* pregunta.

> Y él dijo: Hasta dos mil trescientas tardes y mañanas; luego el santuario será purificado. (Dan. 8:14).

Como sería de esperarse, la respuesta alude a la pregunta y la respuesta es clara. Después de 2300 "tardes y mañanas", el lugar santo sería restaurado apropiadamente. La pregunta se refiere al poder del "cuerno pequeño", y por lo tanto, la respuesta debe ser acerca del poder del "cuerno pequeño". Note lo que los Adventistas, construyendo sobre la interpretación de Miller, han hecho con este texto.

- Han hecho que el punto de partida de esta profecía sea el año de 457 a. C., mucho antes de que Antíoco (o Roma) comenzase a profanar el santuario.[15] Pero la profecía habla de un tiempo *durante el cual* el santuario había de ser profanado.
- Han dicho que el santuario envuelto es el santuario celestial, cuando la Escritura muestra claramente que es el santuario judío literal profanado por el poder impío, Antíoco.[16]
- Han dicho que la restauración, o "purificación", del santuario no era la rededicación del santuario por Judas Macabeo, como está registrado en Primera y Segunda

---

[14] Véase 1 Macabeos 1–4 y 2 Macabeos 4–10 para un relato detallado de la profanación del santuario, la cesación de los servicios del santuario, la restauración del santuario, y el sacrificio diario.
[15] Ellen G. White, *The Great Controversy*, p. 410.
[16] Compárese Dan. 8; 1 Macabeos 1–4, y E. G. White, *Early Writings*, p. 252.

Macabeos, que los judíos todavía celebran, sino la purificación del santuario celestial en el antitípico Día de Expiación, que ellos dicen comenzó el 22 de octubre de 1844.[17]

- Y aquí llegamos a un error garrafal, ¡que muchos llamarían flagrante herejía! Está claro en Daniel 8 que es el poder impío, el "cuerno pequeño", lo que profana el santuario terrenal. Los Adventistas dicen que Daniel 8:14 habla del santuario celestial que fue profanado por los pecados de los justos, pecados que fueron llevados allí por la *sangre de Cristo*.

> Así como, en la antigüedad, los pecados del pueblo eran transferidos figurativamente al santuario terrenal por la sangre del holocausto, nuestros pecados son, de hecho, transferidos al santuario terrenal *por la sangre de Cristo.* Y así como la purificación típica del terrenal se llevaba a cabo mediante la remoción de los pecados *con los cuales había sido contaminado*, la purificación real del celestial ha de llevarse a cabo mediante la remoción, o el borramiento, de los pecados que están registrados allí.[18]

Comentando la interpretación ASD, el Dr. Raymond Cottrell, profesor y erudito Adventista del Séptimo Día retirado hace esta penetrante declaración.

> El contexto de Daniel 8:14 atribuye la profanación del santuario al cuerno pequeño. La interpretación ASD la atribuye a la transferencia de los pecados confesados al santuario celestial por medio del ministerio sacerdotal de Cristo. Pretender que la interpretación ASD lee a Daniel 8:14 en contexto sería entonces *identificar el cuerno pequeño con Cristo*. En otras palabras, no podemos tener tanto el contexto como la interpretación Adventista por lo que concierne a la Biblia misma. De modo similar, en el capítulo 9:27 [de Daniel], atribuimos la cesación del sacrificio y la ofrenda a la muerte de Cristo en la cruz. Mientras que el contexto lo equipara con el

---

[17] E. G. White, *The Great Controversy*, p. 410.
[18] E. G. White, *Spirit of Prophecy*, Vol. 4, p. 266.

> cuerno pequeño quitando el continuo sacrificio en el capítulo 8:11–13.[19]

Es evidente que la doctrina ASD de la purificación del santuario celestial y el juicio investigador no está apoyada por su único y principal texto de prueba.

El santuario celestial

La purificación del santuario celestial y el juicio investigador enseña que Cristo ministró en el compartimiento exterior del santuario celestial hasta 1844, y que entonces, *por primera vez*, entró al Lugar Santísimo[20] para ejecutar el ministerio del Día de Expiación antitípico. Esto tampoco tiene *ningún* apoyo bíblico, y es contrario a la clara enseñanza bíblica.

Hebreos 6:19,20 dice:

> La cual tenemos como segura y firme ancla del alma, y que penetra hasta dentro del velo, donde Jesús entró por nosotros como precursor, hecho sumo sacerdote para siempre según el orden de Melquisedec.

Nótese que este texto afirma que Cristo *entró* (tiempo aoristo griego) dentro del velo. Hebreos se escribió en el primer siglo después de Cristo, y dice claramente que en ese tiempo ya Cristo había entrado al Lugar Santísimo del santuario celestial. Ese "dentro del velo" significa que el Lugar Santísimo es seguro por la Escritura. Cada vez que el

---

[19] El Dr. Raymond Cottrell, como lo cita Ford en *Daniel 8:14*, pp. A-115, 116.

[20] Ellen G. White, *The Great Controversy*, p. 421. Nótese también el apoyo, por parte de EGW, del artículo de Crosier. "El Señor me mostró en visión, hace más de un año, que el Hermano Crosier tenía la luz verdadera sobre la purificación del santuario … Me siento plenamente autorizada por el Señor para recomendar ese número de Extra a cada uno de los santos". Ellen G. White*, A Word to the "Little Flock"*, p. 12, Mayo 30, 1847, reproducido en la obra de Knight*, Rise of Sabbatarian Adventism*, p. 171.

Antiguo Testamento usa esta expresión en relación con los servicios del santuario, siempre se refiere al velo que separaba el Lugar Santo del Lugar Santísimo.[21] Cada vez que el Antiguo Testamento usa la expresión "fuera del velo", se refiere al velo que separaba el Lugar Santo del Lugar Santísimo.[22] Cuando se usa la expresión "delante del velo", también se refiere al velo que separaba los dos apartamentos.[23]

Que Cristo entró al Lugar Santísimo del santuario celestial a su ascensión lo enseñan otras referencias en Hebreos, incluyendo las siguientes:

> Dando el Espíritu Santo a entender con esto que aún no se había manifestado el camino al Lugar Santísimo, entre tanto que la primera parte del tabernáculo estuviese en pie (Heb. 9:8).
>
> Y no por sangre de machos cabríos ni de becerros, sino por su propia sangre, entró una vez para siempre en el Lugar Santísimo habiendo obtenido eterna redención (Heb. 9:12).
>
> Porque no entró Cristo en el santuario hecho de mano, figura del verdadero, sino en el cielo mismo para presentarse ahora por nosotros ante Dios (Heb. 9:24).
>
> Así que, hermanos, teniendo libertad para entrar en el Lugar Santísimo por la sangre de Jesucristo, por el camino nuevo y vivo que él nos abrió a través del velo, esto es, de su carne… (Heb. 10:19,20).

Note cómo contradice Ellen White las claras enseñanzas de la Escritura. Ella redefine la expresión "dentro del velo" para que sea la puerta entre el apartamento exterior y el atrio exterior, contrario a todo uso bíblico.

> El ministerio del sacerdote durante el año en el *primer departamento* del santuario, "dentro del velo" *que formaba la puerta y separaba el lugar santo del atrio exterior*, representa la

---

[21] Véase Éx. 26:33; Lev. 16:2, 12, 15; Núm. 18:7.
[22] Véase Éx. 26:35; 27:20,21; 40:22.
[23] Véase Éx. 40:26; Lev. 4:5,6,17; 24:1–3.

> obra de ministerio en la cual Cristo entró a su ascensión … Así Cristo presentaba su sangre delante del Padre en nombre de los pecadores, y también presenta delante de Él, con la preciosa fragancia de su propia justicia, las oraciones de los creyentes penitentes. Tal era la obra del ministerio en el *primer departamento* del santuario en el cielo.[24]

El libro de Hebreos dice que Cristo entró al Lugar Santísimo a su ascensión. Los Adventistas enseñan que Él entró allí por primera vez en 1844.[25] Para hacer esto, se ven obligados a redefinir los claros términos de la Escritura.

Una cadena rota y sin valor.

La doctrina ASD de la purificación del santuario celestial y el juicio investigador no se puede encontrar ni probar lógicamente en ninguna parte de la Escritura. Depende de un texto de prueba, la negación del contexto, el método de interpretación que consiste en leer en la Escritura lo que no está allí, y usa una tenue serie de suposiciones, la mayoría contrarias a la evidencia bíblica. Esta es la herencia de la "perfecta cadena de verdad" de Miller, respaldada por las visiones de Elen White. Puesto que una cadena no es más fuerte que su eslabón más débil, las conclusiones basadas en una serie de suposiciones no son mejores que la suposición más débil. Además, es altamente improbable, matemáticamente, que las conclusiones basadas en una larga serie de dudosas suposiciones sean correctas.

---

[24] Ellen G. White, The Great Controversy, p. 421. Véase también *Spiritual Gifts*, Vol. 1, p. 159; *Early Writings*, p. 251.

[25] Debe notarse que muchos ASDs, especialmente Adventistas evangélicos, ahora creen que Cristo sí entró al Lugar Santísimo del santuario celestial a su ascensión. Sin embargo, eso no elimina el respaldo de Ellen White a esta "verdad", ni cambia el hecho de que sus escritos todavía son considerados "una fuente continua y autorizada de verdad".

El Dr. Ford señala que la doctrina del juicio investigador cuelga de veintidós suposiciones. Éstas están enumeradas abajo. Fueron tomadas de *Daniel 8:14, The Day of Atonement and the Investigative Judgment* [Daniel 8:14, El Día de Expiación y el Juicio Investigador].[26] En cada una de las siguientes suposiciones, el Dr. Ford expresa la suposición y da su evaluación, que él incluye en paréntesis. Seguidamente, yo hago un corto resumen. Mi resumen es simplemente para que sirva como una manera de traducir el resumen del Dr. Ford en una imagen visual del eslabón de una cadena. Por favor, visualice cada suposición como el eslabón de una cadena. Para que la purificación del santuario celestial y el juicio investigador sea correcta, todas las veintidós suposiciones tienen que ser válidas.[27]

1. Que Daniel 8:14 habla de 2300 días. (Aunque Daniel usa repetidamente la palabra hebrea para días, ella no se encuentra en 8:14. En vez de eso, tenemos la expresión ambigua "tardes y mañanas", que la mayoría aplica a los holocaustos de la tarde y la mañana. Así, si estos exégetas están en lo cierto, en vez de 2300 días, sólo estamos hablando de 1150 días).

—Suposición ASD, probablemente incorrecta. El primer eslabón de la cadena está muy agrietado.

2. Que estos 2300 "días" equivalen a 2300 años. (Aunque es casi imposible probar que el principio de día por año es un dato bíblico, y aun si pudiésemos probarlo, no se mencionan los días[28] ni en 8:14 ni en 9:24, así que no hay base para aplicar el principio en estos casos).

—Suposición ASD, probablemente incorrecta. El segundo eslabón de la cadena está agrietado.

---

[26] Véase de Ford, Daniel 8:14, pp. 174–176.
[27] Todas las 22 suposiciones son afirmaciones hechas en los escritos de EGW.
[28] Nota: "días" se mencionan en la King James Version, pero el original dice simplemente "tardes y mañanas".

3. Que estos 2300 años comienzan siglos antes de que el "cuerno pequeño" inicie su ataque contra el santuario. (Aunque en contexto, muchos ha entendido que los 2300 se aplican a la duración del tiempo que el cuerno pequeño está pisoteando el santuario y suspendiendo el continuo sacrificio).

—Suposición ASD, definitivamente errada. Daniel dice claramente que este período de tiempo se refiere al tiempo de "la prevaricación asoladora". El tercer eslabón de la cadena está definitivamente roto.

4. Que los 2300 años comienzan al mismo tiempo que las setenta semanas. (Aunque ningún texto lo dice así. La palabra hebrea *chatchack* significa "cortar" o "decretar", y no hay modo de probar que se quiere decir que los 490 años se cortan de los 2300).

—Suposición ASD. Posible. El cuarto eslabón de la cadena puede o no puede estar agrietado.

5. Que es posible estar seguro del año exacto en que comienzan las setenta semanas. (Aunque los exégetas han estado de acuerdo sobre este punto. ¿Es el decreto como el de 9:23, un decreto celestial de Dios, o el decreto de un rey terrenal?

—Suposición ASD. Posible. El quinto eslabón de la cadena puede o no puede estar agrietado.

6. Que el decreto de Artajerjes registrado en Esdras 7 tiene que ver con la restauración y la edificación de Jerusalén. (Aunque no hay nada en Esdras 7 que diga esto. El contexto indica que este decreto, como el de Ciro y el de Darío, tenía que ver con el templo. Los magistrados debían hacer cumplir las leyes del templo. Véase Esdras 6:14, que coloca este decreto entre los del templo).

—Suposición ASD, definitivamente errónea. El sexto eslabón de la cadena está roto.

7. Que el decreto de Esdras 7 "salió" en el año 457 a. C., cuando Esdras había llegado a Jerusalén y se había puesto a trabajar. (Aunque Esdras nunca dice esto, y el decreto había sido

anunciado por lo menos seis meses antes. No hay nada en Daniel que diga que este decreto debe ser fechado en la fecha de su puesta en vigor y no en la fecha de su emisión).

—Suposición ASD, probablemente incorrecta. El séptimo eslabón de la cadena está muy agrietado.

8. Que podemos demostrar que el 408 es el año en que se completó la restauración de la ciudad. (Hasta los eruditos Adventistas admiten que esta es una tarea imposible).

—Suposición ASD. Posible, pero no se puede probar. El octavo eslabón de la cadena es incierto.

9. Que podemos demostrar que el año 27 d. C. fue la fecha del bautismo de Cristo. (Una tarea similarmente difícil).

—Suposición ASD. Posible, pero no se puede probar. El noveno eslabón de la cadena es incierto.

10. Que el año 31 d. C. es la fecha de la crucifixión. (Casi todos los eruditos sostienen otros años, no éste. La evidencia de las investigaciones de Grace Amadon, usada a menudo por los ASDs, está basada en dudosas suposiciones, como lo admite nuestro propio Comentario).

—Suposición ASD, probablemente incorrecta. El décimo eslabón de la cadena está probablemente agrietado.

11. Que el año 34 d. C. es la fecha en que el evangelio fue dado a los gentiles. (Aunque no hay manera de probar que el año 34 d. C. es la fecha del apedreamiento de Esteban, y Hechos 13:46 presenta el volverse a los gentiles en una fecha muy posterior).

—Suposición ASD, probablemente incorrecta. El undécimo eslabón de la cadena está probablemente agrietado.

12. Que los 2300 días terminan con el comienzo del Día de Expiación antitípico. (Aunque el Día de Expiación giraba alrededor del sacrificio por el pecado, un evento que creemos tenía lugar aproximadamente dieciocho siglos antes. El despojarse el sumo sacerdote de su glorioso ropaje prefiguraba la encarnación de Cristo, que no tuvo lugar en 1844. El libro de

Hebreos aplica claramente el Día de Expiación en antitipo a la ofrenda sacerdotal de Cristo por sí mismo en el Calvario, aunque la era cristiana está incluída mientras esperamos que salga nuestro Sumo Sacerdote).

—Suposición ASD, claramente contraria a la evidencia. El duodécimo eslabón de la cadena está muy roto.

13. Que hasta que llegó esta fecha, Cristo había estado llevando a cabo la obra prefigurada por el primer departamento fuera del velo. (Aunque Hebreos nos dice que la obra en ese departamento simbolizaba las ineficaces ofrendas de la era levítica, cuando los hombres tenían acceso restringido a Dios, y experimentaban la purificación externa y ceremonial, más bien que la perfección de la conciencia).

—Suposición ASD, claramente contraria a la evidencia. El décimotercer eslabón de la cadena está muy roto.

14. Que la obra simbolizada por el segundo departamento del santuario no habría de comenzar sino más de 1800 años después de la cruz. (Aunque Heb. 9:8, 12, 24, 25; 10:19, 20; 6:19, 20 dicen que Cristo entró "dentro del velo" a su ascensión). El rociamiento de la sangre sobre el propiciatorio tenía lugar inmediatamente después de que era derramada).

—Suposición ASD, claramente contraria a la evidencia. El décimocuarto eslabón de la cadena está muy roto.

15. Que el santuario de Daniel 8:14 significa el santuario del cielo. (Aunque el contexto es sobre el santuario terrenal).

—Suposición ASD, claramente contraria a la evidencia. El décimoquinto eslabón de la cadena está definitivamente roto.

16. Que "purificado" es una traducción correcta de Daniel 8:14. (Aunque ciertamente esto no es así).

—Suposición ASD, probablemente errónea. El décimosexto eslabón de la cadena está roto.

17. Que en el Día de Expiación, el santuario era purificado de la profanación ocasionada por la confesión de los pecados y el

ministerio de la sangre. (Aunque Núm. 19:13, etc., indican que el santuario se contaminaba cuando una persona pecaba, sin importar si se había hecho confesión o no. En la mayoría de los casos, la sangre nunca entraba al santuario).

—Suposición ASD, claramente contraria a la evidencia. El décimoséptimo eslabón de la cadena está definitivamente roto.

18. Que la purificación del santuario en Dan. 8: 14 tiene que ver con los pecados de los profesos creyentes en Cristo. (Aunque el contexto tiene que ver con la profanación producida por el Anticristo, y el ejército del pueblo de Dios que están sufriendo, no pecando).

—Suposición ASD, claramente contraria a la evidencia. El décimoctavo eslabón de la cadena está muy roto.

19. Que esta purificación de Dan. 8:14 también se encuentra en Dan. 7 en su escena del juicio, y que esto último tiene que ver con la investigación de los pecados de los santos. (Nuevamente, aunque en Dan. 7 y 8, es un poder impío el centro de atención del juicio).

—Suposición ASD, claramente contraria a la evidencia. El décimonoveno eslabón de la cadena está claramente roto.

20. Que Apoc. 14:7 tiene que ver con el mismo juicio investigador de los pecados de los santos. (Aunque Juan nunca usa la palabra *krisis* más que en un sentido negativo – para los incrédulos, y aunque el mismo versículo siguiente nos dice que es Babilonia la que sufre el juicio, como también lo atestiguan los capítulos posteriores de Apocalipsis).

—Suposición ASD, claramente contraria a la evidencia. El vigésimo eslabón de la cadena está muy roto.

21. Que versículos como Hech. 3:19 apuntan al juicio investigador. (Ninguno de tales versículos, estudiados en contexto, permite arribar a tales conclusiones).

—Suposición ASD, contraria a la evidencia. El vigésimo primer eslabón de la cadena está muy roto.

22. Que mucho depende del 22 de octubre de 1844 como el comienzo del Día de Expiación antitípico. (Aunque el 22 de octubre de 1844 no era el día observado por los judíos contemporáneos, ni siquiera la mayoría de los karaítas. Ni hay tampoco evidencia de que el bautismo de Cristo, o el apedreamiento de Esteban, tuvieron lugar el Día de Expiación, lo cual habría sido necesario si los 49 años, los 434, los 490, y los 2300 años hubiesen de tener un término. preciso. En contraste, obsérvese que Ellen White pudo escribir: "Vi que Dios estaba en la proclamación del tiempo en 1843 … Los ministros estaban convencidos de lo correcto de las posiciones asumidas acerca de los períodos proféticos" 1SG 132.[29] Obsérvese que ella está hablando del término de 1843, no del 22 de octubre de 1844. Además, ella está hablando de períodos que terminaban entonces, no sólo de un período. Miller tenía más de una docena, incluyendo los 6000 años, los siete tiempos, los 1335 días, etc.).

—Suposición ASD, claramente contraria a la evidencia. El último eslabón de esta "perfecta cadena de verdad" está muy roto.

Considérense las anteriores suposiciones como una cadena de veintidós eslabones. En numerosas ocasiones, como ya hemos visto, EGW hace la aceptación y la comprensión de la doctrina de la purificación del santuario celestial necesarias para la salvación. ¿Confiaría su vida – sí, su vida eterna – a una cadena de cuatro eslabones cuestionables, ocho eslabones agrietados, y diez eslabones rotos?

Resumen del Capítulo

1. El único texto clave, Daniel 8:14, "la columna central del Adventismo", no dice nada acerca de 1844, la purificación del santuario celestial, o el juicio investigador.

---

[29] En círculos Adventistas, esta es una abreviatura bien conocida del libro de Ellen White, *Spiritual Gifts*, Vol. 1, p. 132.

2. EGW y la iglesia ASD aseguran que Cristo no entró al Lugar Santísimo del santuario celestial sino hasta 1844. El libro de Hebreos enseña claramente que Cristo entró al Lugar Santísimo del santuario celestial cuando ascendió al cielo.
3. Para que la doctrina de la purificación del santuario celestial y el juicio investigador sea correcta, como enseñaba Ellen White, todas las veintidós suposiciones tienen que ser correctas. La mayoría de ellas son claramente erróneas.
4. La purificación del santuario celestial y el juicio investigador no tiene ningún apoyo bíblico.

Capítulo 11

Bultos Bajo la Alfombra

Una Evaluación Histórica

En capítulos anteriores, hemos visto las varias maneras en que Ellen White y los primeros Adventistas manejaron sus errores doctrinales. En este capítulo, resumiremos brevemente y enumeraremos lo que ya hemos descubierto, y añadiremos varios otros métodos usados por Ellen White y la denominación ASD en su intento actual de relacionarse con los problemas doctrinales asociados con la purificación del santuario terrenal y el juicio investigador.

Maneras en que EGW y/o los ASD manejaron sus errores doctrinales.

1. ***Responsabilizaron a Dios.***

Ellen White dijo que Dios cubrió con su mano el error en el gráfico de Miller. Cuando ella afirmó que Dios había

quitado la mano, los primeros Adventistas inmediatamente vieron su error.[1] Ella dijo también que Dios quería que ellos sufrieran un desengaño.[2]

2. *Cambiaron o reinterpretaron el suceso predicho.*

Después del 22 de octubre de 1844, los Adventistas cambiaron el suceso predicho. Habían profetizado que Cristo vendría a purificar la *tierra* en esa fecha. Cuando no lo hizo, dijeron que en esa fecha Él comenzó a purificar el santuario celestial.[3]

3. *Redefinieron la "puerta".*

Cuando los primeros Adventistas ya no pudieron aferrarse a la puerta abierta de la misericordia, redefinieron su "teología de la puerta". En 1849, añadieron la puerta abierta de Apocalipsis 3:8.[4] Más tarde, reinterpretaron la puerta en la parábola de las diez vírgenes[5] —que al principio aplicaron en 1844—a algún tiempo en el futuro al *fin* del ministerio de Cristo en el Lugar Santísimo del santuario celestial.[6]

---

[1] Ellen G. White, *Spiritual Gifts*, Vol. 1, pp. 137, 138.
[2] Ibid., p. 137.
[3] Ibid., pp. 157, 158.
[4] Compárese: Ellen G. White, *Spiritual Gifts*, Vol. 1, pp. 151–160, con *Spirit of Prophecy*, Vol. 4, pp. 269–271.
[5] Ellen G. White, *The Spirit of Prophecy*, Vol. 4, p. 268.
[6] "Pero llegó una luz más clara con la investigación de la cuestión del santuario. Ahora vieron que estaban en lo correcto al creer que el fin de los 2300 días en 1844 marcaba una importante crisis. Pero, aunque era verdad que la puerta de la esperanza y la misericordia, por medio de la cual los hombres habían encontrado acceso a Dios durante mil ochocientos años, *estaba cerrada, otra puerta se había abierto*, y se ofrecía a los hombres el perdón de los pecados por medio de la intercesión de Cristo en el Lugar Santísimo. Una parte de este ministerio se había cerrado, sólo para dar paso a otro. Todavía había

4. *Cambiaron u omitieron sus afirmaciones acerca de la puerta cerrada.*

Cuando volvió a publicar sus primeras obras, James White cambió u omitió en sus escritos las afirmaciones sobre la puerta cerrada.[7]

5. *Suprimieron las visiones.*

Hay evidencia de que se hicieron intentos por suprimir las primeras visiones de Ellen White que enseñaban la puerta cerrada.[8]

6. *Cambiaron la visión.*

Cuando los Adventistas reimprimieron la primera visión de Ellen White, cambiaron la visión, dejando por fuera las palabras que enseñaban la puerta cerrada.[9]

7. *Se contradijeron.*

Algunos hasta dirían que faltaron a la verdad. En el prefacio de *Early Writings*, una reimpresión de sus primeras visiones, se dice:

> *No se ha cambiado* ninguna idea ni ningún pensamiento de la obra original, y los cambios en los tiempos verbales se han hecho bajo la supervisión de la propia autora, y con su plena aprobación.[10]

---

una “puerta abierta” hacia el santuario celestial, donde Cristo ministraba a favor del pecador”. Ellen G. White, *The Great Controversy*, p. 429.

[7] Véase de Ford, *Daniel 8:14*, p. 355.

[8] Específicamente, la visión de Camden. Véase de Canright, *The Life of Mrs. E. G. White*, p. 148ss.

[9] Compárese la primera visión de Ellen White como aparece registrada en el *Day Star*, y reproducida en Knight, *Rise of the Sabbatarian Adventism*, p. 146, con Ellen White, *Early Writings*, pp. 14, 15.

[10] Ellen G. White, *Early Writings*, p. 3.

Los hechos son que James[11] y Ellen White dejaron por fuera la porción de su primera visión que enseñaba la doctrina de la puerta cerrada. EGW fue menos sincera—algunos dirían que deshonesta—cuando *negó* que sus primeras visiones enseñaban la puerta cerrada.

> Durante un tiempo después del desengaño de 1844, efectivamente sostuve, junto con el cuerpo adventista, que la puerta de la misericordia se había cerrada para el mundo para siempre. *Asumí esta posición antes de que se me diera mi primera visión*. Fue la luz que Dios me dio lo que corrigió nuestro error, y nos permitió ver la verdadera posición.[12]

Como hemos visto, la verdad es que la puerta cerrada era *enseñada*, no sólo por la primera visión de EGW, sino también su segunda visión, varias de sus otras afirmaciones, y su visión de Camden.

8. *Redefinieron la frase "dentro del velo".*

La frase bíblica "dentro del velo" siempre se refiere al Lugar Santísimo, [13,14] y así, Hebreos 6:19, 20, *por sí mismo*,

---

[11] James White era impresor, y sin duda compuso este prefacio con la plena aprobación de su esposa.

[12] Ellen G. White, *Selected Messages*, Vol. 1, p. 63.

[13] Véase Éx. 26:33; Lev. 16:2, 15; Núm. 18:7.

[14] Véase de Adams, *The Sanctuary*, pp. 107–111. Aquí Adams juega *hopscotch* teológico. Muestra cómo Ballenger señaló los errores de interpretación de Heb. 6:19,20 por parte de EGW. Luego dice: "… podemos decidir que sería inapropiado e imprudente tomar una posición del lado de un renegado [Ballenger] que ha gritado tanto al criticar a la iglesia, especialmente alguien cuya teología ha condenado Ellen G. White tan enérgicamente". Luego, Adams continúa diciendo que Ballenger "estaba en lo cierto sobre este particular". Sin embargo, su conclusión es que *"no hay ningún conflicto esencial* entre la afirmación de Hebreos 6:19, 20 y la afirmación de nuestros pioneros". Sin embargo, Hebreos 6:19 enseña que Cristo entró al Lugar Santísimo a su ascensión, y los pioneros ASD, incluyendo a EGW, dijeron que Cristo entró allí por *primera vez* en 1844. Esto ciertamente parece ser un conflicto esencial.

prueba que el esquema entero de la teología Adventista está errado. Ellen White, sin ningún apoyo bíblico, redefinió esta frase para que significase la cortina que separaba el lugar santo del atrio exterior.[15]

Los ocho puntos que anteceden son un resumen de lo que se ha cubierto hasta ahora en este libro. Ahora nos volvemos a más maneras en que EGW y los ASD manejaron sus errores doctrinales.

Más maneras en que los Adventistas manejaron sus propios errores.

9. *EGW escribió testimonios para socavar a sus críticos.*

A. F. Ballenger, que en un tiempo fue un respetado dirigente denominacional, desarrolló más tarde su propia teología del santuario.[16] Su interpretación del santuario difería de la posición corriente de la ASD[17] y demostró algunos de los errores de la doctrina ASD de la purificación del santuario celestial y el juicio investigador, incluyendo el uso erróneo, por parte de Ellen White, de la frase "dentro del velo".[18] Ballenger hizo circular su interpretación, que pronto atrajo la atención de Ellen White. Para detener esta "herejía", Ellen White usó otros dos métodos para apoyar su error. Léase *cuidadosamente* la siguiente cita.

> Anhelo todos los días poder hacer doble trabajo. He estado rogando al Señor que me dé fortaleza y sabiduría para reproducir los escritos de los testigos que fueron confirmados en

---

[15] Ellen G. White, *The Great Controversy*, p. 421. Véase también de Ellen G. White, *Spiritual Gifts*, Vol, 1, p. 159; Ellen G. White, *Early Writings*, p. 251.

[16] Véase de Ford, *Daniel 8:14*, pp. 35–45.

[17] Para mayores detalles de esta teología del santuario, véase Ibid., pp. 35, 36.

[18] Ibid., pp. 37–42.

> la fe al principio de la historia del mensaje. Después de que pasó el tiempo en 1844, recibieron la luz y anduvieron en ella, y *cuando los hombres que afirmaban tener nueva luz quisieron venir con sus maravillosos mensajes relativos a varios puntos de las Escrituras, nosotros, por inspiración del Espíritu Santo, tuvimos testimonios* [en contexto, estas son sus visiones] *directamente al punto, que cortaron la influencia de mensajes como el que el pastor A. F. Ballenger* ha estado dedicando su tiempo a presentar. Este pobre hombre ha estado trabajando decididamente contra la verdad que las Sagradas Escrituras han confirmado. *Cuando el poder de Dios testifica de lo que es la verdad, esa verdad ha de permanecer como verdad para siempre. Ninguna suposición ulterior contraria a la luz que Dios ha dado debe ser aceptada*.[19]

Ellen White, que antes había condenado casi a todos *fuera* de la pequeña manada de creyentes Adventistas que no habían aceptado la forma en que ella entendía la "verdad"[20], descubrió que podía usar la misma técnica para silenciar, *dentro* de los círculos denominacionales, a los que discrepaban con ella. En la cita de más arriba, ella dice: "tuvimos testimonios directamente al punto, *que cortaron la influencia* de mensajes como el de A. F. Ballenger". Estos "testimonios", que ella afirma fueron recibidos "por inspiración del Espíritu Santo", eran sus propios escritos, con los cuales silenciaba la oposición. Muchos miembros de la iglesia ASD, si no la mayoría, consideraban que sus escritos tenían autoridad divina. Ellen White misma afirmaba esa autoridad en cientos de lugares.[21] Cuando, pues, ella señalaba a un hombre y decía que estaba

---

[19] Ellen White, *Loma Linda Manuscript*, No. 150.
[20] Véase de E. G. White, *Spiritual Gifts*, Vol. 1, pp. 135, 136, 139, 140, 144, 151, 152.
[21] Nótense las muchas afirmaciones de la clase "Se me mostró", "Vi", "Oí", etc., en las citas que ya se han enumerado en este libro. Por ejemplo, "Vi una gran luz que brillaba sobre el pueblo de Dios … Oí las voces de los ángeles que exclamaban, He aquí viene el Esposo". Ellen G. White, *Spiritual Gifts*, Vol. 1, p. 140ss.

"trabajando decididamente contra la verdad", para todos los fines prácticos, la influencia y el empleo de ese hombre dentro del Adventismo estaban terminados.

10. *Enseñaron que la "verdad" confirmada no debía ser investigada nunca.*

Una vez que la "verdad" era confirmada por las visiones o los testimonios de Ellen White, no se pensaba jamás en nada que fuese contrario a esa "verdad". Esa "verdad" debía permanecer para siempre.

> Cuando el poder de Dios testifica de lo que es la verdad, esa verdad debe permanecer para siempre como la verdad. Ninguna suposición ulterior contraria a la luz que Dios ha dado debe ser aceptada.[22]

Esta afirmación merece una cuidadosa atención. Vuelve al creyente en Ellen White incapaz de evaluar objetivamente cualquier "verdad" confirmada por sus "testimonios". ¿Será ésta la razón de que la iglesia ASD continúa teniendo tantos seguidores a pesar de que una evaluación objetiva de la doctrina de la purificación del santuario celestial y el juicio investigador demuestra que es errónea?[23] ¿Será ésta la razón de que tantos errores documentados en los escritos publicados de Ellen White jamás hayan sido discutidos seriamente por la iglesia ASD?[24]

---

[22] Ellen G. White, *Loma Linda Manuscript*, No. 150.
[23] Ford, *Daniel 8:14*, pp. 25-66, A-107-116.
[24] Véase de Gilbert M. Valentine, *The Shaping of Adventism* (Berrien Springs, MI: Andrews University Press, 1992), pp 215-229. Por ejemplo, W. W. Prescott, uno de los primeros dirigentes del Adventismo, y muy respetado, escribió: "Me parece que estamos traicionando nuestra confianza y engañando a los ministros y al pueblo. Me parece que hay mucha más ansiedad para evitar una posible conmoción que para corregir el error". p. 227. Véase también a Ford en *Daniel 8:14*. p. 370. En una carta dirigida a "Estimado Hermano

La cita que antecede no es una afirmación aislada de EGW. Ella dice que el plan de Satanás es debilitar la fe en los "Testimonios", y que, si la gente pierde la fe en sus escritos, terminará destruida.[25] Ella dice que, cuando habla en los *Testimonios*, *"es Dios, y no un mortal falible, el que ha hablado"*.[26]

White" (el hijo de Ellen White), W. W. Prescott dice: "Me parece que una gran responsabilidad descansa sobre aquéllos de nosotros que sabemos que hay graves errores en nuestros libros autorizados [escritos por EGW] y, sin embargo, no hacemos ningún esfuerzo especial para corregirlos. La gente y el promedio de nuestros ministros confían en que les proporcionemos declaraciones confiables, y usan nuestros libros como autoridad suficiente en sus sermones, pero les dejamos continuar año tras año afirmando cosas que sabemos que no son ciertas. No puedo pensar que esto es correcto…La manera en que los escritos de su madre [los de Ellen White] han sido manejados, y la *falsa impresión* concerniente a ellos que todavía se fomenta entre la gente, me han causado gran perplejidad y prueba. Me parece que *lo que equivale a engaño*, aunque probablemente sin intención, se ha practicado al componer algunos de los libros de ella, y que no se ha hecho ningún esfuerzo serio para desengañar las mentes de la gente de lo que se sabía era un *punto de vista erróneo sobre los escritos de ella*. Pero es inútil ahondar en estas cosas. Yo he hablado con usted por años acerca de ellas, pero no ha ocurrido ningún cambio". p. 370.

[25] "El plan de Satanás es debilitar la fe del pueblo de Dios en los *Testimonios*. Después vendrá el escepticismo en relación con los puntos vitales de nuestra fe, los pilares de nuestra posición, luego la duda en cuanto a las Escrituras, y entonces la marcha descendente hacia la perdición. Cuando se duda de los *Testimonios*, en los cuales se creyó una vez, y se los abandona, Satanás sabe que los engañados no se detendrán allí; y redobla sus esfuerzos hasta que les lanza a la rebelión abierta, que se vuelve incurable y termina en destrucción". Ellen G. White, *Testimonies for the Church*, Vol. 4, p. 211. "Los que de algún modo disminuyen la fuerza de los severos reproches que Dios me ha indicado que haga tendrán que enfrentarse a sus obras en el juicio". Ibid., Vol. 5, p. 19.

[26] En la sección "La Naturaleza y la Influencia de los Testimonios" encontramos esta afirmación. "Los que son reprendidos por el Espíritu de Dios [en contexto, aquéllos a quienes EGW se ha dirigido en sus

Animo al lector para que contraste cuidadosamente el método de control de Ellen White con el método de Pablo para instar a sus oyentes a verificar lo que él, el apóstol de Cristo, enseñaba.

> Inmediatamente, los hermanos enviaron de noche a Pablo y a Silas hasta Berea. Y ellos, habiendo llegado, entraron en la sinagoga de los judíos. Y éstos eran más nobles que los que estaban en Tesalónica, pues recibieron la palabra con toda solicitud, escudriñando cada día las Escrituras para ver si estas cosas eran así. Así que creyeron muchos de ellos…(Hechos 17:10–12).

A diferencia de Pablo, Ellen White condenaba a la gente que examinaba sus escritos para ver si concordaban con las Escrituras. ¡No debían ni siquiera concebir la posibilidad de que ella estuviese errada!

La referencia de "verdad" de Ellen White parece ser la validez del movimiento de 1844. Acerca de Ballenger, ella escribió:

> La pruebas del pastor Ballenger nos son confiables. Si se las recibe, destruirían la fe del pueblo de Dios en la verdad que nos ha hecho ser lo que somos. Debemos ser decididos en cuanto a este tema, porque los puntos que él está tratando de probar *por medio de las Escrituras* no son válidos.[27]

11. *Hicieron múltiples aplicaciones o interpretaciones.*

Testimonios] no deben levantarse contra el humilde instrumento [EGW]. *Es Dios, y no un mortal falible, quien ha hablado* para salvarles de la ruina…Dios ha dado suficiente evidencia, de manera que todos los que lo deseen pueden quedar satisfechos del carácter de los *Testimonios*; y habiendo reconocido que proceden de Dios, *es su deber aceptar* el *reproche, aunque ellos mismos no vean lo pecaminoso de su conducta*…Los que desprecian la advertencia, quedarán en su ceguera para ser autoengañados". Ibid., Vol. 5, p. 682.

[27] Ellen G. White, *Loma Linda Manuscript*, No. 150.

Al pasar el tiempo, nuevamente se hizo evidente que muchas de las aplicaciones bíblicas hechas por Ellen White al movimiento Adventista de 1844–1851, si no todas, eran erróneas.[28] Ahora comenzó a hacer lo que llamaremos aplicaciones múltiples. Hay decenas de ejemplos que podrían citarse.[29] Aquí se dan sólo algunas para demostrar este método.

En su libro *Spiritual Gifts*, Vol. 1, publicado en 1858, Ellen White aplicó "el mensaje del primer ángel" a la predicción de Miller en 1843 de que Cristo regresaría ese año.[30] EGW aplicó "el mensaje del segundo ángel" al llamado a salir de Babilonia—las "iglesias caídas"—que rechazaron la fecha de la segunda venida.[31] EGW aplicó el mensaje del tercer ángel a la reinterpretación del mensaje de Miller de 1844 "corregido", relativo a la purificación del santuario celestial y el deber de guardar el séptimo día sábado.[32]

Después de 1844, algunos llegaron a la conclusión de que la interpretación Adventista del mensaje del primero y segundo ángeles de Apocalipsis 14 era errónea. Pensaron que el verdadero cumplimiento de estos mensajes estaba en

---

[28] Por ejemplo, véase el uso que hace Ellen White de la parábola de las diez vírgenes en Mateo 25:10, donde ella aplica la "puerta cerrada" a 1844; donde Cristo estaba "casado con la Nueva Jerusalén" *(Spiritual Gifts*, Vol. I, p. 158; su aplicación del mensaje del primer ángel de Apocalipsis 14:6, 7 al movimiento millerista de 1843 *(Spiritual Gifts*, Vol. I, pp. 133–140; su uso de Hechos 3:19 como aplicable al juicio investigador *(The Great Controversy*, p. 485); etc., todo lo cual es claramente erróneo.

[29] Véase Ford, *Daniel 8:14*, pp. 339, 340 para ver más de quince ilustraciones.

[30] Ellen G. White, *Spiritual Gifts*, Vol. 1, pp. 133–140. Note el título y el contenido del capítulo.

[31] Ibid., pp. 140–43.

[32] Ibid., pp. 162–168.

el *futuro* y no en el movimiento de 1844. En respuesta a estas sugerencias, Ellen White escribió:

> Después del gran desengaño de 1844, Satanás y sus ángeles estuvieron muy ocupados poniendo trampas para minar la fe de los creyentes. Afectaba las mentes de individuos que tenían experiencia personal en estas cosas. Tenían apariencia de humildad. *Cambiaron el primero y segundo mensajes, y señalaron al futuro como el tiempo de su cumplimiento*, mientras que otros señalaban hacia muy atrás en el pasado, declarando que se habían cumplido. Estos individuos estaban alejando las mentes de los inexpertos, y debilitando su fe. *Algunos escudriñaban la Biblia para tratar de construir su propia fe*, independiente del cuerpo de creyentes. *Satanás se regocijó por esto*, porque sabía que los que se soltaban del ancla, él podría afectarlos con diferentes errores y llevarlos de aquí para allá con los vientos de doctrina. Muchos que habían estado adelante en los mensajes del primero y segundo ángeles, lo negaron, y hubo división y dispersión en todo el cuerpo de creyentes.[33]

Dos cosas hay que decir acerca de la anterior afirmación de EGW. Primera, ella dice que era Satanás quien hacía que algunos escudriñaran las Escrituras para tratar de construir su propia fe. Segunda, Ellen White dice que Satanás y sus ángeles respaldaban a los que promovían un *cumplimiento futuro* de los mensajes del primero y segundo ángeles. Con esto bien presente, vemos que Ellen White misma hizo exactamente lo que ella decía que Satanás respaldaba.

> El mensaje del segundo ángel de Apocalipsis 14 se predicó primero en el verano de 1844, y en aquel tiempo tenía una aplicación más directa para las iglesias de los Estados Unidos, donde la advertencia del juicio se había proclamado más ampliamente y había sido rechazada de modo más generalizado, y donde la decadencia de las iglesias había sido más rápida. Pero el mensaje del segundo ángel no alcanzó su completo cumplimiento en 1844. En ese tiempo, las iglesias experimentaron una caída moral, a consecuencia de haber

---

[33] Ibid., p. 168.

> rehusado la luz del mensaje adventista; *pero esa caída no fue completa*. Como han continuado rechazando las verdades especiales para este tiempo, han caído más y más bajo. *Sin embargo, todavía no puede decirse que "ha caído Babilonia"*.[34]

Aquí, Ellen White afirma que el verdadero cumplimiento del mensaje del segundo ángel estaba todavía en el futuro, *la misma interpretación que ella misma había dicho antes que procedía de Satanás*. Uno comienza a preguntarse qué ángel era el que le mostraba todas estas cosas.

De interés para los evangélicos en este punto es lo que EGW dice acerca de las otras iglesias. Anteriormente, ella había dicho que los pastores que rechazaron las varias "verdades" de los primeros Adventistas fueron rechazados por Dios y estaban bajo los engaños de Satanás. Ahora afirma: "Como han continuado rechazando las verdades especiales [el mensaje Adventista] para este tiempo, han *caído más y más bajo"*. Si las iglesias evangélicas en 1844 fueron rechazadas por Dios y estaban bajo los engaños de Satanás, y desde entonces han caído más y más bajo, como afirma EGW, los Adventistas deben pensar que las iglesias evangélicas están ahora en una situación desesperada.[35]

En *Spiritual Gifts*, Vol. 1, el capítulo titulado "El Mensaje del Primer Ángel" está dedicado a la predicción de Miller de que Cristo vendría en 1843.[36] En *The Great Controversy*, EGW aplica el mensaje del primer ángel al juicio investigador en el santuario celestial.

> El mensaje del primer ángel de Apocalipsis 14, anunciando la hora del juicio de Dios y llamando a los hombres a temer y darle honra …[37]

---

[34] Ellen G. White, *The Great Controversy*, p. 389.
[35] Esta cita procede de *The Great Controversy*, publicado en 1911.
[36] Véase a Ellen G. White en *Spiritual Gifts*, Vol. 1, pp. 133–140.
[37] Ellen G. White, *The Great Controversy*, p. 379.

¿Cuál es el correcto?

Este concepto de aplicaciones múltiples es una dinámica muy importante en la teología ASD. Se refleja en el título de una de las primeras publicaciones Adventistas llamada *La Verdad Presente*. Como lo indica el nombre, la "verdad" de ayer posiblemente no sea la misma "verdad" de hoy, ni la "verdad" de hoy sea necesariamente la "verdad" de mañana. Los Adventistas, aun sus eruditos respetados, continúan hablando de "la visión más amplia", queriendo decir, por supuesto, los comentarios posteriores de EGW, que a menudo contradicen las primeras visiones, que estaban llenas de errores.

En la práctica, este método de hacer aplicaciones múltiples para encubrir los errores del pasado se parece mucho al método empleado por los Testigos de Jehová: "Cuando seas perseguido en un texto, huye al siguiente". Cuando yo trataba de separar las inconsistencias de la doctrina de la purificación del santuario celestial y el juicio investigador, me puse en contacto con varios respetados teólogos y maestros de Biblia Adventistas. Cuando quise mostrarles las inconsistencias de las primeras afirmaciones, que son en realidad el fundamento de la doctrina de la purificación del santuario celestial y el juicio investigador, por lo general me decían: "Sí, pero mire la 'visión más amplia' que Ellen White presenta en …", y luego se me enviaba a una afirmación un poco más correcta. Sin embargo, esto no cambiaba el hecho de que se había dicho que las primeras afirmaciones erróneas habían procedido de Dios.

12. *Usaron afirmaciones conflictivas.*

Ellen White usaba afirmaciones conflictivas para "balancear" sus otras afirmaciones erróneas. A estas alturas, cualquier "buen Adventista" que lea este libro ya me habrá acusado de seleccionar las "malas afirmaciones" de ella e

ignorar las "buenas afirmaciones". Sin embargo, si *todas* sus afirmaciones son "una fuente continua y autorizada de verdad"[38] como se dice en *Las Creencias Fundamentales de los ASD*, ¿por qué se hacen todas esas afirmaciones conflictivas? Como ejemplo de este método, nótense las dos citas siguientes:

> Cuando el poder de Dios testifica de lo que es la verdad, esa verdad ha de permanecer para siempre como la verdad. Ninguna suposición ulterior contraria a la luz que Dios ha dado debe ser aceptada.[39] [En contexto, Ellen White se refiere a sus propias visiones como la autoridad final].

> Pero Dios tiene un pueblo sobre la tierra para mantener la Biblia, y la Biblia sola, como el modelo para todas las doctrinas y la base de todas las reformas … Antes de aceptar cualquier doctrina o precepto, debemos exigir como apoyo un claro "Así ha dicho Jehová".[40]

¿Cuál es la afirmación correcta? Obviamente, la segunda. Sin embargo, en la práctica, los Adventistas a menudo buscan entre los escritos de ella para encontrar apoyo "inspirado" para lo que desean probar.

13. *Usaron falsas analogías.*

Otro método para manejar sus propios errores, un método usado con mucho éxito por Ellen White y los dirigentes ASD, es la falsa analogía. Este método intenta trazar una estrecha analogía entre la experiencia de los primeros Adventistas y la de los grandes hombres de fe en las Escrituras. Esto está calculado para ayudar a los Adventistas a identificarse con los héroes bíblicos y, al hacerlo, encontrar la garantía de su propia experiencia.

---

[38] *Creencias Fundamentales de los Adventistas del Séptimo Día*, No. 17, El Don de Profecía.
[39] Elen G. White, *Loma Linda Manuscript*, No. 150.
[40] Ellen G. White, *The Great Controversy*, p. 595.

En *Spiritual Gifts*, Vol. 1, en el capítulo "El Movimiento Adventista Ilustrado", Ellen White traza varias analogías falsas.

> El desengaño de los discípulos representa bien el desengaño de los que esperaban a su Señor en 1844. Fui trasladada al tiempo en que Cristo entró triunfante en Jerusalén a lomos de un borrico. Los gozosos discípulos creían que en ese momento tomaría posesión del reino y reinaría como un príncipe temporal Lo que ellos esperaban no se realizó ni en un solo detalle.[41]

En contexto, esta afirmación intenta dar credibilidad a las predicciones de Miller como verdad genuina mediante el uso de falsas analogías. Sin embargo, EGW no menciona que Jesús les dijo a los discípulos en varias ocasiones que él debía ser rechazado y muerto.[42] Tampoco admite ella que Miller estaba errado en sus predicciones. Antes bien, traza un reconfortante paralelo, dando a entender que todo está bien.

En la página 154 del mismo capítulo, ella traza otra falsa analogía con la experiencia de los desengañados milleristas que recibieron las burlas de los que les habían dicho que Miller y sus predicciones estaban en error.

> Se me señaló en retrospectiva a la traslación de Elías. Su manto cayó sobre Eliseo, y los niños (o jóvenes) impíos le siguieron, burlándose, y exclamando: ¡Sube, calvo! ¡Sube, calvo! Se burlaban de Dios, y encontraron su castigo allí. Lo habían aprendido de sus padres. Y aquéllos [los que se burlaban de los desengañados milleristas], los que se han mofado y se han burlado de la idea de que los santos van al cielo, serán visitados con las plagas de Dios, y reconocerán que no es poca cosa jugar con él.[43]

Aparte de lo de las burlas, no hay ninguna analogía. Sin embargo, al afirmar: "Se me señaló…", Ellen White da a

---

[41] Ellen G. White, *Spiritual Gifts*, Vol. 1, p. 150.
[42] Mat. 17:22, Luc. 9:44.
[43] Ellen G. White, *Spiritual Gifts*, Vol. 1, p. 154.

entender que Dios le dio esta analogía para consolar a la pequeña manada de Adventistas. Entonces ellos se identificarían con Eliseo, un verdadero profeta de Dios, que también sufrió burlas. Es de interés que los que se burlaban de Eliseo recibieron el juicio de Dios. Hasta donde sé, los que se burlaban de los milleristas por su errónea teología no recibieron ningún juicio así, aparte de la condena de Ellen White.

14 & 15. *Ocultaron problemas y negaron que siquiera existieran problemas.*

El siguiente relato fascinante—casi increíble—mostrará otras dos maneras en que la iglesia ASD ha respondido a los errores de la doctrina de la purificación del santuario celestial y el juicio investigador.

En 1980, el teólogo Adventista retirado, Pastor Raymond Cottrell, reveló algunos bultos de gran tamaño que habían sido barridos hacia debajo de la alfombra denominacional de los ASD muchos años antes.[44]

Al Dr. Cottrell, un erudito adiestrado, experto en hebreo, y reconocido por sus amigos como hombre de gran integridad, se le había asignado la posición de Editor Asociado del *Seventh-day Adventist Bible Commentary* [Comentario Bíblico Adventista del Séptimo Día]. Entre

---

[44] La presentación del Dr. Cottrell está disponible en cinta en el Foro Adventista de Loma Linda. La mayor parte de ella aparece en la obra de Ford, *Daniel 8:14*, pp. A-107-116. Véase también la cinta del Dr. Cottrell de marzo de 1984, "The Sanctuary Problem", disponible en el Foro Adventista de San Diego, P. O. Box 3148 La Mesa, CA 91944-3148. El último trabajo del Dr. Cottrell sobre 1844 fue leído en el Foro de San Diego el 9 de febrero de 2002. Está disponible en la siguiente dirección: http://www.jesusinstituteforum.org/AssetOrLiability.html El Dr. Cottrell falleció el 12 de enero de 2003 . Será recordado por mucho tiempo como un amigo amable, cuidadoso, honesto, y leal, y como erudito.

otros deberes, se le asignó especialmente que escribiera un comentario sobre el libro de Daniel. Al estudiar Daniel 8, no pudo encontrar ningún apoyo bíblico para el juicio investigador. Fue, pues, al editor principal, F. D. Nichol, y le explicó su problema. Nichol le aconsejó que acudiera a los mejores instructores bíblicos de la iglesia ASD. Por tanto, el Dr. Cottrell preparó y distribuyó un cuestionario relativo a los problemas contextuales de Daniel 8:14, con el necesario enlace a Levítico 16. Lo envió a ocho instructores de hebreo, varios instructores bíblicos experimentados, y algunos dirigentes denominacionales respetados. Cuando los cuestionarios fueron devueltos, *ni uno solo* tenía respuestas. La mejor razón que dieron varios miembros de comité fue: "El Espíritu de Profecía [Ellen White] lo aplicó así". Dos miembros dijeron que era "un afortunado accidente" de traducción.[45]

Se quitaron los nombres de los cuestionarios, y éstos se le dieron al entonces presidente de la Conferencia General, R. R. Figuhr. Como resultado, se creó un comité supersecreto[46] llamado el "Comité Para los Problemas en el Libro de Daniel". El presidente de este comité era Harry Lowe, y estaba compuesto por los mejores teólogos que tenía la iglesia ASD.[47] La tarea de ellos era encontrar la

---

[45] Ibid., p. A-112.

[46] Entiendo que, en ese momento, la mayoría de los miembros del Comité de la Conferencia General no conocían la existencia de este comité ad hoc. Se dice que Neal Wilson, que recientemente fue presidente de la Conferencia General, ni siquiera supo de la existencia de este comité sino hasta como quince años después.

[47] Los miembros del comité eran: "H. H. Lowe como presidente, y R. A. Anderson, Raymond F. Cottrell, Richard Hammill, Edward Heppenstall, W. G. C. Murdoch, D. F. Neufeld, Leo Odom, y W. E. Reed. Otros que más tarde fueron invitados a reunirse con el comité incluían a Earle Hilgert, S. H. Horn, Alger John, Graham Maxwell, y M. R. Thurber". Como aparece citado de "un manuscrito sin publicar" en la obra de Ford, *Daniel 8:14*, p. 62.

manera de apoyar honestamente con la Biblia la doctrina ASD sobre la purificación del santuario celestial y el juicio investigador. Este comité se reunió entre 1961 y 1966. Durante este tiempo, no sólo el comité trabajó en los problemas, sino que se les pidió a otros que presentaran trabajos también.[48] ¿A qué conclusión llegó el comité? Ahora citamos al Dr. Cottrell.

> La mayoría dijo que la interpretación Adventista puede establecerse satisfactoriamente basándose en las suposiciones mencionadas, y que los problemas, si los hay, deberían olvidarse y que el comité debía preparar un informe que fortaleciese la fe de nuestro pueblo en la interpretación tradicional.[49]
>
> La minoría dijo que ignorar los problemas sería un reconocimiento tácito de que no teníamos ninguna respuesta para ellos. Recuérdese que el nombre del comité era Comité para los Problemas con el Libro de Daniel, y la mayoría sugería que olvidáramos los problemas, no dijéramos nada sobre ellos, e hiciéramos aparecer al comité como ingenuo y tonto a los ojos de los ASD informados y bíblicamente informados a los ojos de los que no eran ASD.[50]
>
> Se hicieron cuatro sugerencias diferentes para un informe de comité que todos ellos pudiesen firmar.
>
> Nuestra primera sugerencia fue que tratáramos los problemas con ecuanimidad y estableciéramos ambos puntos de vista. Bueno, la mayoría no quiso eso.
>
> Así que hicimos una nueva sugerencia de que el informe del comité se publicase sin adjuntar los nombres de los miembros del comité. Bien, ellos [la mayoría] no quisieron eso. Querían que nuestros nombres fuesen adjuntados a él.
>
> Tres, sugerimos que los miembros presentasen sus trabajos para que fuesen publicados bajo sus propios nombres solamente.
>
> Cuatro, debía permitírsele a la minoría retirarse del comité para que la mayoría pudiera emitir un informe unánime de conformidad con sus deseos. Ofrecimos salir y permanecer fuera

---

[48] Desmond Ford fue uno de los que entregaron trabajos al comité, pero no era un miembro regular de él.
[49] Véase de Ford, *Daniel 8:14*, p. A-114.
[50] Ibid., p. A-114.

> de la puerta mientras ellos votaban, de modo que fuese unánime. O, si insistían, estábamos listos para retirarnos del comité completamente.
>
> Bueno, ninguna de estas sugerencias fue aceptable para la mayoría, así que el comité se suspendió por tiempo indefinido, y no preparó ningún informe después de trabajar cinco años completos sobre el tema.[51,52]

Como graduado de seminario, pastor, e instructor bíblico en la iglesia ASD, conocí a mucha gente que sirvió en este comité, pero nunca me hablaron de este comité ni de los problemas doctrinales que fue incapaz de resolver. Si el Dr. Cottrell, después de jubilarse, no hubiese compartido esta información, posiblemente nunca habríamos sabido que los mejores cerebros del Adventismo trabajaron diligentemente durante cinco años y no pudieron encontrar apoyo bíblico para la doctrina ASD de la purificación del santuario celestial y el juicio investigador. Quizás esto debía llamarse el INVESTI-GATE. Lo menos que podemos decir es que algunos de los más altos dirigentes denominacionales y los mejores eruditos ASD *sabían* que la doctrina ASD de la purificación del santuario celestial y el juicio investigador carecía de apoyo bíblico. Sin embargo, tristemente, todavía hay dirigentes denominacionales, y hasta unos pocos eruditos, que continúan promoviendo las enseñanzas tradicionales. Aparentemente, algunos, como la mayoría de los miembros del Comité para los Problemas con el Libro de Daniel, todavía creen que, basándose en las "suposiciones tradicionales", cualesquiera problemas deberían ser olvidados. Parecen creer que los dirigentes denominacionales deben continuar haciendo lo que pueden para fortalecer la fe del laicato ASD en la doctrina de la

---

[51] Ford, *1844*, pp. A-114, 115.

[52] Entiendo que el Pastor Lowe escribió efectivamente, en privado, un informe evasivo para el Pastor Figuhr, que entonces era presidente de la Conferencia General.

purificación del santuario celestial y el juicio investigador. Estos son grandes bultos bajo la alfombra denominacional Adventista del Séptimo Día.

16. *Dicen que Ellen White no siempre entendió sus propias visiones.*

Varias veces, Ellen White usa frases como: "Aunque al principio esto no fue entendido por los Adventistas …"[53]. En conversaciones recientes con Adventistas, les he preguntado cómo reaccionan a los errores de las primeras visiones de Ellen White. Una de las respuestas que recibí fue que "algunas veces, EGW entendió mal sus visiones". No sé cuán ampliamente se usa este razonamiento en círculos ASD. Sin embargo, hay que decir tres cosas de esta manera de manejar los errores en los escritos de EGW. Primera, es responsabilidad del comunicador comunicar. Es es Comunicación 101. En esencia, se podría argüir que el razonamiento que antecede es un modo poco limpio de responsabilizar a Dios por los errores en los escritos de EGW. ¿Por qué no habló Dios más claramente? Segunda, si de hecho EGW entendió mal sus visiones, entonces este hecho – si es que es un hecho – pone en duda *todas* sus visiones. ¿Cómo se pueden diferenciar las que entendió de las que no entendió? Las primeras y erróneas visiones parecen ser aquéllas en las que ella habla con más autoridad: "Vi, "dijo el ángel", "por la luz que se me dio". Tercera, cuando en las Escrituras un ángel se comunicaba con una persona, la comunicación se entendía claramente.[54]

---

[53] Véase, de Ellen G. White, *The Great Controversy*, pp. 429, 431.

[54] Agar le entendió al ángel (Gén. 16:1–4). Abraham le entendió al ángel (Gén. 2:11–18. Obsérvese, por favor, que el mensaje a Abraham: "Y en tu simiente serán benditas todas las naciones de la tierra" (Gén. 22:18) no fue entendido plenamente, pero—y éste es el punto importante—era *verdadero*, sin embargo. No fue un error que tuvo que ser cambiado y contradicho más tarde, en algún momento.

Cuando un escritor bíblico no entendía una visión, como sucedió con Daniel,[55] inmediatamente expresó el hecho de que no había entendido, y no trató de superponerle su propia interpretación.

17. *Dicen que Dios permitió los primeros errores del Adventismo para el bien de un "propósito mayor".*

Los primeros errores en los escritos de EGW, como el amplio respaldo de los métodos y el mensaje de Miller, la prueba del establecimiento de fechas, la puerta cerrada, y las interpretaciones múltiples de la "verdad" eran erróneos en sí mismos. Sin embargo, algunos Adventistas[56] dicen que la verdad mayor detrás de estos errores es la integridad de 1844 como cumplimiento de Daniel 8:14, y la iglesia de muchos millones de miembros que se ha desarrollado a partir de estos primeros Adventistas.

No sé cuán ampliamente está difundido este razonamiento, pero me parece defectuoso. Socava la integridad del carácter de Dios. Promueve la ética de que "el fin justifica los medios". Convierte la ética situacional en el método de operación de Dios. No sólo eso, sino muchos de los primeros errores *todavía* están incorporados en el movimiento Adventista.

Hay todavía otro modo en que algunos en la iglesia ASD manejan este problema en la actualidad (1995). Sin embargo, lo guardaremos para el capítulo titulado "Alterando la Palabra".

---

[55] "Y yo Daniel quedé quebrantado, y estuve enfermo algunos días, y cuando convalecí, atendí los negocios del rey; pero estaba espantado a causa de la visión, y no la entendía" (Daniel 8:27).

[56] Este es el razonamiento que se me dio en conversaciones privadas con pastores Adventistas.

Resumen del Capítulo

Ellen White y/o los dirigentes de la iglesia han manejado los errores en la doctrina de la purificación del santuario celestial y el juicio investigador, así como en los escritos de Ellen White, de las siguientes maneras:

1. Responsabilizaron a Dios.
2. Cambiaron o reinterpretaron el evento predicho.
3. Redefinieron la "puerta".
4. Cambiaron u omitieron afirmaciones relativas a la puerta cerrada.
5. Pueden haber suprimido visiones.
6. Cambiaron las visiones.
7. Se contradijeron, quizás hasta el punto de ser deshonestos.
8. Redefinieron la frase bíblica "dentro del velo".
9. Escribieron testimonios para socavar a los críticos.
10. Enseñaron que no debía aceptarse ninguna suposición ulterior en relación con la "verdad" que había sido confirmada por los *Testimonios* de EGW.
11. Hicieron aplicaciones, interpretaciones o reinterpretaciones múltiples.
12. Usaron afirmaciones conflictivas.
13. Usaron falsas analogías.
14. Ocultaron problemas conocidos.
15. Negaron que siquiera existiese un problema.
16. Dicen que EGW no siempre entendió sus propias visiones.
17. Dicen que Dios permitió los primeros errores del Adventismo para bien de un "propósito mayor".
18. La última manera, y la más alarmante, en que algunos en la iglesia ASD están tratando actualmente de ocultar el error de la purificación del santuario celestial y el juicio investigador será tratada en el capítulo "Adulteración de la Palabra".

Capítulo 12

¿Es Esto la Verdad?

Una Evaluación Teológica

En el capítulo 10 se hizo una breve evaluación bíblica de la doctrina de la purificación del santuario celestial y el juicio investigador. Se descubrió que no tiene apoyo bíblico. Este capítulo examinará la enseñanza de esta doctrina en las Escrituras. En otras palabras, no evaluaremos la (supuesta) base bíblica para esta doctrina, como lo hicimos en el Capítulo 10. Antes bien, evaluaremos teológicamente algunas de las enseñanzas que surgen esta doctrina, y que vienen junto con ella.

Algunos de los primeros Adventistas, incluyendo a EGW, parecen haber sido muy legalistas. En 1888, durante la conferencia de Minneapolis sobre la justificación por la fe, dos hombres, E. J. Waggoner y A. T. Jones, presentaron enseñanzas que comenzaron a alejar a la iglesia de algo de su primitivo legalismo. En este punto, Ellen White parece haber progresado en su manera de entender el evangelio. En sus publicaciones posteriores, hay algunas afirmaciones que expresan la verdad de la justificación por la fe en

términos claros y precisos. Por ejemplo, la siguiente afirmación sobre la justificación por la fe, escrita en 1893, es una hermosa declaración, a la cual cualquier evangélico podría pronunciar un robusto "Amén".

> Cuando Dios perdona al pecador, remite el castigo que éste merece, le trata como si no hubiese pecado, le recibe en su favor divino, y le justifica por los méritos de la justicia de Cristo. El pecador puede ser justificado sólo por fe en la expiación efectuada por medio del amado Hijo de Dios, que vino a ser sacrificio por los pecados del mundo culpable. Nadie puede ser justificado por ninguna de sus propias obras. Puede librarse de la culpa del pecado, de la condenación de la ley, de la pena de la transgresión, sólo en virtud del sufrimiento, la muerte, y la resurrección de Cristo. La fe es la única condición por medio de la cual puede obtenerse la justificación, y la fe incluye no sólo creer sino confiar.[1]

Sin embargo, esta manera de entender el evangelio no surge de la doctrina de la purificación del santuario celestial y el juicio investigador, sino que se produjo como resultado de enseñanzas ajenas, incuyendo las de Waggoner y Jones.[2] Con esta corta introducción, ahora examinaremos las creencias que llegaron junto con la doctrina de la purificación del santuario celestial y el juicio investigador.

---

[1] Ellen G. White, *Selected Messages*, Libro I, p. 389.

[2] Yo no tengo las enseñanzas de Waggoner y Jones por ejemplos de claridad evangélica. El modo en que ellos entienden el evangelio era un tanto primitivo. Tampoco es la declaración de EGW, citada más arriba, necesariamente un fiel reflejo de las enseñanzas de ellos. Sin embargo, históricamente, Waggoner y Jones acercaron a la iglesia a una comprensión más clara del evangelio. Tanto Waggoner como Jones abandonaron la iglesia ASD más tarde, cuando fueron reprendidos por EGW. Véanse *Paulson Collection of EGW Letters*, pp. 130-135; *Spalding and Magan´s Unpublished Manuscript Testimonies of EGW*, p. 328s; *Battle Creek Letters*, p. 92s.

Sangre Cargada de Pecados Contamina el Santuario.

Ellen White afirma:

> Así como en la antigüedad los pecados del pueblo eran transferidos figuradamente al santuario terrenal *por medio de la sangre del holocausto*, así también nuestros pecados son, de hecho, transferidos al santuario celestial *por medio de la sangre de Cristo*. Y, así como la purificación típica del terrenal se llevaba a cabo borrando los pecados con los cuales se había *contaminado*, así también la purificación real del celestial ha de llevarse a cabo mediante la remoción o eliminación de los pecados registrados allí.[3]

Sin embargo, la Biblia declara que no es sangre lo que contamina al santuario, sino el pecado. Pueden verse ilustraciones de esto en las siguientes dos citas bíblicas.

> Entonces Jehová a Moisés diciendo: Dirás asimismo a los hijos de Israel: Cualquier varón de los hijos de Israel, o de los extranjeros que moran en Israel, que ofreciere alguno de sus hijos a Moloc [esto era pecado] …Yo pondré mi rostro contra el tal varón, y lo cortaré de entre su pueblo, por cuanto dio de sus hijos a Moloc, contaminando mi santuario y profanando mi santo nombre (Lev. 20:1–3).

> Todo aquel que tocare cadáver de cualquier persona [esto era pecado para cualquier israelita] y no se purificare, *el tabernáculo de Jehová contaminó* …(Núm. 19:13).[4]

La Biblia, contrariamente a la teología de la purificación del santuario celestial y el juicio investigador, enseña consistentemente que la sangre *purifica*, no que contamina.

---

[3] Ellen G. White, *Spirit of Prophecy*, Vol. 4, p. 266. Véase también *The Great Controversy*, pp. 417–422, 425, 479–487; *Patriarchs and Prophets,* pp. 357–358. Para una discusión más completa de este tema, véase de Nordon Winger, que fue pastor Adventista: "Syllabus and Source Material for the Seminar on *1844, The Sanctuary and the Investigative Judgment*".

[4] Véase también Lev. 15:31.

> Y casi todo es *purificado*, según la ley, *con sangre*; y sin derramamiento de sangre no se hace remisión de pecados (Heb. 9:22).[5]

> ¿Cuánto más *la sangre de Cristo*, el cual mediante el Espíritu eterno se ofreció a sí mismo sin mancha a Dios, *limpiará* vuestras conciencias de obras muertas para que sirváis al Dios vivo? (Heb. 9:14)[6]

Vemos, entonces, que la enseñanza de que la sangre contamina—parte integral de la doctrina de la purificación del santuario celestial y del juicio investigador—es *contraria* a la clara enseñanza de las Escrituras.

Los pecados no son "borrados" sino al final del juicio investigador.

Los adventistas enseñan que, cuando Dios perdona el pecado, el registro del pecado permanece en la cuenta del pecador en los libros del cielo, y no son "borrados" sino hasta que el nombre de la persona es llamado y es aprobado en el juicio investigador.

Ellen White escribió:

> Los ángeles de Dios han mantenido un fiel registro de las vidas de todos, y éstos han de ser juzgados según sus obras. *En vista de este juicio* [el contexto es el juicio investigador], Pedro exhortó a los hombres de Israel: "Arrepentíos, pues, y convertíos, para que vuestros *pecados sean borrados*, cuando lleguen los tiempos del refrigerio de la presencia del Señor; y él enviará a Jesús, a quien el cielo debe recibir hasta la restitución de todas las cosas …"[7]

Sin embargo, la Escritura declara que los pecados son borrados en el momento del arrepentimiento y el perdón.

---

[5] Véase también Lev. 12:7; 14:14; 17, 25, 28; Ford, *Daniel 8:14*, pp. 76,77.
[6] Véase también Lev. 14:52; 16:19.
[7] Ellen White, *Spirit of Prophecy*, Vol. 4, p. 308.

> Ten piedad de mí, oh Dios, conforme a tu misericordia; conforme a la multitud de tus piedades *borra mis rebeliones*. *Lávame* y más de mi maldad, y *límpiame* de mi pecado…Esconde tu rostro de mis pecados, y *borra todas mis maldades* (Sal. 51:1–2, 9).

En el pasaje que antecede, las expresiones "borra", "lávame", "límpiame" se usan juntas en paralelismo hebreo para indicar que la misma idea básica está envuelta en todas las tres expresiones.

> Yo *deshice* (tiempo pasado) como una nube tus rebeliones, y como niebla tus pecados; vuélvete a mí, porque yo te redimí (Isa. 44:22).

> Yo, yo soy el que *borro* tus rebeliones por amor de mí mismo, y *no me acordaré* más de tus pecados (Isa. 43:25).

Una de las promesas clave del nuevo pacto es que Dios no se acordará de nuestros pecados.

> Porque seré propicio a sus injusticias, y *no me acordaré de sus pecados ni de sus iniquidades* (Heb. 8:12).

> Y no enseñará más ninguno a su prójimo, ni ninguno a su hermano, diciendo: Conoce a Jehová; porque todos me conocerán, desde el más pequeño de ellos hasta el más grande, dice Jehová; porque perdonaré la maldad de ellos, y *no me acordaré más de su pecado* (Jer. 31:34).

> Si confesamos nuestros pecados, Él es fiel y justo para perdonarnos nuestros pecados y *limpiarnos* de toda maldad (1 Juan 1:9).

Como se señaló más arriba, las expresiones "borrar", "lavar", y "limpiar" se usan sinónimamente para referirse al perdón. Es claro, por estas referencias bíblicas, que esto tiene lugar *en el momento* del arrepentimiento y el perdón.

Vemos nuevamente que la doctrina de la purificación del santuario celestial y el juicio investigador es *contraria* a la clara enseñanza bíblica.

Cristo entró al Lugar Santísimo del santuario celestial por primera vez en 1844.

Esto ha sido documentado en capítulos anteriores. EGW apoyaba la afirmación de Crosier.

> Vi, distinta y claramente, que nuestro Sumo Sacerdote, en vez de salir del Lugar Santísimo en el santuario celestial para venir a la tierra el día décimo del mes séptimo, al fin de los 2300 días, entró ese día *por primera vez* al segundo compartimiento de ese santuario.[8]

El Nuevo Testamento enseña que Cristo entró al Lugar Santísimo a su ascensión.[9] Vemos nuevamente que la teología de la purificación del santuario celestial y el juicio investigador contradice la enseñanza bíblica.

Juzgados por las obras o los hechos personales.

Quizás más que ninguna otra, esta enseñanza socava el evangelio de la gracia del nuevo pacto. Es obvio que, en las primeras descripciones de Ellen White del juicio investigador, el evangelio era mal entendido. EGW enseñaba que uno es aceptado o rechazado en el juicio investigador por sus *hechos personales*, antes que por su fe en Cristo. Donde ella sí menciona la fe en Cristo, por lo menos en los primeros años, es generalmente en el contexto de la fe que *lo capacita a uno para seguir perfectamente* el ejemplo de obediencia, más bien que la confianza en la justicia sustitutiva de Cristo. Algunas de sus primeras afirmaciones sólo pueden verse como galatismo[10] o flagrante legalismo.

---

[8] Véase de Knight, *Rise of Sabbatarian Adventism*, p. 126. Véase también de Ellen G. White, *Spirit of Prophecy*, Vol. 4, p. 266.
[9] Véase Heb. 6:19; 9:8, 12, 24; 10:19, 20, y revísese el Cap. 10, la sección sobre el "Santuario Celestial", donde ya se ha discutido esto.
[10] Galatismo es una mezcla de fe y obras. Uno confía en Cristo para los pecados pasados, pero luego tiene que desarrollar su propia justicia

> Un día tras otro, al pasar a la eternidad, lleva su carga de registros para los libros del cielo. Las palabras una vez pronunciadas, las obras una vez hechas, no pueden ser recogidas jamás. Los ángeles de Dios han registrado tanto lo bueno como lo malo. El conquistador más poderoso de la tierra no puede revocar el registro ni siquiera de un solo día. *Nuestros actos, nuestras palabras, hasta nuestros más secretos motivos, todo pesa al decidir nuestro destino para fortuna o desgracia*. Aunque puedan haber sido olvidados por nosotros, *testificarán para justificarnos o condenarnos*. Van al juicio delante de nosotros.[11]
>
> Hemos de ser juzgados individualmente según las obras hechas en el cuerpo …[12]
>
> Entonces, que nadie considere sus defectos como incurables. Dios dará fe y gracia para vencerlos…Les espera una guerra intensa a todos los que deseen someter las tendencias malvadas que luchan por obtener el control…Solemnes son las escenas relacionadas con la obra final de expiación. Trascendentales son los intereses envueltos en ella. El juicio está teniendo lugar en el cielo en este momento. Esta obra ha estado transcurriendo durante cuarenta años. Pronto—nadie sabe cuándo—llegará a los casos de los vivos. En la terrible presencia de Dios, nuestras vidas pasarán en revista. En este momento, por encima de todos los demás, le toca a cada alma acatar la amonestación del Salvador: "Velad y orad, pues no sabéis cuándo será el tiempo". "Velad, pues,…para que cuando venga de repente no os halle durmiendo" (Mar. 13:33, 35, 36).
>
> "Si no velas, vendré a ti como ladrón, y no sabrás a qué hora vendré sobre ti" (Apoc. 3:3). Cuán peligrosa es la condición de

---

personal mediante su obediencia a la ley. A esta segunda fase se le llama a menudo santificación. El error no está en enseñar que un cristiano debe obedecer la ley de Cristo, sino en enseñar que su obediencia se convierte en la *base* para su aceptación final por Dios. Esta errónea enseñanza sostiene que uno se salva por gracia *y* su propio esfuerzo diligente, aunque ese esfuerzo sea con el poder de Dios. Así, en el galatismo, hay una mezcla de fe y obras *como la base* de la salvación.

[11] Ellen G. White, *Spirit of Prophecy*, Vol. 4, p. 311.
[12] Ellen G. White, *Review and Herald*, 1887-03-22.

> los que, cansados de estar en vela, se vuelven a las atracciones del mundo. Mientras el hombre de negocios está absorto en la búsqueda de ganancias, mientras el amante de los placeres busca la diversión, mientras la hija de la moda arregla sus adornos, - puede ser que en ese momento el Juez de toda la tierra pronuncie la sentencia: "Pesado fuiste en balanza, y fuiste hallado falto".
>
> Cada alma que ha invocado el nombre de Cristo tiene un caso pendiente en el tribunal celestial. Es semana de tribunal para nosotros, y el fallo pronunciado en cada caso será final.[13]

Debemos tener cuidado para no confundir el juicio investigador con el juicio de recompensas que *sí* se enseña en las Escrituras. El juicio investigador es un juicio de salvación, para ver quién es *digno* de la vida eterna. Como veremos más completamente en el Capítulo 15, en el nuevo pacto, el juicio de *salvación* se basa en la fe en Cristo, no en las obras, ni siquiera en las obras de justicia. Por lo tanto, vemos nuevamente que la enseñanza de la purificación del santuario celestial y el juicio investigador se oponen directamente a las Escrituras.

Perfeccionismo

Al principio de la enseñanza de la purificación del santuario celestial y el juicio investigador, hay una teología de perfeccionismo. El "evangelio" según EGW parece ser las "buenas nuevas" de que Cristo vino y vivió una vida de perfecta obediencia a la ley de los Diez Mandamientos, y que, al hacerlo, dio a la humanidad un *ejemplo* para que *nosotros* podamos hacer lo mismo. Si uno tiene suficiente fe en Cristo, entonces esa persona también puede vivir en perfecta obediencia a la ley de los Diez Mandamientos. No sólo puede, sino que, si ha de vivir durante "el tiempo de

---

[13] Ellen G. White, *Spirit of Prophecy*, Vol. 4, pp. 314, 315.

angustia”[14] y experimentar la segunda venida de Cristo, *tiene* que alcanzar la perfección.

> El rumbo del pueblo de Dios debe ser hacia arriba y hacia delante, a la victoria. Uno más grande que Josué está dirigiendo los ejércitos de Israel. Hay uno en nuestro medio, el Capitán de nuestra salvación, que ha dicho para darnos ánimo: “He aquí, yo estoy con vosotros siempre, aun hasta el fin del mundo”. “Alegraos, yo he vencido al mundo”. Él nos conducirá a una victoria segura. Lo que Dios promete, puede llevarlo a cabo en cualquier momento. Y la obra que Él le da a su pueblo para que la haga, Él puede llevarla a cabo por medio de ellos. *Si vivimos una vida de perfecta obediencia*, sus promesas se cumplirán a nuestro favor.[15]

> Al salir Jesús del Lugar Santísimo, oí el tintineo de las campanillas de sus vestiduras, y al alejarse, una nube de oscuridad cubrió a los habitantes de la tierra. Entonces no hubo mediador entre el hombre culpable y un Dios ofendido … *En ese tiempo terrible, después de que hubo terminado la mediación de Jesús, los santos vivieron sin intercesor, en la presencia de un Dios santo*.[16]

> La ley de Dios es la norma del gobierno de Dios, y por las edades, será el modelo en su reino. Los que pisotean sus demandas, están pisoteando la autoridad del cielo y el trono de Dios. Si no cedemos a sus demandas en esta vida, aprendiendo a amar a Dios con todo nuestro corazón y a nuestros prójimos como a nosotros mismos, *no tendremos ningún cambio de carácter cuando Jesús aparezca*.[17]

> Cristo está esperando con anhelante deseo que haya una manifestación de Sí mismo en su iglesia. *Cuando el carácter de*

---

[14] Los Adventistas creen que estarán presentes durante la tribulación, o como ellos la llaman, “el tiempo de angustia”.
[15] Ellen G. White, *Testimonies for the Church*, Vol. 2, p. 122.
[16] Ellen G. White, *Spiritual Gifts*, Vol. 1, p. 198.
[17] Ellen G. White, *Review and Herald*, 1892-06-21.

> *Cristo se reproduzca perfectamente en su pueblo*, entonces vendrá y lo reclamará como suyo.[18]

Algunos ASD argüirían que Ellen White no enseñó el perfeccionismo. Una afirmación de ella, escrita en 1885, apoyaría esto.

> ¿Por qué algunos aseguran ser santos y sin pecado? Porque están muy lejos de Cristo. Yo nunca me he atrevido a afirmar tal cosa. Desde que tenía 14 años de edad, si sabía cuál era la voluntad de Dios, estaba dispuesta a hacerla. Nunca se me ha oído decir que no tengo pecado. Los que contemplan la belleza y el carácter exaltado de Cristo Jesús, que era santo y elevado, y cuyas faldas llenan el templo, nunca lo dirán. Pero nos encontramos con algunos que dicen tales cosas y más.[19,20]

Sin embargo, EGW escribió esta afirmación en 1898:

> Así como el Hijo del hombre fue perfecto en su vida, así también sus seguidores han de ser perfectos en sus vidas.[21]

Nótense los hechos de las citas anteriores:

1. El cumplimiento de las promesas de Dios para nosotros son *a condición de nuestra "obediencia perfecta"*.

---

[18] Ellen G. White, *Christ´s Object Lessons*, p. 69. Véase también *Counsels to Teachers*, p. 324.

[19] Ellen G. White, Manuscript 5, 1885, *Selected Messages*, Book 3, p. 354.

[20] "Juan no afirma ni una sola vez que es sin pecado. Pero su vida es de un intenso esfuerzo para conformarse a la voluntad de Dios. Era una viva representación de santificación cristiana. Seguía a su Salvador muy de cerca, y tenía tal sentido de la pureza y la exaltada santidad de Cristo, que su propio carácter parecía, por contraste, sumamente lleno de defectos. Y cuando Jesús, en su cuerpo glorificado, se le apareció a Juan, una mirada fue suficiente para hacerle caer a tierra como muerto. Tales serán siempre los sentimientos de los que conocen mejor a su Señor y Maestro. Mientras más de cerca contemplen la vida y el carácter de Jesús, menos estarán dispuestos a reclamar para sí la santidad de corazón, o a ufanarse de su santificación". Ellen G. White, *Second Advent Review and Sabbath Herald*, 03-01-81.

[21] Ellen G. White, *The Desire of Ages*, p. 311.

2. El pueblo de Dios, todavía en su estado humano antes de la segunda venida de Cristo, tendrá que vivir "en ese tiempo terrible" en presencia de un Dios santo *sin intercesor*. Es obvio que este pueblo deberá estar en un estado de perfección sin pecado.
3. Ellen White dice que no habrá ningún cambio de carácter a la segunda venida de Cristo.
4. La segunda venida de Cristo se tarda, hasta que el carácter de Cristo [que era sin pecado] esté perfectamente reproducido en su pueblo.
5. Así como Cristo era perfecto en su vida, sus seguidores han de ser perfectos en sus vidas.

Estas afirmaciones muestran que EGW sí creía y enseñaba la perfección en los primeros años. Esta es la enseñanza que vino integrada con la doctrina de la purificación del santuario celestial y el juicio investigador. Como le sucede en la mayoría de las áreas de teología, EGW parece contradecirse a menudo. Se pueden encontrar afirmaciones de EGW que enseñan la perfección, y afirmaciones que la niegan.

El evangelio del nuevo pacto declara inequívocamente que somos salvos por gracia.[22]

> Porque por gracia sois salvos por medio de la fe; y esto *no de vosotros*, pues es don de Dios; *no por obras*, para que nadie se gloríe (Efe. 2:8, 9).
>
> Nos salvó, *no por obras de justicia que nosotros hubiéramos hecho*, sino por su misericordia, por el lavamiento de la regeneración y por la renovación en el Espíritu Santo (Tito 3:5).
>
> Pues si por la transgresión de uno solo reinó la muerte, mucho más reinarán en vida por uno solo, Jesucristo, los que reciben la abundancia de la gracia y del don de la justicia. Así que, como por la transgresión de uno vino la condenación a todos los hombres, de la misma manera *por la justicia de uno*

[22] También lo enseñan algunas afirmaciones posteriores de EGW.

> *vino a todos los hombres la justificación de vida*. Porque así como por la desobediencia de un hombre los muchos fueron constituidos pecadores, así también *por la obediencia de uno, los muchos serán constituidos justos* (Rom. 5:17–19).[23]

El Nuevo Testamento no enseña la perfección humana *como fundamento de la salvación*. Vemos la soteriología de la purificación del santuario celestial y el juicio investigador en una posición diametralmente opuesta al evangelio de la gracia del nuevo pacto—y eso tiene *grandes ramificaciones*, como veremos en capítulos posteriores.

El juicio en Daniel 7 y 8 y en Apocalipsis 14 hace referencia al juicio investigador del pueblo de Dios.

Como se ha demostrado antes, Daniel 8:14 es el texto clave para el juicio investigador.[24] Además, EGW aplica el juicio mencionado en Daniel 7 al juicio investigador. Después de citar a Daniel 7:9, 10, 13, y 14, dice:

> Así se presentó a la visión del profeta la *apertura del juicio investigador*. La venida de Cristo que se describe aquí no es su segunda venida a la tierra. Cristo viene al Anciano de días en el cielo para recibir el dominio, y la gloria, y un reino, que se le dará al fin de su obra de mediación. Esta es la venida, no su segundo advenimiento a la tierra, que fue predicha en la profecía que tendría lugar al fin de los 2300 días, en 1844. Asistido por una nube de ángeles celestiales, nuestro gran Sumo Sacerdote entra al Lugar Santísimo, y allí aparece en presencia de Dios para ocuparse de los últimos actos de su ministerio a favor del hombre – para llevar a cabo la obra del *juicio investigador*, y para hacer expiación por todos los que se ha mostrado que tienen derecho a sus beneficios.[25]

---

[23] Véase de Ratzlaff, "The Testing Truth", en *Sabbath in Christ*, para una presentación más completa del evangelio del nuevo pacto.
[24] Véase de Ellen G. White, *Spirit of Prophecy*, Vol. 4, p. 258.
[25] Ibid., pp. 258, 307, 308.

> En el sistema típico, que era una sombra del sacrificio y el sacerdocio de Cristo, la purificación del santuario era el último servicio que llevaba a cabo el sumo sacerdote en el ministerio anual. Era la obra final de expiación – la remoción o el borramiento del pecado de Israel. Prefiguraba la obra final en el ministerio de nuestro Sumo Sacerdote en el cielo, en la remoción o el borramiento de los pecados de su pueblo, que están registrados en los archivos celestiales. Este servicio envuelve una obra de investigación, una obra de juicio; y precede inmediatamente a la venida de Cristo en las nubes del cielo con poder y gran gloria; porque cuando Él venga, cada caso habrá sido decidido. Dice Jesús: "Mi galardón es conmigo, para dar a cada uno según sus obras". Apocalipsis 22:12. *Es esta obra de juicio, que precede inmediatamente al segundo advenimiento, la que se anuncia el en mensaje del primer ángel de Apocalipsis 14:7*: "Temed a Dios, y dadle honra, porque la hora de *su juicio* es venida".[26]

Sin embargo, debemos tener en cuenta que el juicio de Daniel 7 y 8 no es para el pueblo de Dios, sino que son los impíos los objetos del juicio.[27]

La explicación de la visión de Daniel 7 que se da en los versículos 23–26 muestra claramente que este juicio trata de la impía cuarta bestia, un poder malvado que habla contra Dios y su pueblo.

> Y hablará palabras contra el Altísimo, y a los santos del Altísimo quebrantará, y pensará en cambiar los tiempos y la ley; y serán entregados en su mano hasta tiempo, y tiempos, y medio tiempo. Pero *se sentará el Juez,* y le quitarán su dominio para que sea destruido y arruinado hasta el fin (Dan. 7:25, 26).

Del mismo modo, el juicio de Apocalipsis 14, que EGW aplica al juicio investigador de *sólo* el pueblo profeso de Dios, trata, en contexto, del poder impío llamado "Babilonia". Al desarrollarse y explicarse este tema, leemos

---

[26] Ellen G. White, *The Great Controversy*, p. 352.
[27] Es verdad que el pueblo de Dios se beneficia del juicio de los impíos: sus enemigos son destruidos.

que *Babilonia* hace que todas las naciones beban de su inmoralidad.[28] Los que adoran a la *bestia* son descritos como quemándose.[29] Apocalipsis 17 y 18 describen este juicio en estos términos:

> Vino entonces uno de los siete ángeles que tenían las siete copas, y habló conmigo, diciéndome: Ven acá, y te mostraré la sentencia contra la gran ramera, la que está sentada sobre muchas aguas (Apoc. 17:1).

> Por lo cual en un solo día vendrán sus plagas; muerte, llanto y hambre, y será quemada con fuego; porque poderoso es *el Señor, que la juzga*. Y los reyes de la tierra que han fornicado con ella, y con ella han vivido en deleites, llorarán y harán lamentación sobre ella, cuando vean el humo de su incendio, parándose lejos, por el temor de su tormento, diciendo: ¡Ay, ay, de la gran ciudad de Babilonia, la ciudad fuerte*; porque en una hora vino tu juicio!* (Apoc. 18:8-10).

Nótese la similitud de términos en Apocalipsis 14 y Apocalipsis 18, como "hora", "Babilonia", y "juicio".

> Diciendo a gran voz: Temed a Dios, y dadle gloria, porque la *hora* de su juicio ha llegado, y adorad a aquél que hizo el cielo y la tierra, el mar y las fuentes de las aguas (Apoc. 14:7).

> Porque *en una hora* han sido consumidas tantas riquezas. Y todo piloto, y todos los que viajan en naves, y marineros, y todos los que trabajan en el mar, se pararon lejos (Apoc. 18:17).

> *Alégrate* sobre ella, cielo, y vosotros, *santos*, apóstoles y profetas; porque Dios os ha hecho justicia en ella (Apoc. 18:20).

Estos versículos dejan claro que el juicio venidero, mencionado en Daniel 7 y 8 y en Apocalipsis 14, trata del juicio de Dios *contra el mal*. Sin embargo, EGW afirma

---

[28] "Otro ángel le siguió, diciendo: Ha caído, ha caído Babilonia, la gran ciudad, porque ha hecho beber a todas las naciones del vino del furor de su fornicación". (Apoc. 14.8).

[29] "Y el humo de su tormento sube por los siglos de los siglos. Y no tienen reposo de día ni de noche los que adoran a la bestia y a su imagen, ni nadie que reciba la marca de su nombre". (Apoc. 14:11).

que este juicio trata *solamente* del *profeso pueblo de Dios*.[30]

Nuevamente, encontramos que esta enseñanza, concomitante con la doctrina de la purificación del santuario celestial y el juicio investigador, es *contraria* a la Biblia.

Una expiación incompleta.

La expiación incompleta ha sido una espina en en el costado de la ASD por muchos años.

> La primera declaración Adventista de sus creencias, la *Declaración* de 1872, negaba que la expiación comenzó en la cruz.[31]

La mayoría de los eruditos Adventistas, si no todos, sostienen ahora que la expiación estaba completa en la cruz. Sin embargo, esto no elimina el hecho de que EGW respaldara la expiación incompleta, ni cambia la declaración ASD de creencias que tiene los escritos de EGW por "una continua y autorizada fuente de verdad". Por esto, continúa el dilema ASD de cómo manejar este problema. La expiación incompleta ASD encuentra su fundamento en la "visión" de Edson que fue descrita por Crosier, que recibió un fuerte respaldo de EGW por medio de una "visión" dada por Dios. Sin embargo, *continúa*

---

[30] "En el servicio típico, sólo los que habían ido delante de Dios con confesión y arrepentimiento, y cuyos pecados, por medio de la sangre del holocausto, habían sido transferidos al santuario, tenían parte en el servicio el Día de Expiación. Así también, en el gran día de la *expiación final y del juicio investigador, los únicos casos considerados son los del profeso pueblo de Dios*. El juicio de los impíos es una obra distinta y separada, y tiene lugar en un período posterior". Ellen G. White, *The Great Controversy*, p. 480.

[31] Malcolm Bull y Keith Lockhart, *Seeking a Sanctuary, Seventh-day Adventism and the American Dream*, (San Francisco, CA: Harper & Row, 1989), p. 70.

siendo parte de la enseñanza relacionada con la doctrina ASD de la purificación del santuario celestial y el juicio investigador.

> Así, los que seguían en la luz de la palabra profética, vieron que, en vez de venir a la tierra al fin de los 2300 días en 1844, Cristo entró entonces al Lugar Santísimo del santuario celestial para llevar a cabo la *obra final de expiación* en preparación para su venida.[32]

Contrariamente a EGW, la Biblia afirma claramente que la expiación fue completada en la cruz.

> Cuando Jesús hubo tomado el vinagre, dijo: *Consumado es*. Y habiendo inclinado la cabeza, entregó el espíritu (Juan 19:30).

> Porque con una sola ofrenda *hizo perfectos* para siempre a los santificados (Heb. 10:14).

Ellen White, en armonía con su enseñanza de una expiación incompleta en la cruz, presenta a Cristo ministrando *de pie* y *suplicando* delante del Padre.

> El anuncio, pues, de que el templo de Dios se abrió en el cielo y el arca del testimonio se veía, apunta a la *apertura* del Lugar Santísimo en el santuario celestial *en 1844* al entrar Cristo allí para llevar a cabo la *obra final de expiación*. Los que por fe siguieron a su gran Sumo Sacerdote al *iniciar* éste su ministerio en el Lugar Santísimo, contemplaron el arca de su testamento. Al haber estudiado el tema del santuario, habían llegado a entender el cambio de ministerio del Salvador, y vieron que él *ahora oficiaba delante del arca de Dios, ofreciendo su sangre en súplica a favor de los pecadores*.[33]

> Entonces, nuevamente me fueron mostrados los que no estaban dispuestos a deshacerse de los bienes de este mundo para salvar las almas que perecen enviándoles la verdad

---

[32] Ibid., p. 422. Véase también *Early Writings*, p. 253; *Patriarchs and Prophets*, pp. 357, 358; *Spiritual Gifts*, Vol. 1, p. 161; Knight, *Rise of Sabbatarian Adventism*, pp. 126, 152, 171.
[33] Ellen G. White, *The Great Controversy*, p. 433.

> mientras Jesús está *de pie* delante del Padre ofreciendo su sangre en súplica …”[34]

El libro de Hebreos es el único libro del Nuevo Testamento que da una interpretación completa, cristocéntrica, de los servicios del santuario en el Antiguo Testamento. En contraste con EGW, Hebreos *siempre* presenta a Cristo *sentado*, habiendo consumado la expiación.

> y diciendo luego: He aquí que vengo, oh Dios, para hacer tu voluntad; quita lo primero [el primer pacto], para establecer esto último [el segundo pacto]. En esa voluntad somos santificados mediante la ofrenda del cuerpo de Jesucristo hecha una vez para siempre. Y ciertamente todo sacerdote [del antiguo pacto] está día tras día ministrando y ofreciendo muchas veces los mismos sacrificios, que nunca pueden quitar los pecados; pero Cristo, habiendo ofrecido *una vez para siempre un solo sacrificio por los pecados*, *se ha sentado a la diestra de Dios,* de ahí en adelante esperando hasta que sus enemigos sean puestos por estrado de sus pies; porque con *una sola ofrenda hizo perfectos para siempre* a los santificados (Heb. 10:9–14).

> Puestos los ojos en Jesús, el autor y *consumador de la fe*, el cual por el gozo puesto delante de él sufrió la cruz, menospreciando el oprobio, y *se sentó* a la diestra del trono de Dios (Heb. 12:2).

Resumen del Capítulo

El Capítulo 10 mostró que la purificación del santuario celestial y el juicio investigador no tiene apoyo bíblico. En el Capítulo 11, se enumeraron las muchas maneras en que la iglesia ASD ha reaccionado a sus errores doctrinales. En este capítulo, vimos que las creencias teológicas que surgen del juicio investigador, o vienen incorporadas a él, no sólo

---

[34] Ellen G. White, *Early Writings*, p. 50. Véase también *Spirit of Prophecy*, Vol. 4, p. 273; *Signs of the Times*, 1850-64-01; 1890-06-02; *Review and Herald*, 1870-04-19; 1911-06-29.

contradicen las Escrituras casi en todos los puntos, sino que son una burda perversión del evangelio.[35] Esto es grave. La iglesia ASD asegura ser *la* iglesia verdadera, la iglesia remanente, que tiene el ministerio profético de Ellen White como una de las marcas distintivas de su autenticidad.[36]

Hasta la fecha,[37] en publicaciones oficiales recientes de la iglesia, se hace referencia a los escritos de Ellen White como "un comentario inspirado". Aunque discutiremos más completamente esta afirmación en el capítulo titulado "Marcas de una Secta", esto debería hacer que los Adventistas del Séptimo Día pensaran seria y objetivamente.

Enseñanzas del juicio investigador:	**Enseñanzas de las Escrituras:**
La sangre cargada de pecado contamina	La sangre limpia
Los pecados borrados después de 1844	Los pecados borrados al arrepentimiento
Énfasis en obras personales	Énfasis en la fe en Cristo
Hay que alcanzar la perfección de carácter personal[38]	Hay que confiar en la perfección sin pecado de Cristo

---

[35] Nótese, por favor, que yo no estoy diciendo que todos los Adventistas en la actualidad tienen un evangelio pervertido. Tampoco estoy diciendo que todo lo que EGW escribió demostró que ella tenía un evangelio pervertido. Lo que estoy diciendo es que la enseñanza presentada en la purificación del santuario celestial y el juicio investigador pervierte el evangelio, o por lo menos lo compromete.

[36] Véase de Ratzlaff, *Sabbath in Christ*, "The Sabbath and Seventh-day Adventists", en que el autor trata en mayor profundidad la afirmación ASD de ser la iglesia remanente de la profecía bíblica.

[37] Diciembre de 1995.

[38] Yo no estoy diciendo que todos los miembros de la iglesia ASD creen en el perfeccionismo ahora. Sin embargo, las afirmaciones de EGW en relación con el juicio investigador parecen respaldar este punto de vista,

El juicio es del pueblo de Dios	El juicio es de los impíos
La expiación no se completó en la cruz	La expiación se completó en la cruz
Cristo desempeña su ministerio de pie y suplicando	Cristo desempeña su ministerio victorioso de pie

Estos hechos hablan por sí mismos. Nuestra evaluación teológica de la doctrina de la purificación del santuario celestial y del juicio investigador ha encontrado que “ha sido pesada en balanza y ha sido hallada falta”.

De cierto, de cierto os digo: El que oye mi palabra, y cree al que me envió, tiene vida eterna; y no vendrá a condenación, mas ha pasado de muerte a vida. y por mi experiencia en la iglesia ASD, había, y sin duda hay todavía, algunos Adventistas históricos que sotienen este punto de vista.

Ciertamente les
aseguro que el
que oye mi
palabra y cree al
que me envoi,
tiene vida eternal
y no sera
juzgado, sino que
ha pasado de la
muerta a la vida

Capítulo 13

Vivir en el Juicio

Una Evaluación Experimental

En este capítulo, hacemos una evaluación práctica de la purificación del santuario celestial y el juicio investigador. ¿Cómo entra la teología de esta doctrina, que miramos en el capítulo anterior, en la *experiencia* de los que creen en ella?

Ninguna seguridad de la salvación

Debido a que uno espera alcanzar un estado de santidad personal que le permita vivir en aquel "tiempo terrible" "sin intercesor", en el Adventismo histórico hay poco de una verdadera seguridad de la salvación. En varios lugares, Ellen White enseñó que nadie debe decir *jamás* que es "salvo". ¿Por qué? Porque no había manera de esta seguro de que todos los pecados habían sido confesados *y* perdonados. Debemos recordar que EGW enseñaba que los pecados no confesados, aun los pecados *olvidados*,

testificarían contra uno en el juicio investigador.[1] Nótese cuidadosamente lo que dice ella en las citas siguientes.

> Los que enseñan esta doctrina (la gracia) hoy día tienen mucho que decir con relación a la fe y la justicia de Cristo, pero *pervierten la verdad*, y hacen que sirva a la causa del error. Declaran que *sólo tenemos que creer en Cristo Jesús, y que la fe es suficiente; que la justicia de Cristo debe ser la credencial del pecador; que esta justicia imputada cumple la ley en nombre nuestro, y que no estamos obligados a obedecer la ley de Dios*. Esta clase de personas *asegura que Cristo vino a salvar a los pecadores*, y que los ha salvado. "Soy salvo", repiten una y otra vez. Pero, ¿son salvos aunque transgredan la ley de Jehová?— No; porque la vestidura de la justicia de Cristo no debe servir para ocultar la iniquidad. Tal enseñanza es un burdo engaño, y Cristo se convierte, para estas personas, en piedra de tropiezo, como lo fue para los judíos,—para los judíos, porque no quisieron recibirle como su Salvador personal; para estos profesos creyentes en Cristo, porque ellos separan a Cristo de la ley, y consideran la fe como sustituto de la obediencia. Separan al Padre del Hijo, el Salvador del mundo. Prácticamente, *enseñan, tanto por precepto como por ejemplo, que Cristo, con su muerte, salva a los hombres en sus transgresiones*.[2]

> *Jamás* debemos descansar en una condición satisfecha y dejar de progresar, diciendo: *"Soy salvo"*. Cuando se acepta esta idea, dejan de existir los motivos para la vigilancia, la oración, los esfuerzos serios para seguir adelante a más altos logros.

---

[1] "Grandes y pequeños, poderosos y humildes, ricos y pobres, han de ser juzgados 'por las cosas escritas en los libros, según sus obras'. Pasando a la eternidad, cada día, uno tras otro, lleva su carga de registros para los libros del cielo. Las palabras una vez habladas, los actos una vez cometidos, jamás pueden ser revocados. Los ángeles de Dios ha registrado tanto lo bueno como lo malo. El conquistador más poderoso en la tierra no puede revocar el registro ni siquiera de un solo día. Nuestros actos, nuestras palabras, hasta nuestros más secretos motivos, todos pesan al decidir nuestro destino para fortuna o desgracia. *Aunque los hayamos olvidado, testificarán para justificarnos o condenarnos*. Van al juicio delante de nosotros". Ellen G. White, *Spirit of Prophecy*, Vol. 4, p. 311.

[2] Ellen G. White, *Bible Echo*, 1897-02-08.

> *Ninguna lengua santificada será encontrada pronunciando estas palabras hasta que Cristo venga y entremos por las puertas a la ciudad de Dios*. Entonces, con la mayor propiedad, podremos dar gloria a Dios y al Cordero por la liberación eterna. *Mientras el hombre esté lleno de debilidad— porque por sí mismo no puede salvar su alma—jamás debe atreverse a decir: "Soy salvo"*. No es el que se pone la armadura el que puede ufanarse de la victoria, porque tiene una batalla que pelear y una victoria que ganar. Es el que persevera hasta el fin el que será salvo. Dice el Señor: "Si alguno retrocede, mi alma no se complacerá en él". Si no vamos hacia adelante de victoria en victoria, el alma retrocederá hacia la perdición. No debemos levantar ningún estandarte humano con el cual medir el carácter. Hemos visto suficiente de lo que los hombres llaman perfección aquí abajo. La santa ley de Dios es la única cosa por medio de la cual podemos establecer si estamos guardando sus caminos o no. *Si somos desobedientes, nuestros caracteres no están en armonía con la norma moral del gobierno de Dios, y es declarar una falsedad decir: "Soy salvo"*. Nadie es salvo siendo transgresor de la ley de Dios, que es el fundamento de su gobierno en el cielo y en la tierra.[3]
>
> Nadie puede decir: Soy salvo, sino hasta que haya sido sometido a prueba y la haya pasado, hasta que haya demostrado que puede vencer la tentación. Los que dejen de hacer la obra que Dios ha dicho que debe hacerse pronto pierden la correcta percepción de las cosas espirituales, y se enceguecen al carácter de la verdad. No son aptos para hacer la obra que les haría completos en Cristo.[4]

Como se dijo arriba, hay poca seguridad verdadera de la salvación en la teología de la purificación del santuario celestial y el juicio investigador.

---

[3] Ellen G. White, *Review and Herald*, 1890-06-17.
[4] Ellen G. White, *The Kress Collection*, p. 120.

¿Qué significan las afirmaciones de EGW citadas arriba[5] en comparación con el evangelio de la gracia del nuevo pacto?

Las afirmaciones de EGW sobre la salvación en contraste con las enseñanzas bíblicas.

EGW dice que la justicia imputada de Cristo no es suficiente para salvar a los pecadores.[6] Sin embargo, la Biblia dice:

> Porque si siendo enemigos, fuimos reconciliados con Dios por la muerte de su Hijo, mucho más, estando reconciliados, *seremos salvos por su vida* (Rom. 5:10).

EGW dice que las vestiduras de la justicia de Cristo no pueden ser manto para cubrir la iniquidad. Ella enseña que Cristo no puede salvar a la gente "en sus transgresiones".[7] La Biblia dice:

> *Aun estando nosotros muertos en pecados*, [Dios] nos dio vida juntamente con Cristo (por gracia sois salvos) (Efe. 2:5).

EGW llama "un burdo engaño"[8] enseñar que uno pueda decir: "Soy salvo". Pero la Biblia dice:

> …que *si confesares* con tu boca que Jesús es el Señor, y *creyeres* en tu corazón que Dios le levantó de los muertos, *serás salvo* (Rom. 10:9).

EGW dijo que son falsos maestros los que aseguran que "Cristo vino a salvar pecadores".[9] La Biblia dice:

---

[5] Obsérvese, por favor, que yo no estoy diciendo que todas las afirmaciones de EGW enseñan un falso evangelio, sino que a menudo lo hacen las que surgen de la purificación del santuario celestial y el juicio investigador.
[6] Ellen G. White, *Bible Echo*, 1897-02-08.
[7] Ibid.
[8] Ibid.
[9] Ibid.

> Palabra fiel y digna de ser recibida por todos: que Cristo Jesús vino al mundo *a salvar a los pecadores*, de los cuales yo soy el primero (1 Tim. 1:15).

EGW dijo que, mientras el hombre esté lleno de debilidad, no podrá jamás decir: "Soy salvo".[10] La Biblia dice:

> Porque por gracia *sois salvos* por medio de la fe; y esto *no de vosotros*, pues es don de Dios (Efe. 2:8); Porque Cristo, *cuando aun éramos pecadores*, a su tiempo murió por los *impíos* (Rom. 5:6).

EGW enseña que no podemos decir "Soy salvo" mientras nuestros caracteres no estén en armonía con la ley.[11] La Biblia dice:

> [Dios] *nos salvó* y llamó con llamamiento santo, *no conforme a nuestras obras*, sino según el propósito suyo y la gracia que nos fue dada en Cristo Jesús antes de los tiempos de los siglos (2 Tim. 1:8, 9).

EGW enseña que ninguna lengua santificada dirá jamás: "Soy salvo" antes de la segunda venida de Cristo.[12] La Biblia dice:

> …y sacándolos, les dijo: Señores, ¿qué debo hacer para ser salvo? Ellos dijeron: *Cree* en el Señor Jesucristo, y *serás salvo*, tú y tu casa (Hechos 16:30, 31).

> Estas cosas os he escrito a vosotros que creéis en el nombre del Hijo de Dios, para que *sepáis* que tenéis vida eterna (1 Juan 5:13).

EGW enseña que nadie puede decir "Soy salvo" sino hasta que haya sido sometido a prueba y la haya pasado, hasta que haya demostrado que puede vencer la tentación.[13] La Biblia dice:

---

[10] Ellen G. White, *Review and Herald*, 1890-06-17.
[11] Ibid.
[12] Ibid.
[13] Ellen G. White, *The Kress Collection*, p. 120.

> Nos *salvó*, *no por obras de justicia que nosotros hubiéramos hecho*, sino por su miericordia, por el lavamiento de la regeneración y por la renovación en el Espíritu Santo (Tito 3:5).

> El tal sea entregado a Satanás para destrucción de la carne, a fin de que *el espíritu sea salvo* en el día del Señor Jesús (1 Cor. 5:5). Si la obra de alguno se quemare, él sufrirá pérdida, si bien él mismo será salvo, aunque así como por fuego (1 Cor. 3:15). [14]

EGW enseña que, cuando uno asegura ser salvo, los *motivos* para la vigilancia, la oración, y los esfuerzos serios para seguir adelante, dejan de existir.[15] La Biblia dice:

> Porque el amor de Cristo nos constriñe, pensando esto: que si uno murió por todos, luego todos murieron (2 Cor. 5:14).

Véase también la hermosa declaración de Pablo sobre la motivación de la *gracia* en Filipenses 3:8–16.[16]

---

[14] Además de los versículos bíblicos precedentes, las siguientes afirmaciones bíblicas enseñan, sin ninguna sombra de duda, que podemos y debemos decir que somos salvos, y la base de esa certeza *no* es nuestras obras, sino solamente la gracia de Dios. "Pero yo no recibo testimonio de hombre alguno; mas digo esto, para que vosotros seáis salvos". (Juan 5:34). "Yo soy la puerta; el que por mí entrare, será salvo; y entrará, y saldrá, y hallará pastos". (Juan 10:9). "Y TODO AQUEL QUE INVOCARE EL NOMBRE DEL SEÑOR SERÁ SALVO". (Hech 2:21). "…alabando a Dios, y teniendo favor con todo el pueblo. Y el Señor añadía cada día a la iglesia los que *habían de ser salvos*" (Hech. 2:47). "…él te hablará palabras por las cuales *serás salvo* tú, y toda tu casa". (Hech. 11:14. "Antes creemos que, *por la gracia del Señor Jesús seremos salvos*, de igual modo que ellos". (Hech. 15:11). "Porque en esperanza *fuimos salvos*; pero la esperanza que se ve, no es esperanza; porque lo que alguno ve, ¿a qué esperarlo?" (Rom. 8:24). "…porque TODO AQUEL QUE INVOCARE EL NOMBRE DEL SEÑOR, SERÁ SALVO". (Juan 10:13). "Porque la palabra de la cruz es locura a los que se pierden; pero a los que se salvan, esto es, a nosotros, es poder de Dios". (1 Cor. 1:18). "… por el cual asimismo, si retenéis la palabra que os he predicado, sois salvos, si no creísteis en vano". (1 Cor. 15:2). "Porque para Dios somos grato olor de Cristo en los que se salvan". (2 Cor. 2:15).

[15] Ellen G. White, *Review and Herald*, 1890-06-17.

Evaluación

Nuevamente vemos un patrón que se ha manifestado una y otra vez durante nuestro estudio. Lo que Ellen White dice que es "verdad" es erróneo. Lo que ella dice que es una "distorsión de la verdad" es la clara enseñanza del Nuevo Testamento. Que ella pervierte el evangelio de la gracia con estas afirmaciones es evidente. Es sus primeros escritos, especialmente los relacionados con la purificación del santuario celestial y el juicio investigador, hay a menudo un entendimiento completamente erróneo del evangelio.

El pecado que satura

Que el pecado satura el corazón humano no es ninguna perversión de la verdad. El nuevo pacto tiene un modelo de moralidad más alto que el del pacto antiguo.[17] Este hecho sería una mala noticia si no fuese cierto también que Cristo

---

[16] "Y ciertamente, aun estimo todas las cosas como pérdida por la excelencia del conocimiento de Cristo Jesús, mi Señor, por amor del cual lo he perdido todo, y lo tengo por basura, para ganar a Cristo, y ser hallado en él, no teniendo mi propia justicia, que es por la ley, sino la que es por la fe de Cristo, la justicia que es de Dios por la fe; a fin de conocerle, y el poder de su resurrección, y la participación de sus padecimientos, llegando a ser semejante a él en su muerte, si en alguna manera llegase a la resurrección de entre los muertos. No que lo haya alcanzado ya, ni que ya sea perfecto; sino que prosigo, por ver si logro asir aquello para lo cual fui también asido por Cristo Jesús. Hermanos, yo mismo no pretendo haberlo ya alcanzado; pero una cosa hago: olvidando ciertamente lo que queda atrás, y extendiéndome a lo que está delante, prosigo a la meta, al premio del supremo llamamiento de Dios en Cristo Jesús. Así que, todos los que somos perfectos, esto mismo sintamos; y si otra cosa sentís, esto también os lo revelará Dios. Pero en aquello a que hemos llegado, sigamos una misma regla, sintamos una misma cosa". (Fil. 3:8–16).

[17] Véase de Ratzlaff, *Sabbath in Christ*, pp. 293–300.

es nuestra justicia y que, “cuando el pecado abundó, sobreabundó la gracia”.[18]

Somos salvos por Su vida[19], no por nuestras obras,[20], ni siquiera obras hechas en justicia.[21] Sin embargo, en los escritos de EGW, su testimonio contra el pecado se encuentra a menudo en el contexto del *desempeño personal para ser hallado digno en el día del juicio*. Lo siguiente es sólo un poco de lo que puede ser listado.

> El tiempo que usted pasa de pie frente al espejo preparando su cabello para agradar a los ojos, debería dedicarlo a orar y a escudriñar su corazón. *En el corazón santificado, no habrá lugar para el adorno exterior*; pero habrá una búsqueda intensa, *ansiosa*, del adorno interior, las gracias cristianas—los frutos del Espíritu de Dios.[22]

> Cada hora de trabajo pasa en revista delante de Dios, y queda registrada para fidelidad o infidelidad. El registro de momentos desperdiciados y oportunidades desaprovechadas debe ser enfrentado cuando el juez se siente y los libros se abran y cada uno sea juzgado según las cosas escritas en los libros.[23]

Ellen White dijo que tomar, intercambiar, o exhibir fotografías de la familia era “una especie de idolatría”.

> Esto de tomar e intercambiar fotografías es una especie de idolatría.[24]

> En muchas familias, las repisas, los soportes, y las mesas están llenos de adornos y fotografías. Los álbumes, llenos de fotografías de la familia y los amigos, son colocados donde atraigan la atención de los visitantes. De este modo, los pensamientos, que deberían ocuparse de Dios y los intereses celestiales, se rebajan las cosas comunes. *¿No es esto una*

---

[18] Véase Rom. 5:20.
[19] Véase Rom. 5:10.
[20] Véase Rom. 3:28.
[21] Tito 3:5.
[22] Ellen G. White, *Testimonies for the Church*, Vol. 1, p. 162.
[23] Ellen G. White, *Testimonies for the Church*, Vol. 4, p. 453.
[24] Ellen G. White, *Review and Herald*, 1907-06-13.

especie de idolatría? El dinero así gastado, ¿no debería haber sido usado para bendecir a la humanidad, para aliviar el sufrimiento, para vestir al desnudo, y alimentar al hambriento? ¿No debería haber sido puesto en la tesorería del Señor para adelantar su causa y construir su reino en la tierra?[25]

Es pecado olvidar, es pecado ser negligente. Si os formáis el hábito de ser negligentes, podéis descuidar la salvación de vuestras propias almas, y por fin encontraréis que no estáis preparados para el reino de Dios.[26]

Es pecado enfermarse; porque toda enfermedad es resultado de la transgresión.[27]

Los creyentes no deben formar colonias en ningún lugar. *Es pecado* a la vista de Dios que los que conocen la verdad colonicen un lugar, como se hizo en Battle Creek, y luego rehusen ver que ha llegado el tiempo de cambiar la base de operaciones, porque hay otras partes de la viña que necesitan trabajadores.[28]

Es pecado poner en la mesa alimento mal preparado, porque el comer concierne al bienestar de todo el sistema.[29]

---

[25] Ellen G. White, *Bible Echo*, 1901-01-14. Véase también *Review and Herald*, 1901-05-14. "Al visitar los hogares de nuestro pueblo y nuestras escuelas, veo que todo el espacio disponible en mesas, jugueteros, y repisas está lleno de fotografías. A la izquierda y a la derecha, se ven fotografías de rostros humanos. Dios desea que cambie este orden de cosas. Si Cristo estuviese en la tierra, diría: "Llevaos de aquí estas cosas". Se me han dado instrucciones de que estas fotografías son otros tantos ídolos, pues ocupan el tiempo y los pensamientos que debieran ser dedicados a Dios de modo sagrado". *Review and Herald*, 1901-09-10. "Las muchas, muchas fotografías en vuestros hogares deshonran a Dios. *Son testigos silenciosos de que habéis caído de la justicia*. Miro al cielo, y exclamo: 'Señor, ¿hasta cuándo distraerá este *mal* los recursos que deberían ser para tu tesorería'?. Review and Herald, 1901-11-26.
[26] Ellen G. White, *Christ Object Lessons*, p. 358.
[27] Ellen G. White, *Health Reformer*, 1866-08-01.
[28] Ellen G. White, *Review and Herald*, 1903-08-20.
[29] Ellen G. White, *Southern Watchman*, 1901-10-30.

Ni un solo bocado debería pasar entre los dientes entre comidas.[30]

…la carne de cerdo no es adecuada como alimento.[31]

El queso es aun más objetable; [que la mantequilla] es completamente inadecuado como alimento.[32,33]

Las exhibiciones de la locura de la bicicleta son una ofensa para Dios. Su ira enciende contra los que hacen tales cosas.[34]

Padres, sobre todas las cosas, vigilen a sus niños en sábado. *No les permitan violar el día santo de Dios jugando en la casa o fuera de ella*. Igualmente pueden quebrantar el sábado ustedes mismos cuando les permiten a los niños quebrantarlo, y cuando les dejan ir y venir, y jugar en sábado, *Dios les considera a ustedes quebrantadores del sábado*.[35]

Lo que Dios requiere de los que entrarán por las perlinas puertas es que sean como Jesús, que reflejen su imagen, y que tengan su mente. *Deben imitar su ejemplo, y vivir su vida*.[36]

Entre los que esperan la venida del Señor, comer carne debe ser eliminado; *la carne debe dejar de ser parte de su dieta*. Debemos mantener a la vista este fin y esforzarnos por trabajar con constancia para alcanzarlo. No puedo pensar que en la práctica del comer carne estemos en armonía con la luz que a Dios le ha placido darnos.[37]

---

[30] Ellen G. White, *Christian Temperance and Bible Hygiene*, p. 50. Véase también, *Testimonies for the Church*, Vol. 2, p. 373.
[31] Ellen G. White, *Ministry of Healing*, p. 313.
[32] Ibid., p. 302.
[33] Dos días antes de revisar este capítulo, recibí una llamada telefónica de un ASD que acababa de leer *Sabbath in Crisis* [El Sábado en Crisis]. Era un fuerte creyente en EGW, y compartió conmigo la terrible culpa que sentía cuando salía a comer con otras personas, a lugares donde se servían macarrones y queso. Sentía que pecaba al comer queso. Ahora está siendo asesorado por un especialista que trabaja con víctimas de sectas.
[34] Ellen G. White, *Testimonies for the Church*, Vol. 8, p. 66.
[35] Ellen G. White, *Review and Herald*, 1854-09-19.
[36] Ellen G. White, *Signs of the Times*, 07-09-94.
[37] Ellen G. White, *Child Guidance* [Conducción del Niño], p. 383.

> *Sin perfección de carácter, nadie puede entrar por las perlinas puertas de la ciudad de Dios*, porque si, con todas nuestras imperfecciones, se nos permitiera entra en aquella ciudad, pronto habría en el cielo una segunda rebelión. Primero debemos ser probados y escogidos, y hallados fieles y verdaderos. *En la purificación de nuestro carácter descansa nuestra única esperanza de la vida eterna*.[38]

Experiencia Personal

Tanto mi esposa, Carolyn, como yo somos ASDs de cuarta generación. Carolyn pasó sus primeros doce grados en escuelas ASD, y yo asistí a escuelas ASD desde el primer grado hasta el seminario. Yo serví como pastor ASD y maestro, y he leído casi todos los libros de Ellen White.[39] Durante muchos años de mi vida, acepté sus escritos como si tuvieran igual autoridad que la Biblia. Carolyn y yo sabemos de primera mano lo que significa vivir en el juicio investigador. Yo también conozco el peso de la culpa que la teología del juicio investigador ha impuesto sobre otros, a los cuales yo les ministré a través de los años.

Ellen White enseña que, cuando al nombre de uno le toca el turno en el juicio, su destino será establecido por el desarrollo que su carácter haya alcanzado hasta ese momento. A continuación siguen algunas de sus afirmaciones, con mis comentarios, en el capítulo titulado "El Juicio Investigador", en *The Spirit of Prophecy*, Vol. 4, pp. 307-315.

> Nuestros actos, nuestras palabras, aun nuestros más secretos motivos, todos pesan al decidir nuestro destino para fortuna o

---

[38] Ellen G. White, *Manuscript Releases*, Vol. 15, p. 36. "The Sabbath a Sign; The Importance of Attention to Little Things". [El Sábado Una Señal; La Importancia de Prestar Atención a las Cosas Pequeñas"]. *Sermons and Talks*, Vol. 2, p. 294.

[39] Digo "casi todos" porque no he leído los que fueron publicados después de que abandoné el seminario ASD en 1981. La iglesia ASD hizo públicos recientemente 21 tomos de materiales inéditos.

> desgracia. Aunque los hayamos olvidado, testificarán para justificarnos o condenarnos. Van al juicio delante de nosotros.[40]

¿Quién podrá pasar esta prueba? ¿Los motivos de quién son correctos cien por ciento todo el tiempo? ¿Cómo recuerda uno los pecados que ha olvidado? Esto no es el evangelio. Es condenación.

> Se escrutará el uso que hayamos hecho de *cada* talento. ¿Hemos aumentado el capital que Dios nos confió? ¿Recibirá el Señor a su venida su propio capital con interés? La mera profesión de fe en Cristo no tiene ningún valor; nada se considera legítimo sino sólo el amor demostrado por las obras.[41]

El error fatal que se comete al confiar en las propias obras es que nadie sabe nunca cuándo ha hecho *lo suficiente*. ¿Quién puede permanecer en pie cuando Dios escrute el uso de *cada* talento?

> Los que deseen participar de los beneficios de la mediación del Salvador no deben permitir que nada interfiera con su deber de perfeccionar la santidad en el temor de Dios. *Las horas que, hasta ahora, habían sido dedicadas al placer, a la exhibición, o la búsqueda de ganancias, ahora deben dedicarse a un estudio ferviente, con oración, de la palabra de verdad*. El tema del santuario y el juicio investigador debería ser *comprendido claramente* por el pueblo de Dios. Todos necesitan conocer por sí mismos la posición y la obra de su gran Sumo Sacerdote. De lo contrario, les será *imposible* ejercer la fe que es esencial en estos tiempos, u ocupar la posición que Dios desea que ocupen.[42]

Una lectura cuidadosa de la cita que antecede llenará de culpa al mejor de los santos. En esencia, los que dedican tiempo al placer, a la exhibición, o se involucran en la “búsqueda de ganancias” deberían ahora tomar ese tiempo y dedicarlo a la oración. La mayor parte de la gente

---

[40] *The Spirit of Prophecy*, Vol. 4, p. 311.
[41] Ibid.
[42] Ibid., pp. 312, 313.

encuentran que la “búsqueda de ganancias” es parte de una buena mayordomía cristiana. No es ganar o tener dinero lo que es incorrecto. El dinero se convierte en lazo cuando se convierte en la fuerza que impulsa la vida, en detrimento de otras virtudes cristianas.

EGW dice que el pueblo de Dios debe “comprender claramente” el juicio investigador, o les será imposible ejercer la fe que es esencial para estos tiempos. En todos mis años, dentro o fuera del Adventismo, todavía no he encontrado a *nadie* que entienda “claramente” el juicio investigador y que lo pueda apoyar en las Escrituras.

> El juicio está teniendo lugar en el santuario celestial en este momento. Esta obra ha estado en proceso durante cuarenta años. Pronto—nadie sabe cuándo—pasará a los casos de los vivos. *En la terrible presencia de Dios, nuestras vidas han de pasar en revista*. En este momento, por encima de todos los demás, le corresponde a cada alma acatar la amonestación del Salvador: “Velad y orad, porque no sabéis cuándo será el tiempo”. *“Velad, pues ... no sea que venga de repente y os halle durmiendo”*.[43]

> Mientras el hombre de negocios está absorto en la búsqueda de ganancias, mientras la amante de los palceres busca satisfacciones personales, mientras la hija de la moda arregla sus adornos, - puede ser que en esa hora el Juez de toda la tierra pronuncie la sentencia: “Pesado fuiste en balanza, y fuiste hallado falto”.[44]

> Cada alma que haya invocado el nombre de Cristo tiene un caso pendiente en el tribunal celestial. Es semana de tribunal para nosotros, y el fallo emitido en cada caso será final.[45]

Cuando yo era ASD, recuerdo haber leído este capitulo y sentir el peso de la culpa. ¿Y si a mi nombre le tocaba el turno cuando me divertía jugando volleyball? ¿Y si a mi nombre le tocaba el turno cuando estaba comprando ropa

---

[43] Ibid., p. 315.
[44] Ibid.
[45] Ibid.

nueva? ¿Y si a mi nombre le tocaba el turno cuando estaba ocupado ganándome la vida? ¿Y si a mi nombre le tocaba el turno cuando tenía un pensamiento impuro? Peor todavía: ¿Ya le había tocado el turno a mi nombre? ¿Quizás mi suerte ya estaba echada para perdición?

En el grado 12, estudiamos el juicio investigador en la clase de Biblia. Tanto Carolyn como yo recordamos los tres tipos de reacción de los estudiantes a esta enseñanza. Uno de los grupos abandonó por completo toda esperanza, y supusieron que nunca podrían desarrollar la perfección de carácter requerida. Se volvieron descuidados en su vida cristiana. Otro grupo—el grupo por el cual opté yo—siguió tratando, con esperanzas, pero viviendo con la culpa. Los de un tercer grupo creían que habían llegado y eran perfectos, y miraban con desdén a todos los demás.

Con el correr de los años, he asesorado a muchas personas que traían antecedentes ASD conservadores. La mayoría de ellos estaban llenos de sentimientos de culpa y de temor. He descubierto que, a menudo, se requiere un largo período de tiempo para ayudarles a deshacerse de un falso sentimiento de culpa y aceptar el evangelio de la gracia del nuevo pacto. Doy gracias a Dios de que el evangelio ahora se está enseñando en algunas iglesias ASD. Sin embargo, el juicio investigador continúa enseñándose, aun a niveles oficiales,[46] y los dos no se mezclan.

La experiencia de vivir continuamente con la preocupación de que el nombre de uno sea llamado delante de Dios de repente, sin previo aviso, y que el destino de uno sea decidido por el desarrollo del carácter *en ese punto del tiempo* es realmente terrible. ¡Qué contraste entre vivir bajo el juicio investigador y vivir bajo las gozosas buenas

---

[46] Véanse las lecciones de Escuela Sabática para Adultos, *El Mensaje de los Tres Ángeles*.

nuevas de la absolución en Cristo proclamada en las Epístolas del Nuevo Testamento!

El jucio investigador quita la certeza y el gozo de la vida cristiana. ¡Qué bueno es saber que no hay tal cosa como el juicio investigador![47]

> Porque por gracia sois salvos por medio de la fe; y esto no de vosotros, pues es don de Dios; no por obras, para que nadie se gloríe (Efe. 2: 8, 9).

Resumen del Capítulo

Vivir bajo el juicio investigador de EGW/ASD crea un sentimiento de culpa. No hay seguridad de la salvación. Uno nunca puede ni saber ni decir que es salvo. Hay modelos imposibles de alcanzar. Es pecado comer entre comidas, enfermarse, u olvidar. Es malo gastar tiempo arreglándose el cabello, divertirse, o procurar obtener ganancias financieras. Tomar, intercambiar, o mostrar fotografías es una especie de idolatría. Si usted tiene planes de ser trasladado[48] en la segunda venida, tiene que ser vegetariano. Y no se le olvide: el queso es totalmente inadecuado como alimento. Esta lista de los requisitos de Ellen White podría ser expandida muchísimo. Vivir en el juicio investigador produce una ansiedad latente que es muy evidente en los primeros escritos de EGW. Ella usa la expresión "solemne advertencia" casi cien veces. Uno nunca sabe si es *lo bastante bueno* para ser aprobado en la penetrante investigación de Dios. EGW dice: "en la

---

[47] Véase el capítulo "He sido Absuelto—Las Buenas Nuevas del Juicio".

[48] Un término usado por los ASDs para referise al rapto. Sin embargo, la manera en que los ASDs usan el término no significa exactamente lo mismo que el rapto.

purificación de *nuestro* carácter descansa nuestra *única* esperanza de la vida eterna”.[49]

La enseñanza ASD sobre el juicio investigador es un grave error teológico, una flagrante perversión del evangelio. Además, ha causado daño indecible a las vidas de miles de personas que han tratado de vivir bajo las imposibles demandas de su oscuridad y su condenación.

Desde un punto de vista experimental, la purificación del santuario celestial y el juicio investigador—la singular “contribución” del Adventismo a la teología cristiana—ha sido nuevamente “pesada en balanza y ha sido hallada falta”.

---

[49] Ellen G. White, “The Sabbath a Sign; The Importance of Attention to Little Things”. *Sermons and Talks*, Vol. 2, p. 294, *Manuscript Releases*, Vol. 15, p. 36.

Capitulo 15

¡Yo he sido absuelto!

Las buenas nuevas del Juicio.

Las buenas nuevas del juicio es que Cristo ha tomado nuestro lugar. El fue juzgado como un pecador en la cruz. Allí, Él pago el precio por todos los pecados, los tuyos, los míos, pecados del pasado, presente, y futuro. ¡Una vez y para siempre! Allí en la cruz una graciosa transferencia sucedió que ha cambiado la relación entre el hombre y Dios para siempre. Nuestros pecados fueron puestos en Cristo y juzgados para siempre. Su perfección fue acreditada a nuestra cuenta. Este es el evangelio que apasionó y que trasformó la vida de los apóstoles. Este es el evangelio que debe ser proclamado a todo el mundo.

Hay tres aspectos del juicio, primero, esta la cruz - el evento de Cristo - lo que ocurrió históricamente en la vida perfecta de Cristo, su muerte, su entierro, su gloriosa resurrección, y su ascensión al cielo para sentarse al diestra

del Padre. Segundo, está nuestra respuesta a lo que hizo Cristo. Cuando el evangelio es proclamado a nosotros, debemos responder. De verdad que somos juzgados por el evangelio. Tercero, cuando Cristo venga por segunda ves Él revelará el resultado de él habernos escogido a nosotros y nosotros haberlo escogido a él. A todos aquellos que respondieron a su oferta de salvación, aquellos escogidos "en Cristo", antes de la fundación del mundo, serán conducidos a la bendición de la eternidad con Dios. Todos aquellos que han rechazado el regalo gratuito de la salvación serán mandados al lago de fuego. Consideremos cada uno de estos tres aspectos del juicio.

Juzgado en Cristo

> Ciertamente llevó él nuestras enfermedades, y sufrió nuestros dolores; y nosotros le tuvimos por azotado, por herido de Dios y abatido. Mas él herido fue por nuestras rebeliones, molido por nuestros pecados; el castigo de nuestra paz fue sobre él, y por su llaga fuimos nosotros curados. (Isaías 53:4–5)

A Isaías se le ha llamado "el profeta del evangelio," y por una buena razón. Mateo podía dirigir a sus lectores Judíos a leer el viejo testamento y allí ver muchos tipos y sombras de la venida del Mesías que se cumplían en el evento de Cristo.

Un poco antes de que Cristo se convirtiera en hombre, el ángel del Señor se le apareció a José en un sueño y dijo acerca d Maria:

> Y dará a luz un hijo, y llamarás su nombre Jesús, porque él salvará a su pueblo de sus pecados (Mateo 1:21).

Cuando Juan el Bautista introdujo a Jesús en el rió Jordán el dijo:

> ¡He aquí el cordero de Dios, que quita el pecado del mundo! (Juan 1:29)

A través del ministerio de Jesús lo vemos dirigirse sin perder el rumbo, con determinación y previsión, moviéndose hacia la cruz,—el juicio del mundo.

> Como el Hijo del Hombre no vino para ser servido, sino para servir, y para dar su vida en rescate por muchos (Mateo 20:28).
>
> Desde entonces comenzó Jesús a declarar a sus discípulos que el era necesario ir a Jerusalén y padecer mucho de los ancianos, de los principales sacerdotes y de los escribas; y ser muerto, y resucitar al tercer día (Mateo 16:21).
>
> Ahora es el juicio de este mundo; ahora el príncipe de este mundo será echado fuera. (Juan 12:31).

Jesús, con pleno conocimiento de lo que le iba a suceder y sabiendo el significado de su muerte, esa noche antes de ser traicionado dijo:

> ¡Cuanto he deseado comer con vosotros esta pascua antes de que padezca! Porque os digo que no la comeré más, hasta que se cumpla en el reino de Dios. Y habiendo tomado la copa, dio gracias, y dijo: Tomad esto, y repartidlo entre vosotros; porque os digo que no beberé más del fruto de la vid, hasta que el reino de Dios venga. Y tomó el pan y dio gracias, y lo partió y les dio, diciendo: Esto es mi cuerpo, que por vosotros es dado; haced esto en memoria de mí. De igual manera, después que hubo cenado, tomó la copa, diciendo: Esta copa es el nuevo pacto en mi sangre, que por vosotros se derrama. Mas he aquí, la mano del que me entrega está conmigo en la mesa. A la verdad el hijo del hombre va, según lo que esta determinado; pero ¡ay de aquel hombre por quien es entregado! (Lucas 22; 15–22).

Mas tarde esa misma noche, Jesús esperando la venida del Espíritu Santo, dijo estas palabras profundas sobre el juicio y la honradez:

> Y cuando él venga, convencerá al mundo de pecado, de justicia y de juicio. De pecado, por cuanto no creen en mí; de justicia, por cuanto voy al padre, y no me veréis más; Y de juicio, por cuanto el príncipe de este mundo ha sido juzgado. (Juan 16: 8–11)

Estas son palabras altamente significativas en conexión con nuestro estudio. Note que después de la muerte de Cristo, pecado es definido *no creer* en Jesús. La rectitud esta *en la persona de Jesucristo* quien está a la diestra del Padre. Juicio trata con Satanás que *ya ha sido* juzgado.

El mensaje de la primera iglesia era:

> Al que no conoció pecado, por nosotros lo hizo pecado, para que nosotros fuésemos hechos justicia de Dios en él. (2Corintios 5:21)

Juzgado por el evangelio

La Biblia enseña que:

> ...Según nos escogió en él antes de la fundación del mundo, para que fuésemos santos y sin mancha delante de él, en amor habiéndonos predestinado para ser adoptados hijos suyos por medio de Jesucristo, según el puro afecto de su voluntad, para alabanza de la gloria de su gracia, con la cual nos hizo aceptos en el Amado, en quien tenemos redención por su sangre, el perdón de pecado según las riquezas de su gracia. (Efesios 1:4–7).

La escritura también enseña que *nosotros* debemos *responder* a la gracia de Dios ofrecida en Cristo.

> Más a todos los que recibieron, a los que creen en su nombre, les dio potestad de ser hechos hijos de Dios. (Juan 1:12).

> Porque de tal manera amó Dios al mundo, que ha dado a su hijo unigénito, para que todo aquel que en el cree, no se pierda, mas tenga vida eterna. Porque no envió Dios a su hijo al mundo para condenar al mundo, sino para que el mundo sea salvo por él. El que en él cree, no es condenado; pero el que no cree, ya ha sido condenado, porque no ha creído en el nombre del unigénito hijo de Dios. Y esa es la condenación: que la cruz vino al mundo, y los hombres amaron más las tinieblas que la luz, porque sus obras eran malas. (Juan 3:16–19).

Nótese que creer y juzgar están relacionados. Todo aquel que cree no viene a juicio. El juicio esta puesto en el contexto de tu decisión cuando te encuentras con la luz del evangelio de Cristo. Esto, también, es de vital importancia a nuestro estudio. Empezamos a ver que el concepto bíblico acerca el juicio está diamétricalmente contrario con la tradicionalmente doctrina ASD del juicio investigador.

En el evangelio de Juan, Jesús dice:

> De cierto, de cierto os digo: El que oye mi palabra, y cree al que me envió, tiene vida eterna; y no vendrá a condenación, mas ha pasado de muerte a vida. (Juan 5:24)

Este es el juicio de justificación. Toma la realidad de los eventos históricos del *pasado* de Cristo, substituyendo la vida y la muerte, lo que nos provee a nosotros la rectitud que necesitamos para pasar el *futuro* día del juicio de Dios, *y* aplica perdón completo de pecados y nos imputa rectitud en la experiencia *presente* del creyente. Así que Paulo podía decir que morimos con Cristo.[1] Fuimos levantados con él a nueva vida y ya estamos sentados con Cristo en los lugares celestiales.[2]

---

[1] "Porque los que hemos muerto al pecado, ¿Cómo viviremos aún en él?" (Romanos 6:2) "Porque el que ha muerto, ha sido justificado del pecado. Y si morimos con Cristo, creemos que viviremos con él." (Romanos 6:7, 8) "Pero ahora estamos libres de la ley, por haber muerto para aquella que estábamos sujetos, de modo que sirvamos bajo el régimen nuevo del Espíritu y no bajo el régimen viejo de la letra." (Romanos 7:6) "Pues si habéis muerto con Cristo en cuanto a los rudimentos del mundo, ¿por qué, como si vivieses en el mundo, os sometéis a preceptos? (Colosenses 2:20) "Porque habéis muerto, y vuestra vida está escondida con Cristo en Dios." (Colosenses 3:3) "Palabra fiel es esta: Si somos muertos en él, también viviremos con él." (2 Timoteo 2:11).

[2] "Y juntamente con él nos resucitó, y asimismo nos hizo sentar en los lugares celestiales con Cristo Jesús." (Efesios 2:6) "Sepultado con él en el bautismo, en el cual fuisteis también resucitados con él, mediante la fe en el poder de Dios que le levantó de los muertos." (Colosenses

En otras palabras, la verdad de justificación por fe es que el veredicto de "no culpables" ¡*ya* ha sido dado a todos aquellos que creen! ¡Y estas son las buenas nuevas del evangelio! Y es por eso que los creyentes verdaderos "no vendrán a juicio," pues ya *han sido* juzgados "en Cristo."

> ...Con gozo dando gracias al padre que nos hizo aptos para participar de la herencia de los santos en luz; el cual nos ha librado de la potestad de las tinieblas, y trasladado al reino de su amado Hijo, en quien tenemos redención por su sangre, el perdón de pecados. (Colosenses 1:1–14).

El enfoque del juicio investigador esta basado en obras personales para que uno sea encontrado con derecho a la vida eterna. Las buenas nuevas del evangelio es que el Padre ya nos ha cualificado a todos aquellos que creemos en Cristo, para compartir en la herencia eterna de Cristo. Ya hemos sido rescatados de los dominios de la oscuridad. Ahora tenemos la redención.

La vindicación de la justicia de Dios en la forma que salva, a los *pecadores sin esperanza*, *malos,* quienes eran *enemigos* de Dios[3] *ya ha sido* arreglada.

> Pero ahora, aparte de la ley, se manifestado lo justicia de Dios, testificada por la ley y por los profetas; la justicia de Dios por medio de la fe en Jesucristo, para todos los que creen en él. Porque no hay diferencia, por cuanto todos pecaron, y están

---

2:12) Si, pues, tú has sido resucitado con Cristo, busca las cosas de arriba donde esta Cristo sentado a la diestra de Dios. (Col. 3:1).

[3] "Porque Cristo, cuando aún éramos débiles, a su tiempo murió por los impíos. Ciertamente, apenas morirá alguno por un justo; con todo, pudiera ser que alguno osara morir por el bueno. Mas Dios muestra su amor para con nosotros, en que siendo aún pecadores, Cristo murió por nosotros. Pues mucho más, estando ya justificados en su sangre, por él seremos salvos de la ira. Porque si siendo enemigos, fuimos reconciliados con Dios por la muerte de su Hijo, mucho más, estando reconciliados, seremos salvos por su vida. Y no solo esto, sino que también nos gloriamos en Dios por el Señor nuestro Jesucristo, por quien hemos recibido ahora la reconciliación." (Rom. 5:6–11).

> destituidos de la gloria de Dios, siendo justificados gratuitamente por su gracia, mediante la redención que es en Cristo Jesús, a quien Dios puso como propiciación por medio de la fe en su sangre, para manifestar su justicia, a causa de haber pasado por alto, en su paciencia, los pecados pasados, con la mira de manifestar en este tiempo su justicia, a fin de que él sea el justo, y el que justifica al que es de la fe de Jesús. (Rom. 3:21–26).

Los Adventistas ven el futuro para la vindicación de Dios cuando el remanente pueda reflejar la imagen de Jesús. La Biblia, dice que la sangre de Cristo vindica el carácter de Dios, y esto fue hecho por Cristo sin ayuda de ninguna ayuda de un pueblo remanente.

Dense cuenta que todo esto toma lugar aparte de la ley, o fuera del reino del viejo pacto de la ley.[4] En el nuevo pacto, el enfoque no es la ley, sino creer en Jesús. Nuestra completa justificación esta aparte de las obras de la ley.[5] Nuestra salvación no depende de nuestras buenas obras, sino de la misericordia de Dios.

> Pero cuando se manifestó la bondad de Dios nuestro Salvador, y su amor para con los hombres, nos salvó, no por obras de justicia que nosotros hubiéramos hecho, sino por su misericordia, por el lavamiento de la regeneración y por la renovación en el Espíritu Santo, el cual derramó en nosotros abundantemente por Jesucristo nuestro Salvador, para que justificados por su gracia, viniésemos a ser herederos conforme a la esperanza de la vida eterna (Tito 3:4–7).

Aquellos que escucharon el evangelio y lo han rechazado serán juzgados sin merecer la vida eterna.

> Escudriñad las escrituras; porque a vosotros os parece que en ellas tenéis la vida eterna; y ellas son las que dan testimonio de

---

4 Ver Ratzlaff, Sábado en Cristo, pp. 293–300 para más detalles sobre este tema.

5 Concluimos, pues, que el hombre es justificado por fe sin las obras de la ley (Rom. 3:28).

> mí; y no queréis venir a mí para que tengas vida. (Juan 5:39, 40).
>
> Dijo Jesús: Para juicio he venido yo a este mundo; para que los que no ven, vean, y los que ven, sean cegados. Entonces algunos de los fariseos que estaban con el, al oír esto, le dijeron: ¿Acaso nosotros somos también ciegos? Jesús les respondió: Si fuerais ciegos, no tendríais pecado; mas ahora, porque decís: Vemos, vuestro pecado permanece. (Juan 9:39–41).

Vemos que el hombre es juzgado por su respuesta a las buenas nuevas del evangelio. La luz de la misericordia de Dios ha sido revelada en Cristo. Ahora, las tinieblas del pecado no tienen una excusa.

El segunda venida[6] de Cristo revela el juicio de Dios.

> Pero por tu dureza y por tu corazón no arrepentido, atesoras para ti mismo ira para el día de la ira y de la *revelación* del justo juicio de Dios (Romanos 2:5).

El texto de arriba implica que el veredicto del juicio ya ha sido dado. En el sentido, que puede decir que fue un juicio pre-advenimiento. De todas formas este juicio de pre advenimiento no es un juicio investigador donde Jesús y todo el universo estará viendo todos los libros de nuestros hechos que según están en el cielo y que el universo estará revisando, midiendo el carácter de Jesús para ver quien pasa el examen, quien puede tener la vida eterna. Tan fácil que es, solo toma responder al evangelio cuando ha sido proclamado, entendido, y recibido y rechazado. Este último juicio revela quien por fe aceptaron el regalo de Dios de la vida eterna y a quien no.

---

[6] No es mi intención ser mas preciso, sobre la revelación del juicio de Dios que solamente”la segunda venida.” Esto puede ser interpretado diferente por varias clases de personas. Yo escojo no ser muy dogmático sobre estos últimos eventos de los días finales.

> Para que sometida a prueba vuestra fe, mucho más preciosa que el oro, el cual aunque perecedero se prueba con fuego, sea hallada en alabanza, gloria y honra cuando sea manifestado Jesucristo (1Pedro 1:7).

Resumen del Capítulo

1. Jesús, nuestro substituto, fue juzgado en nuestro lugar en la cruz. El ha pagado el precio por nuestros pecados para siempre. El también ya proveyó honradez perfecta la cual puede ser acreditada a nuestra cuenta. Por su muerte en la cruz, Jesús juzgo a Satanás y demostró la justicia de Dios en una forma como Dios salva a pecadores.
2. Las buenas nuevas sobre el juicio es que todos aquellos que creen y confían en la vida, muerte, y resurrección de Cristo, pueden decir con seguridad, ¡he sido absuelto, soy inocente, no tengo cargos! Ya hemos sido juzgados en Cristo. Todos aquellos que rechazan el evangelio, se juzgan así mismos no dignos de la vida eterna.
3. La segunda venida de Cristo será una revelación de cómo el hombre responde al regalo de gracia de Dios de la salvación.

De cierto, de cierto os digo: El que oye mi palabra, y cree al que me envió, tiene vida eterna: y no vendrá a condenación, mas ha pasado de muerte a vida (Juan 5:24).

Yo soy el
camino, la
verdad y la
vida-le
contesto
Jesus-Nadie
llega al Padre
sino por mi

Capitulo 16

El pillar central

El Corazón de la teología de los ASD

El propósito de este capítulo es demostrar que la doctrina de la purificación del santuario celestial y el juicio investigador es en verdad, "el fundamento y el pilar central del Adventismo."[1]

Mientras algunos Adventistas no estarán de acuerdo con lo que acaba de decir, veremos que casi cada aspecto de este mensaje está ligado a este pilar central, sin la cual las otras doctrinas adventistas y su énfasis se perderían, y sino mucho, de su significado.

---

[1] "La escritura en la cual se ha fundado y ha sido el pilar central de la fe adventista fue la declaración: Y hasta dos mil y trescientos días; y el santuario será purificado. Daniel 8:14" Ellen G. White, *El Conflicto de los Siglos*, p. 409.

La doctrina de la purificación del santuario celestial y el juicio investigador están relacionados a los siguientes aspectos claves del mensaje adventista.

El mensaje de los tres ángeles.

Para todos los adventistas el mensaje de los tres ángeles tiene un significado singular. Mientras la mayoría del grupo de adventistas evangélicos cuestionan la importancia de 1844, pocos rebajan lo central del mensaje de los tres ángeles.[2]

> Temed a Dios, y dadle gloria, porque la hora de su juicio ha llegado" (Apocalipsis 14:7).

Desde su inicio esto ha sido la clave del adventismo. Los adventistas creen que este es el juicio investigador el cual empezó en 1844.

Doctrina no. 12 en *Las Creencias Fundamentales Adventistas* las cuales apoyan este punto.

> Este remanente anuncia la llegad de la hora del juicio; proclama salvación a través de Cristo, y anuncia la cercanía de su segunda venida. Esta proclamación está simbolizada por el mensaje de los tres ángeles de Apocalipsis 14; coincide con el trabajo del juicio en el cielo y resulta en un trabajo de arrepentimiento y reforma en la tierra. Cada creyente es llamado a tener una parte personal en este testimonio mundial.[3]

El mensaje del Sábado de los Adventistas del séptimo día.

El Eslabón Histórico.

---

[2] 2 De mis conversaciones personales con Pastores Adventistas Evangélicos es evidente que hay algunos de ellos que no interpretan Apo. 14:6–12 en la forma tradicional Adventista.

[3] 3 Ver también el capitulo "El Mensaje de los Tres Ángeles," en primeros escritos pp. 254–258 version en inglés.

Los primeros Adventistas reinterpretaban el mensaje de Miller de 1844 que aplicaba a los eventos de cambios de los ministerios de Cristo en el santuario celestial. Un poco después de esto, a Ellen White le fue dada una visión del lugar santísimo del santuario celestial y le fue mostrado que el pueblo de Dios debería ser probado en las bases de obediencia a los Diez Mandamientos en general, y al Sábado en particular.

> Después que Jesús abrió la puerta del lugar santísimo, la luz del sábado fue vista, y el pueblo de Dios seria examinado y probado, así como Dios probó a los hijos de Israel en el pasado, para ver si guardaban la ley.[4]

Aquí encontramos, que fue a través de su interpretación de "la verdad" del santuario, que los pioneros Adventistas pronto vinieron a creer que Dios los juzgaría en base a los Diez Mandamientos.[5]

Un eslabón teológico

Ellen White anclo este eslabón histórico como un pilar inmovible de la teología Adventista a traves de sus visiones.

> Pero el Señor me dio una visión del santuario celestial. El templo de Dios fue abierto en el cielo, y se me fue mostrada el arca de Dios, cubierta con el trono de misericordia. Dos ángeles de pie uno a cada lado del arca, con sus alas abiertas sobre el trono de misericordia, y sus rostros viéndolo. Mi ángel acompañante me informó que esto representaba a todas las huestes celestiales viendo con reverencia hacia la ley santa la cual había sido escrita por el dedo de Dios. Jesús quito la cubierta del arca, y yo sostuve las tablas de piedra en las cuales

---

[4] Ellen G. White, *Spiritual Gifts,* Vol. 1, p. 164.
[5] El sábado, "la verdad" fue introducida a los adventistas por Joseph Bates. Por consiguiente, asi como el juicio investigador, fué cimentado a la teología Adventista por las visiones de Ellen G. White.

> estaban escritos los diez mandamientos. Me sorprendió al ver el cuarto mandamiento en el centro de los diez preceptos, con una aureóla de luz, a su alrededor. Dijo el ángel: "es el único de los diez que define al Dios viviente el cual ha creado los cielos y la tierra y todas las cosas que hay. Cuando la fundación de esta tierra fue puesta, también fue puesta la fundación del sábado.[6]

En las dos citas mencionadas, Ellen White, une el mensaje del santuario al sábado y al juicio investigador. Ella dice que el pueblo de Dios será examinado, probado en base a los diez mandamientos. Y luego enseña que el mandamiento del sábado es el más importante de los diez.

> El mandamiento del sábado, brillaba sobre los demás; pues el sábado fue puesto aparte para guardarlo y honrar el nombre de Dios. El sábado santo se veía glorioso—una aureóla de gloria lo rodeaba.[7]

> En estos escritos de Ellen White, nosotros encontramos que ella habla de esta aureola de luz y gloria que rodeaba el mandamiento del sábado por lo menos ocho veces.[8]

El sello de Dios y la marca de la bestia[9]

Apocalipsis 14: 6–12 ha sido relacionado al movimiento de 1844 desde los primeros días del Adventismo.[10] este

---

[6] Ellen G. White, *Testimonies for the Church,* Vol. 1, p. 76.
[7] Ellen G. White, *Early Writings,* p. 32, Primeros Escritos.
[8] Ellen G. White, *Testimonies to the Church,* Vol. 1, pg. 75; *Early Writings,* pp. 32, 255, Primeros Escritos; *Life Sketches,* pp. 96, 100, *Review and Herald,* 1851-7-21; *Spiritual Gifts,* Vol. 1, p. 164; *Spiritual Gifts,* Vol. 2, p. 82.
[9] Para los Adventistas el sello de Dios es la observancia del séptimo día, el sábado, y la marca de la bestia es la adoración en domingo. Ellos creen que la bestia no será dada hasta que haya una ley dominical requiriendo que vallas a la iglesia el domingo.

[10] Ver *The Present Truth,* April, 1850, Ver Knigth, *Rise of Sabbatariam Adventisim,* pp. 186–190.

eslabón, no es un eslabón valido sino antes aceptar la teología adventista.

Como hemos visto, la mayoría del inicio de la teología adventista fue desarrollada usando un método de interpretación sobre prueba de textos sin cuidado alguno. Hay evidencias en abundancia, como se ha demostrado en capítulos anteriores, que la "purificación" del santuario en Daniel 8:14 no tiene que ver nada con la "purificación" del santuario de Levíticos 16. No tiene que ver nada con 1844. No tiene que ver nada con el ministerio de Cristo en el cielo, como esta escrito en el libro de Hebreos. También hemos visto que el mensaje de la hora del juicio de Apocalipsis capítulo 14 no tiene que ver nada con 1844 o los justos, sino que es un aviso de advertencia para los impios. Los Adventistas de todas formas construyendo la teología de 1844, continúan promoviendo "la verdad" de la hora del juicio de Apocalipsis 14 como si se tratara solamente con los justos, cuando en realidad es un aviso para los impíos los cuales están a punto de recibir la marca de la bestia. Así que en realidad no hay base bíblica entre el juicio investigador y el sello de Dios y la marca de la bestia. Pero para los Adventistas, el juicio investigador es el eslabón que conecta, su mensaje con la marca de la bestia, que también dicho de paso para ellos une también al sábado.

El concepto de los IASD acerca del remanente

Así como la purificación del santuario celestial y el juicio investigador fueron cimentados, en la teología adventista por las visiones de Ellen G. White, también fue 1844, el juicio investigador, y el mensaje de los tres ángeles unidos por el ministerio de Ellen White. Este paquete bien unido, es lo que sostiene la teología del remanente

Adventista. Esto también esta claro en el punto no. 12 de las creencias adventistas.

> Este remanente anuncia la llegada de la hora del juicio, proclamando la salvación atreves de Cristo, y proclama la llegada de su segundo advenimiento. Esta proclamación esta simbolizada por los tres ángeles de Apocalipsis 14; que coincide con el trabajo del juicio en el cielo.

El mensaje de salud de los Adventistas del séptimo día.

Ellen White en muchas ocasiones unió el mensaje de salud[11] de los IASD con el mensaje del tercer ángel, que en realidad es el mensaje de la hora del juicio.

> La reforma pro salud, se me mostró que es parte del mensaje del tercer ángel y que esta conectada como el brazo al cuerpo.[12]

> El mensaje pro salud es un mensaje importante del mensaje tercer ángel: y asi como la gente profesa esta reforma, no debemos retroceder, sino avanzar continuamente.[13]

---

[11] ADSD tiene un énfasis fuerte en vivir saludable. El principio que ellos exponen en general es bueno. El problema esta en que al usar los Escritos de Ellen White ellos en algunas ocasiones han hecho de la reforma pro- salud algo meritorio. "La luz de Dios me ha dado la reforma pro salud que es para nuestra salvación y la salvación del mundo." Ellen G. White, *Testimonies for the Church,* Vol. 7, p. 136.

[12] Ellen G. White, *Testimonies for the Church,* Vol. 1 p. 486.

[13] Ellen G. White, *Review and Herald,* 184-07-29.

La inminente segunda venida de Cristo

Este es el fundamento de los Adventistas. Fue el segundo advenimiento que Miller predijo. La iglesia IADS nació en el contexto que Cristo vendria pronto y a través de su historia, ha mantenido esto como un mensaje especial.

Doctrina no. 24 de las creencias adventistas no solo dice que Cristo viene pronto, sino que une esta creencia al cumplimiento de la mayoría de estas profecías y hace alusión a Apocalipsis 14:1–20, que inmediatamente sigue al mensaje de los tres ángeles, como una de las escrituras que apoya este punto.

> Las casi cumplidas profecías de la mayoría de las líneas proféticas, unidas con las condiciones del presente mundo, indican que la venida de Cristo en inminente.[14]

Para los Adventistas la segunda venida es el evento siguiente a la purificación del santuario celestial.

> Aquellos que siguieron en el avance de la luz de la palabra de la profecía, vieron que en lugar de que Cristo viniera a la tierra al terminar los 2300 días en 1844, Cristo entro al lugar santísimo del santuario celestial, en la presencia de Dios, para terminar la obra de la redención, en preparación para su venida.[15]

La misión evangélica de la iglesia IADS

La misión evangélica de la IASD desde su principio[16] ha sido asociado con el mensaje de los tres ángeles que en realidad esta inseparablemente unida con la purificación del santuario celestial y el juicio investigador.

---

[14] La segunda venida de Cristo, *Las creencias adventistas del séptimo día* no. 24.
[15] Ellen G. White, *Espíritu de Profecía,* Vol. 4, p. 266.
[16] Esto fue después de 1851, cuando la puerta de gracia fue abierta de nuevo.

> Todo en el universo llama a aquellos que conocen la verdad para que se concentren a proclamar la verdad como se les ha dicho en el mensaje del tercer ángel. El cual nosotros vemos y escuchamos que nos llama trabajar. El trabajo de la agencia satánica llama a todo cristiano a enlistarse en sus filas.[17]

> El mensaje del tercer ángel es el evangelio para estos últimos días, y en ningún caso debe ser oscurecido por otros intereses y hacer que parezca como una consideración esencial. Cuando en nuestras instituciones cualquier cosa sea colocada sobre el mensaje del tercer ángel entonces el evangelio no esta allí ni el poder de lo alto.[18]

> El Señor ha diseñado que la proclamación del tercer ángel debería ser lo más alto, lo más grande, el trabajo más importante que debiera hacerse en el mundo hoy.[19]

Cuando Ellen White se refiere al mensaje del "tercer ángel", ella casi siempre incluye el primero y el segundo mensaje. Bajo el titulo, "Nuestro Mensaje." EGW dice:

> El mensaje del tercer ángel, abraza el mensaje del primer, segundo ángel, es el mensaje para este tiempo. Debemos levantar la bandera donde esta escrito: "Los mandamientos de Dios, y la fe de Jesús." El mundo pronto tendrá que enfrentarse al gran dador de la ley sobre la ley que han roto. Este no es el tiempo para que quitemos la vista de la gran situación en la que nos encontramos. Dios esta llamando a su pueblo para que magnifique la ley y la haga honorable.[20,21]

---

[17] Ellen G. White, *Testimonios para la iglesia,* Vol. 9, p. 25.
[18] Ibíd., Vol. 6, p. 241.
[19] Ibíd., Vol. 8, P. 180.
[20] Ibíd., p. 197.
[21] EGW mas tarde dijo que el mensaje del tercer ángel fue justificación por la fe. Muchos me han escrito, preguntándome si el mensaje de la justificación por la fe es el mensaje del tercer ángel, y yo les he contestado, es el mensaje del tercer ángel en verdad. Review and Herald, 1890-4-1.

Conclusión

Vemos que en 1844 la purificación del santuario celestial y el mensaje del juicio investigador es en verdad el corazón de la teología Adventista. Esto no es solo evidencia de las citas de EGW ya citadas, sino que pueden ser vistas en el reciente libro de Roy Adams, editor asociado de la revista Adventist Review.[22] titulado *El Santuario*: *entendiendo el corazón de la teología adventista.*[23] ¿podría esto explicar *porque* los líderes denominacionales, los cuales debieran saber que no hay base bíblica para esta doctrina, han aparentemente sido renuentes a desechar esta "verdad"? esto esta fuertemente amarrado a las otras doctrinas únicas del adventismo, que para sacar esta astilla de la purificación del santuario, el juicio investigador requeriría remover con mucho dolor un tejido teológico enorme. O cambiar la metáfora, o remover el pilar central puede causar una catastrófica caída de los adventistas Históricos.[24]

Resumen del capítulo

Las doctrinas de la purificación del santuario y el juicio investigador están unidas lo siguiente:

1. El mensaje del Sábado de los IASD.
2. El mensaje de los tres ángeles.
3. El sello de Dios y la marca de la bestia.

---

[22] The Adventist Review es el órgano oficial de la iglesia adventista.

[23] Roy Adams, *El santuario: Entendiendo la teología del corazón de los Adventistas.* (Hagerstown, MD: Review and Herald Publishing Association, 1993).

[24] Varios Pastores Adventistas, como también varios pastores ex Adventistas, que leyeron el primer manuscrito de este libro dijeron que si la IASD cortara esta doctrina seria devastador para los Adventistas Históricos.

4. El concepto de el remanente de la iglesia IASD
5. El mensaje de pro salud de la iglesia IASD
6. El inminente regreso de la segunda venida de Cristo.
7. La misión evangelística de la IASD
8. La pegadura que une todos estos mensajes de la IASD que son el ministerio profético y las visiones de Ellen White.

Capítulo 17

Marcas de Una Secta

¿Las Tiene la Iglesia ASD?

En este capítulo: (1) catalogaremos las marcas de identificación típicas de una secta "cristiana", (2) compararemos la iglesia ASD[1] con estas características, y (3) sacaremos algunas conclusiones preliminares.

Características de una secta

¿Cuáles son las características o marcas distintivas de una secta? Se han sugerido varias, y probablemente no hay ninguna definición universal aceptada por todos.[2] Las quince siguientes características se han catalogado como

---

[1] Este capítulo está dirigido mayormente al Adventismo histórico como se enseña en las actuales *Creencias Fundamentales de los ASD* y en los escritos de Ellen White.

[2] "No existe ninguna definición de secta universalmente aceptada por los sociólogos y los sicólogos de la religión. El término secta se aplica popularmente a grupos que se caracterizan por algún tipo de devoción caprichosa a una persona o práctica que está significativamente separada de la corriente cultural principal". Richard J. Bord, "Sectas", en la *Academic American Encyclopedia*.

marcas que se aplican a la mayoría de las sectas "cristianas".[3,4]

1. *Afirmación de poseer revelación extra-bíblica:* "Tenemos un mensaje especial de Dios".
2. *Salvación exclusiva*: "Sólo nosotros nos salvamos. Todos los demás se pierden".
3. *Complejo de persecución*: "El mundo está contra nosotros porque tenemos la verdad".
4. *Cristología defectuosa*: "Jesús murió por nuestros pecados, pero…"
5. *Ambigüedad doctrinal*: "La verdad no tiene que tener sentido".
6. *Liderazgo presuntuoso*: "Yo sé lo que es mejor para ustedes".
7. *Interpretación segmentada de la Biblia*: "Estos versículos son muy importantes".
8. *Acusación contra otras iglesias*: "Todas las iglesias están equivocadas, menos la nuestra".
9. *Escatología limitada*: "Jesús sólo viene por nosotros".
10. *Complejo mesiánico*: "Nosotros somos la única esperanza para salvar al mundo".
11. *Negación de la naturaleza trina de Dios*.
12. *Negación de la deidad de Cristo*.
13. *Negación de la personalidad del Espíritu Santo*.
14. *Negación de la resurrección corporal de Cristo*.
15. *Negación de la justificación por la fe.*

Ahora compararemos las enseñanzas de la iglesia ASD con estas marcas sectarias para ver si las primeras se ajustan a este criterio. La primera sección indica cuáles características cumple la iglesia ASD, y la segunda sección muestra cuáles no cumple.

---

[3] Algunos dirán que los grupos que tienen estas características no son cristianos.
[4] Esta lista de quince características sectarias se ha extraído a su vez de varias listas. Es una combinación de la lista de Ed Hindson "The Cultic Mentality, Marks of Religious Cults" [La Mentalidad Sectaria, Marcas de las Sectas Religiosas], publicada en *Fundamentalist Journal*, de Oct. 1995, y una lista de las características de las sectas tomada de una carta personal de Kenneth Samples, Profesor de Filosofía y Religión, Augustine Fellowship Study Center, Hemet, California.

¿Tiene el Adventismo estas características?

1. *Afirmación de poseer revelación extra-bíblica:* "Tenemos un mensaje especial de Dios".

De que el Adventismo cumple esta condición no queda en absoluto la menor sombra de duda. Los escritos de Ellen G. White constituyen la revelación extra-bíblica para los ASD.[5] A través de casi toda, si no toda, su historia, la iglesia Adventista ha declarado que es la "iglesia remanente" de la profecía bíblica. Una de las afirmaciones en apoyo de esto es que, por medio del ministerio de Ellen G. White, Dios ha restaurado el "testimonio de Jesús" o el "espíritu de profecía".[6] La historia de la iglesia ASD está inextricablemente unida a la historia de EGW;[7] no se puede separar a la una de la otra. Los singulares aspectos de la teología ASD dependen de los escritos de Ellen White.[8] La

---

[5] Algunos Adventistas evangélicos rechazan los escritos de EGW como fuente autorizada.

[6] "Pero Dios, en su bondad, ha hecho nuevamente que 'el testimonio de Jesús' se confirme en su iglesia, para que 'nada os falte en ningún don, esperando la manifestación de nuestro Señor Jesucristo' (1 Cor. 1:7). Por medio del ministerio de Ellen G. White, a su pueblo remanente de los últimos días se le ha restaurado 'el testimonio de Jesús' que es 'el espíritu de profecía' (Apoc. 12:17; 19:10)". Tomado de la introducción a *La Biblia de Estudio*.

[7] Examínese cualquier libro sobre la historia denominacional ASD, o cualquier bosquejo de un curso sobre historia denominacional ASD, y se descubrirá que una porción importante de ellos está dedicado a la vida y el ministerio de Ellen White. No importa lo que uno piense de Ellen White, ella ha dejado su marca en la iglesia ASD para siempre.

[8] Algunos cuestionarán esto y dirán que todas las doctrinas ASD pueden ser probadas con la Biblia, y con la Biblia sola. La evidencia ya presentada en este libro debería ser suficiente para demostrar lo contrario. Muchos pastores (probablemente cientos) miembros de iglesia (probablemente miles) han abandonado la iglesia ASD por la razón específica de que se dieron cuenta de que una o más

actual declaración doctrinal oficial de la iglesia ASD apoya esta primera calificación de secta.[9]

2. *Salvación exclusiva:* "Sólo nosotros nos salvamos. Todos los demás se pierden".

Pocos pastores, y aún menos eruditos de la iglesia ASD, dirían en la actualidad que los ASD serán los únicos que se salven. Sin embargo, es igualmente cierto que la mayoría de los primeros Adventistas creían que ellos eran los únicos que vivían en el favor de Dios.[10] Este hecho ya ha sido documentado en este libro. Un ejemplo es la enseñanza al principio de que la puerta de la misericordia se había cerrado para todos los que no habían aceptado el mensaje profético de los tres ángeles. Sin embargo, la doctrina oficial de la iglesia ASD y los escritos publicados de Ellen White *continúan* enseñando la salvación exclusiva para los Adventistas del Séptimo Día. Muchos Adventistas históricos todavía creen que en los *últimos días* habrá sólo dos bandos: los verdaderos observadores del séptimo día sábado, que se salvarán, y los que adoran en domingo, reciben la marca de la bestia, y se perderán.[11] En el número 12 de las *Creencias Fundamentales de los ASD*, "El

---

declaraciones doctrinales ASD no podían apoyarse en la Biblia, y sólo la Biblia.

[9] "Uno de los dones del Espíritu Santo es la profecía. Este don es la marca distintiva de la iglesia remanente, y se manifestó en el ministerio de Ellen G. White. Como mensajera del Señor, sus escritos son una *fuente continua y autorizada de verdad* que proporciona a la iglesia consuelo, guía, instrucción y corrección. Además, dejan claro que la Biblia es el modelo por medio del cual deben someterse a prueba toda enseñanza y toda experiencia. No. 17*, Creencias Fundamentales de los Adventistas del Séptimo Día*.

[10] No uso la palabra "salvos" aquí porque a los ASD se les enseña a no decir nunca que son salvos.

[11] Esto es lo que yo creí una vez y se me enseñaba en las escuelas ASD.

Remanente y su Misión", leemos acerca de un grupo exclusivo "en los últimos días"—refiriéndose a la iglesia ASD.

> La iglesia universal se compone de todos los que verdaderamente creen en Cristo, *pero* en los últimos días, un tiempo de *general apostasía*, ha sido llamado un remanente para que guarde los *mandamientos de Dios* y la *fe de Jesús*. Este remanente anuncia la llegada de la hora del juicio, proclama la salvación por medio de Cristo, y proclama la cercanía de su segundo advenimiento. Esta proclamación está simbolizada por los tres ángeles de Apocalipsis 14; coincide con la obra de juicio en el cielo y resulta en una *obra de arrepentimiento* y reforma en la tierra. Cada uno de los creyentes está llamado a tener una parte personal en *este* testimonio mundial.

Una lectura cuidadosa de la anterior declaración mostrará que ella enseña que los ASD serán el único pueblo salvo "en los últimos días". Nótese lo siguiente: Dice que la iglesia universal está compuesta por todos los que verdaderamente creen en Cristo, "pero", en contraste con la anterior afirmación, en los últimos días (desde 1844), ha sido *llamado* un remanente. Este remanente es llamado *de las otras iglesias*. Habla de un "tiempo de apostasía general". En el contexto de las enseñanzas ASD, esta apostasía significa la creencia en la inmortalidad del alma y el carácter sagrado del domingo.[12] Cuando esta afirmación dice que el remanente es llamado para que "guarde los

---

[12] "Por medio de los dos grandes errores, la inmortalidad del alma y el carácter sagrado del domingo, Satanás pondrá al pueblo bajo sus engaños. Mientras la primera echa las bases para el espiritismo, el último crea un lazo de simpatía con Roma. Los protestantes de los Estados Unidos serán los primeros en extender sus manos a través del abismo para asir la mano del espiritismo; se extenderán a través del abismo para estrechar la mano del poder romano; y bajo la influencia de esta triple alianza, este país seguirá los pasos de Roma al pisotear los derechos de la conciencia". Ellen G. White, *The Great Controversy*, p. 588. Véase también *Spirit of Prophecy* , Vol. 4, p. 405.

mandamientos de Dios", quiere decir los Diez Mandamientos en general, y el cuarto mandamiento en particular. Ellen White enseñaba que el sábado sería la prueba de lealtad para todos los miembros del verdadero pueblo de Dios en los últimos días.[13] Es claro que ella creía y enseñaba que *ninguna persona* que no guardase el sábado en los últimos días se salvaría.[14,15] En realidad, ella dijo que los que quebrantaban el sábado deberían ser desfraternizados de la iglesia remanente.[16] Que la iglesia

---

[13] "El sábado será la gran prueba de lealtad, porque es el punto de lealtad especialmente controvertido. Cuando la prueba final se les aplique a los hombres, entonces *se trazará la línea que separará a los que sirven a Dios de los que no le sirven*. Mientras que la observancia del falso sábado en obediencia a la ley del estado, y en oposición al cuarto mandamiento, será una confesión de adhesión al poder que se opone a Dios, la observancia del verdadero sábado, en obediencia a la ley de Dios, es evidencia de lealtad al Creador. Mientras una clase, al aceptar la señal de sumisión a los poderes terrenales, recibe la marca de la bestia, la otra, al escoger la señal de su lealtad a la autoridad divina, recibe el sello de Dios". Ellen G. White, *The Great Controversy*, p. 605.

[14] *"Dios no permitirá jamás que pase por las perlinas puertas de la ciudad de Dios ninguna persona que no lleve el sello de los fieles, la marca de su gobierno* [en contexto, el sello y la marca son el sábado]. *Cada alma que sea salva* amará los principios puros que dimanan de la esencia misma de la verdad. Debe atarse, con cadenas de oro, al eterno poder y amor del Dios de la verdad. *Debe ser leal a los principios de la palabra de Dios, leal al pacto sempiterno que es una señal entre el hombre y su Hacedor"*. Ellen G. White, Medical Ministry, p. 123.

[15] Ellen White sí hizo lugar para la salvación de los que no habían guardado el séptimo día sábado antes de 1844. Sin embargo, en aquel tiempo, ella decía que el séptimo día sábado se había convertido en una prueba para el pueblo de Dios. "Los que murieron antes de que se hubiese dado la luz sobre la ley de Dios y las demandas del cuarto mandamiento no eran culpables del pecado de violar el séptimo día sábado". Ellen G. White, *Testimonies for the Church*, Vol. 2, p. 693.

[16] "Que el Espíritu de Dios moldée nuestro carácter y nuestra obra. Somos responsables por la manera en que se presenta la verdad. Debemos tratar de impresionar a los incrédulos con su exaltado carácter. Cristo viene pronto, y los que no han guardado el sábado en su

ASD continúa apoyando *oficialmente* la doctrina de que sólo los ASD (quizás algunos otros observadores del sábado también) serán salvos puede verse en el número 19 de las *Creencias Fundamentales de los ASD*, "El Sábado".

> El cuarto mandamiento de la inmutable ley de Dios *requiere la observancia del séptimo día sábado* como día de reposo, culto y ministerio en armonía con la enseñanza y la práctica de Jesús, Señor del sábado. El sábado es el día de deliciosa comunión con Dios y de los unos con los otros. Es símbolo de nuestra redención en Cristo, señal de nuestra santificación, *señal de nuestra lealtad*, y un anticipo de nuestro futuro eterno en el reino de Dios. *El sábado es la señal perpetua de su pacto sempiterno entre Él y su pueblo*.

Luego, notamos que la declaración doctrinal sobre el remanente, citada anteriormente, sostiene que *"cada creyente* es llamado a tener una parte personal en *este* testimonio mundial". En otras palabras, *cada creyente* (nótese la inclusividad) participará en *este* (nótese la exclusividad) testimonio mundial. En otras palabras, cada creyente estará envuelto en la misión ASD.

Invito a los que duden de que la salvación exclusiva es realmente la enseñanza oficial de la iglesia ASD a que lean los capítulos "El Fuerte Pregón", "La Gran Tribulación", y "El Pueblo de Dios Liberado" en *The Spirit of Prophecy* o *The Great Controversy*.[17]

---

carácter sagrado deben reformarse. *Dios fruncirá el ceño contra todos los que descuidan sus mandamientos, y no puede bendecir a la iglesia que conserva como miembros a los que quebrantan el sábado"*. Ellen G. White, *Signs of the Times*, 1890-06-02.

[17] La serie *El Espíritu de Profecía* es una presentación anterior de "la gran controversia entre Cristo y Satanás", mientras que la serie *Conflicto de los Siglos* es una edición revisada y ampliada del mismo tema. El Vol. 4 de *El Espíritu de Profecía* contiene gran parte del material de *The Great Controversy*, que es el Vol. 4 de la serie *Conflicto de los Siglos*.

El Adventismo histórico, así como las enseñanzas oficiales de la iglesia, sostienen que, en los últimos días, sólo se salvarán los Adventistas del Séptimo Día.[18,19] Vemos, pues, que la iglesia ASD cumple la segunda característica de una secta.

3. *Complejo de persecución:* "El mundo está contra nosotros porque tenemos la verdad".[20]

Ya hemos documentado esta mentalidad de los sucesos que siguieron a 1844. Sin embargo, el complejo de persecución recibe un énfasis *importante* en la escatología de los ASD. En este punto, los ASD no están muy lejos de David Koresh.[21]

Desde su infancia, el Adventismo del Séptimo Día ha enseñado que, en los últimos días, el sábado será la marca de lealtad entre los verdaderos seguidores de Dios y los que reciben la marca de la bestia. Creen que los Estados Unidos será el primero en unirse al poder papal y el espiritismo y

[18] Una posible excepción serían otros grupos cristianos que guardan el séptimo día sábado. Según los Adventistas históricos, los otros grupos observadores del sábado no se consideran parte del *verdadero* "remanente" de Dios, pues no tienen la otra marca que identifica al remanente – el ministerio profético de Ellen White.

[19] Los Adventistas evangélicos no sostienen la doctrina ASD del remanente ni la de la salvación exclusiva de los ASD.

[20] Debe notarse que, aunque ésta es una característica común de una secta "cristiana", es una verdad bíblica que los que viven piadosamente padecerán persecución. Sin embargo, los cristianos no deben tener "complejo de persecución".

[21] Ha quedado bien establecido que David Koresh era un vástago de la iglesia ASD. Casi todos sus discípulos eran antiguos Adventistas del Séptimo Día. Aceptaban los escritos de Ellen White y también tenían complejo de persecución. Véase *The Watchman Expositor*, Vol. II, No. 4, 1994, que documenta los estrechos vínculos entre la iglesia ASD y David Koresh. Véase también de James D. Taboe y Eugene V. Gallagher, *Why Waco?*, pp. 23–79.

que luego, bajo la influencia de esta triple alianza, se promulgará una ley nacional y universal para la observancia del domingo. Según sus enseñanzas, vendrá el tiempo en que se promulgará la pena de muerte contra los que continúen guardando el séptimo día sábado. Esta prueba, dice Ellen White, tendrá lugar cuando Cristo haya concluido la expiación en el santuario celestial y los justos (los ASD) estén viviendo en presencia de un Dios santo pero sin mediador.

Por propia experiencia en la iglesia ASD y por haberles ministrado a muchos antiguos Adventistas, puedo decir con certeza que este "conflicto inminente" y este "tiempo de angustia" ha causado indecible daño, temor, y ansiedad. Nótese el impacto de algunas de estas afirmaciones.

> Cuando él sale del santuario, las tinieblas cubren a los habitantes de la tierra. En ese tiempo terrible, los justos tienen que vivir *sin mediador* en presencia de un Dios santo. La restricción que había sobre los impíos es quitada, y *Satanás tiene pleno control* sobre los finalmente impenitentes. El poder que acompaña la última advertencia les ha enfurecido, y *su ira se enciende contra todos los que han recibido el mensaje*. Luego, el pueblo de Dios es lanzado a las escenas de aflicción y desolación descritas por el profeta como el tiempo de la angustia de Jacob.[22]

> A menudo sucede que la aflicción es mayor cuando se le espera que cuando llega en realidad; pero no ocurre así en la crisis que tenemos delante. *La presentación más vívida no logra alcanzar la magnitud de la prueba*.[23]

---

[22] Ellen G. White, *Spirit of Prophecy*, Vol. 4, p. 432.

[23] ¿Puede imaginarse la ansiedad que esta afirmación puede producir en la mente de alguien que no tiene la certeza de la salvación, especialmente cuando comienza a agrandarse en la imaginación? No importa cuán terrible la pinte la imaginación, será aún peor.

> Y ahora, mientras el precioso Salvador está haciendo expiación por nosotros, debemos tratar de ser perfectos en Cristo.[24]

> En el último conflicto, el sábado será el punto especial de controversia a través de toda la cristiandad. Los gobernantes seculares y los dirigentes religiosos se unirán para hacer cumplir la observancia del domingo; y al fracasar las medidas más benévolas, *se promulgarán las más opresivas leyes*. Se insistirá que los pocos que se oponen a una institución de la iglesia y a una ley del país no deben ser tolerados, y *finalmente se promulgará un decreto denunciándoles como merecedores del castigo más severo, y dándole al pueblo libertad para ejecutarlos después de cierto tiempo*. El romanismo en el Viejo Mundo y el protestantismo apóstata en el Nuevo, seguirán un curso similar en relación con los que honran los divinos preceptos.
>
> Entonces el pueblo de Dios *huirá de las ciudades* y los pueblos, y *se reunirán en compañías, habitando en los lugares más desolados y solitarios*. Muchos encontrarán refugio en los baluartes de las montañas.[25]

> Vi un escrito, y copias de él esparcidas en diferentes partes del país, ordenando que, a menos que los santos renunciaran a su peculiar fe, abandonaran el sábado, y observaran el primer día, la gente quedaba en libertad, después de cierto tiempo, de ejecutarlos.[26]

Estas citas podrían multiplicarse. Indican que los ASD sí tienen complejo de persecución, y esto es porque creen que tienen la "verdad".[27] La iglesia Adventista del Séptimo Día cumple la tercera característica de una secta.

---

[24] Ellen G. White, *Spirit of Prophecy*, Vol. 4, p. 440.
[25] Ellen G. White, *Spirit of Prophecy*, Vol. 4, p. 444.
[26] Ellen G. White, *Spiritual Gifts*, Vol. 1, p. 201.
[27] "Es porque los santos guardan todos los diez mandamientos que el dragón hace guerra contra ellos. Si bajan el estandarte y abandonan las peculiaridades de su fe, el dragón estará en paz; pero ellos despiertan su ira porque se han atrevido a levantar el estandarte y desplegar su bandera *en oposición al mundo protestante*, que adora la institución del papado". Ellen G. White, *Testimonies for the Church*, Vol. 1, p. 223.

4. *Cristología defectuosa:* "Jesús murió por nuestros pecados, pero…"

Esta afirmación parece referirse tanto de la cristología como a la soteriología.[28] En la iglesia ASD hay varias corrientes teológicas. Esto es especialmente cierto en lo relativo a la cristología. El Adventismo histórico enfatiza la idea de que Cristo vino a poner a su pueblo en un segundo período de prueba[29,30] para que demuestre su lealtad y su obediencia.[31] La vida santa de Cristo es vista como *ejemplo*

---

[28] La cristología trata de la doctrina de la persona de Cristo. La soteriología es un estudio de la manera en que los hombres son salvos.

[29] "La infinita sabiduría ideó el plan de redención, que pone a la raza humana en un *segundo período de prueba* sometiéndolo a otra prueba". Ellen G. White, *Testimonies for the Church*, Vol. 3, p. 484. "El pecado de Adán sumergió a la raza humana en una miseria desesperada; pero, mediante el sacrificio del Hijo de Dios, se le concedió al hombre un *segundo período de prueba"*. Ellen G. White, *Christian Temperance and Bible Hygiene*, p. 15.

[30] Como se señaló en la nota precedente, EGW ve este segundo período de prueba como disponible para toda la humanidad.

[31] "En su naturaleza humana, Cristo rindió perfecta obediencia a la ley de Dios, *demostrando a todos que esta ley puede ser obedecida*. Él mismo sufrió la pena de muerte, no para abrogar la ley, ni para inmortalizar el pecado, sino para quitar el pecado. Es porque él llevó el pecado que el hombre puede tener un *segundo período de prueba*. Si lo desea, puede regresar a su lealtad. Pero, si rehusa obedecer las órdenes de Dios, si rechaza las advertencias y los mensajes que Dios le envía, si escoge más bien hacerse eco de las palabras del engañador, se hace ignorante voluntario, y la condenación de Dios está sobre él. Escoge la desobediencia porque la obediencia significa levantar la cruz y practicar la auto-negación". Ellen G. White, *Southern Watchman*, 1908-02-04. "Cristo murió por un mundo en ruinas y, por medio del mérito de Cristo, Dios ha decidido que el hombre tenga una segunda prueba, *un segundo período de prueba*, una segunda prueba *para ver si desea obedecer los mandamientos de Dios o andar en los caminos de la transgresión*, como lo hizo Adán". Ellen G. White, *Review and Herald*, 1897-09-28.

de cómo la humanidad, en combinación con el poder del Espíritu Santo, puede guardar perfectamente la ley.[32]

> Ahora el Señor requiere de su iglesia *perfecta obediencia* a todos sus mandamientos. *No aceptará menos* de lo que le corresponde. El hombre puede recibir la gracia y la verdad para obedecer todos los mandamientos de Dios, que son razonables y justos. *Todas las justas demandas de Dios deben ser cumplidas plenamente*; porque este *segundo período de prueba* concedido a la raza caída costó un precio infinito, aún la vida del Hijo de Dios.[33]

El aspecto sustitutivo de la expiación es menospreciado y el aspecto ejemplarizante es subrayado. El desarrollo del carácter y la victoria son dos temas enfatizados en el Adventismo histórico. Para este grupo, es importante que Cristo tenga una naturaleza debilitada y pecaminosa como el resto de los hijos de Adán. Nótese cómo apoya Ellen White esta idea.

> La historia de Belén es un tema que no se agota. En él se oculta "la profundidad de las riquezas de la sabiduría y la ciencia de Dios". Rom. 11:33. Nos maravillamos del sacrificio del Salvador al cambiar el trono del cielo por el pesebre, y la compañía de los ángeles que le adoraban por la de las bestias del establo. El orgullo y la auto-suficiencia humanas son reprendidos en su presencia. Pero esto no era sino el principio de su maravillosa condescendencia. Habría sido una humillación casi infinita para el Hijo de Dios asumir la naturaleza del hombre, aun cuando Adán permanecía en su inocencia en Edén. Pero Jesús aceptó la humanidad cuando la raza humana se había debilitado por cuatro mil años de pecado. *Como todo hijo de Adán, aceptó los resultados de la operación de la gran ley de la*

---

[32] "Por medio de su propio ejemplo, Cristo hizo evidente que el hombre puede permanecer en integridad. Los hombres tienen un poder para resistir el mal—un poder que ni la tierra, ni la muerte, ni el infierno pueden dominar; un poder que les pondrá donde puedan vencer como Cristo venció. *En ellos, la divinidad y la humanidad pueden combinarse"*. Ellen G. White, Review and Herald, 1890-02-18.

[33] Ibid., 1898-09-13.

> *herencia*. Lo que eran estos resultados se muestra en la historia de sus antepasados terrenales. *Vino con tal herencia para compartir con nosotros nuestros dolores y nuestras tentaciones, y para darnos el ejemplo de una vida sin pecado*.
>
> En el cielo, Satanás había odiado a Cristo por su posición en las cortes de Dios. Le odió aún más cuando él mismo fue destronado. Odió a Aquél que se ofreció a sí mismo para redimir a una raza de pecadores. Pero al mundo sobre el cual Satanás afirmaba tener dominio, Dios permitió que su Hijo viniese, un bebé indefenso, *sujeto a las debilidades de la humanidad*. Le permitió que se enfrentara a los peligros de la vida en común con cada alma humana, *para librar la batalla como debe librarla todo hijo de la humanidad, a riesgo del fracaso y la pérdida eterna*.[34]

> Cubierto con el ropaje de la humanidad, el Hijo de Dios se rebajó al nivel de aquéllos a quienes deseaba salvar. En él no había ni engaño ni pecaminosidad; fue siempre puro y sin contaminación; y sin embargo, *tomó sobre sí nuestra naturaleza pecaminosa*… Les hizo ver que, si se arrepentían, si sus caracteres erfan transformados a la divina similitud, obtendrían la inmortalidad.[35]

> Pensemos en la humillación de Cristo. *Tomó sobre sí la naturaleza humana caída, sufriente, degradada y profanada por el pecado*. Tomó nuestras penas, soportando nuestro dolor y nuestra vergüenza. Soportó todas las tentaciones que asaltan al hombre. Unió a la humanidad con la divinidad; un espíritu divino habitó en un templo de carne. Se unió con el templo. "El Verbo se hizo carne, y habitó entre nosotros" porque, al hacerlo, podía asociarse con los pecadores hijos y las pecadoras hijas de Adán.[36]

Estas afirmaciones dejan claro que Ellen White sí enseñaba la humanidad pecaminosa de Cristo. A menudo, los Adventistas históricos citan las referencias precedentes para probar esto. Además, debe notarse que algunos de los

---

[34] Ellen G. White, *Desire of Ages*, p. 48.
[35] Ellen G. White, *Review and Herald*, 1896-12-15.
[36] Ellen G. White, *Youth´s Instructor*, 1900-12-20.

primeros Adventistas, como Uriah Smith, eran arrianos[37] en su cristología. Hay otras afirmaciones en los escritos de EGW, sin embargo, en las cuales ella enseña claramente una naturaleza de Cristo sin pecado, pero debilitada.

> Él es nuestro hermano en nuestras enfermedades, pero no en la posesión de pasiones semejantes.[38]

> Cuando Cristo inclinó la cabeza y murió, se llevó con él a tierra las columnas del reino de Satanás. *Venció a Satanás estando en la misma naturaleza sobre la cual Satanás había obtenido la victoria*. El enemigo fue vencido por Cristo en su naturaleza humana. El poder de la divinidad del Salvador estaba oculto. Venció en la naturaleza humana, dependiendo de Dios para su poder. *Este es el privilegio de todos*. En proporción a nuestra fe será nuestra victoria.[39]

De interés en este punto es un comentario hecho en un periódico por Hermon Bauman.[40]

> Aunque la Biblia parece clara en relación con la naturaleza sin pecado de Jesús, tenemos la tendencia a meternos en problemas cuando tratamos con el número más bien alto de citas de los escritos de Ellen White.[41]

Como observó un anónimo revisor del primer borrador de este libro, lo que Ellen White afirma por un lado lo niega por el otro. Está claro que su cristología y su soteriología encajan la una en la otra.[42] Si la obra de Cristo

---

[37] Este punto de vista enseña que Cristo era un ser creado.
[38] Ellen G. White, *Testimonies for the Church*, Vol. 2, p. 202.
[39] Ellen G. White, *Youth´s Instructor*, 1901-04-25.
[40] Hermon Bauman es (en el momento en que esto se escribe) presidente de la Conferencia de Arizona de los Adventistas del Séptimo Día.
[41] Hermon Bauman, "Jesus' Human Nature: Sinless or Sinful?" [La Naturaleza Humana de Jesús: ¿Sin Pedcado o Pecadora?] p. 5.
[42] En sus primeros escritos, EGW parece inclinarse más hacia la naturaleza pecaminosa de Cristo, y también promueve una salvación por fe más obras. En sus escritos posteriores, parece haber mayor

se ve principalmente en términos de ejemplo,[43] como se muestra en algunas citas y notas de pie de página más arriba, entonces es importante que no se le dé a Cristo ningún poder que el hombre no pueda poseer. De lo contrario, el hombre, al alcanzar la perfección de carácter y al rendir perfecta obediencia a la ley de Dios, habría hecho algo aún más sobresaliente que lo que hizo Cristo. Por ejemplo, si Cristo tuviese una naturaleza *sin pecado* y fuese nuestro ejemplo para vencer la tentación, y si el hombre caído tuviese una naturaleza pecaminosa y alcanzara el mismo nivel de obediencia perfecta, entonces la humanidad habría logrado una hazaña más sobresaliente que la de Cristo. Los Adventistas evangélicos que subrayan la obra de Cristo en términos sustitutivos, sin embargo, creen que Cristo tenía una naturaleza *sin pecado*. Descansan en la vida perfecta de Cristo, porque su certeza no se basa en seguir perfectamente el ejemplo de Cristo, sino en el don por gracia de la imputación de la justicia de Cristo. La cristología y la soteriología están siempre estrechamente entrelazadas. Si una de ellas es errónea, ambas serán

---

énfasis en la naturaleza sin pecado de Cristo y afirmaciones sobre la salvación que se acercan más a lo correcto.

[43] Véase *Creencias Fundamentales de los ASDs*, No. 10, "La Experiencia de la Salvación". "…Guiados por el Espíritu Santo, sentimos nuestra necesidad, reconocemos nuestra pecaminosidad, nos arrepentimos de nuestras transgresiones, y ejercemos fe en Jesús como Señor y como Cristo, como Sustituto y *como Ejemplo*…". Aunque es verdad que Cristo es nuestro ejemplo, es peligroso ver el aspecto de "ejemplo" de la vida de Cristo como parte del fundamento de nuestra salvación. Por lo general, los evangélicos creen que seguir el ejemplo de Cristo es parte de la vida cristiana *después* de la experiencia de la salvación.

erróneas. Si una de ellas es correcta, es muy probable que la otra lo sea también.[44]

Muchos Adventistas históricos se opondrían a esta cuarta característica de una secta. EGW ha hecho afirmaciones que pueden usarse, y se han usado, para sostener tanto la naturaleza pecaminosa como la naturaleza sin pecado de Cristo.[45]

5. *Ambigüedad doctrinal:* "La verdad no tiene que tener sentido".

No es necesario gastar mucho tiempo en esta característica de una secta. Este libro está dedicado a la doctrina de la purificación del santuario celestial y el juicio investigador, y a estas alturas el lector debe haber visto las inconsistencias y los errores de *cada uno* de los aspectos de esta doctrina. Simplemente, no tiene sentido. Por ejemplo, Ellen White dijo que las oraciones de los que rechazaron la "verdad" de la purificación del santuario celestial en 1844 eran "inútiles" *porque* estaban dirigidas al primer compartimiento, que Jesús había abandonado.[46]

---

[44] Para una discusión más completa de este tema en la teología y la historia Adventistas, véase de Douty, *Another Look at Seventh-day Adventism*, pp. 48-64. (Grand Rapids, MI:Baker Book House, 1962).

[45] Véase el trabajo de Herman Bauman, "Jesus´ Human Nature: Sinless or Sinful?".

[46] "Vi que, así como los judíos crucificaron a Jesús, las iglesias nominales habían crucificado estos mensajes, y que, por lo tanto, no sabían del movimiento que había tenido lugar en el cielo, ni del camino hacia el Lugar Santísimo, y no pueden beneficiarse de la intercesión de Jesús allí. Como los judíos, que ofrecían sacrificios inútiles, ellos ofrecen sus *inútiles oraciones* al compartimiento que Jesús ha abandonado, y Satanás, complacido con el engaño de los profesos seguidores de Cristo, les atrapa en sus redes, asume un carácter religioso, guía las mentes de estos profesos cristianos hacia sí mismo, y obra con su poder, sus señales y sus maravillas mentirosas". Ellen G. White, *Spiritual Gifts*, Vol. 1, pp. 171, 172.

Sin embargo, fueron *sólo* los Adventistas de la puerta cerrada los que enseñaron que Cristo entró al Lugar Santísimo del santuario celestial *por primera vez*. Todas las principales iglesias cristianas sostenían entonces, como lo hacen en la actualidad, el punto de vista bíblico de que Cristo, *a su ascensión*, entró en la presencia misma del Padre y tomó asiento en el trono.[47] Por lo tanto, la denuncia de Ellen White contra los cristianos que no dirigían sus oraciones al Lugar Santísimo era completamente ridícula y tonta. Sin duda, el Adventismo histórico cumple la quinta característica de una secta.

6. *Dirigencia presuntuosa*: "Yo sé lo que es mejor para ustedes".

Cualquiera que haya leído la obra de Ellen White *Testimonies for the Church* habrá visto muchos ejemplos de este tipo de liderazgo. En los primeros años de su obra, EGW parece haber tenido un ministerio de condenación. Cuando joven, yo creía plenamente en los escritos de EGW. Cuando mi novia, que ahora es mi esposa, se graduó del duodécimo grado, compré un juego de los *Testimonies*[48] y se los di como regalo. Ella comenzó a leerlos, y pronto quedó abrumada con la condenación presente en ellos. Donde podrían darse cientos de ilustraciones, presentaré sólo una.[49]

> No piensen que, porque siguen cierto curso de acción y hacen ciertas cosas, esto es evidencia de que están en lo cierto y

---

[47] Véase Heb. 9, 10.

[48] *"Testimonies"* es un término abreviado, bien conocido en los círculos ASD, para significar bien los escritos de Ellen White en general, o específicamente el juego de nueve tomos de *Testimonies for the Church*.

[49] He incluído esta larga cita a propósito, para que el lector tenga la oportunidad de tomarle el gusto a la denuncia. Este tipo de escritos condenatorios es muy típico de los "testimonios" de EGW.

de que tienen que presentarlo a otros como regla o como guía. No es lo mejor para ustedes sentirse en libertad de decir lo que piensan sobre ciertos asuntos concernientes al bienestar de nuestros jóvenes, recomendando libros que no tienden a la espiritualidad ni a la piedad.

Al presente, lo mejor para usted es que se retire de la obra de Dios. Hermano R., usted no tiene ni perseverancia ni columna vertebral moral. Es muy deficiente en los rasgos de carácter que son necesarios para la obra de Dios en este momento. No ha recibido la educación en la vida práctica que es necesaria para que tenga éxito como un práctico ministro de Cristo. Su educación ha sido deficiente en muchos aspectos. Sus padres no han leído su carácter, ni le han adiestrado para que supere sus defectos, con el fin de que usted pueda desarrollar un carácter simétrico y posea firmeza, auto-negación, auto-control, humildad, y poder moral. Conoce muy poco de la vida práctica o de la perseverancia en las dificultades. Tiene un fuerte deseo de controvertir las ideas ajenas y hacer prevalecer las suyas propias. Esto es el resultado de sus sentimientos de auto-suficiencia y de seguir sus propias inclinaciones en su juventud.

No se ve a sí mismo ni a sus errores. No está dispuesto a aprender, sino que tiene un gran deseo de enseñar. Se forma sus propias opiniones y se aferra a sus peculiares ideas con una persistencia que resulta agotadora. Está ansioso de hacer valer sus puntos de vista y, según usted, sus ideas son más importantes que el experimentado juicio de hombres de valor moral que han sido probados en esta causa. Se ha sentido halagado con la idea de que tiene una capacidad que sería apreciada y que le haría un hombre valioso; pero estas cualidades no han sido sometidas a prueba ni demostradas. Tiene una educación unilateral. No siente ninguna inclinación ni ningún amor por los deberes caseros de la vida. Su indolencia sería suficiente para descalificarle para la obra del ministerio si no hubiese ninguna otra razón para que no entrara en ella. La causa no necesita predicadores tanto como necesita obreros. De todas las vocaciones de la vida, no hay ninguna que requiera obreros tan sinceros, fieles, perseverantes, y sacrificados como la causa de Dios en estos últimos días.[50]

[50] Ellen G. White, *Testimonies for the Church*, Vol. 3, p. 556.

En los primeros tomos de los *Testimonios*, este tipo de escritos condenatorios continúa en página tras página. EGW se dirige a una persona tras otra en esta forma polémica, crítica. Encontré que sólo revisar este material, vacío de las buenas nuevas del evangelio, era muy deprimente.

Ellen G. White tenía un ministerio de decir a otros lo que era mejor para ellos. Y, como hemos visto, a menudo condenaba completamente a los que no aceptaban sus testimonios como la voz de Dios hablándoles a ellos. Por lo tanto, la iglesia ASD se ajusta a esta característica de una secta.

7. *Interpretación segmentada de la Biblia:* "Estos versículos son muy importantes".

Ellen White ha escrito unos 52 libros[51] y muchos miles de artículos[52] y, al hacerlo, ha comentado muchos, muchos pasajes bíblicos. Sin embargo, no hay duda de que ella hacía énfasis especial tanto sobre ciertos pasajes bíblicos como sobre ciertos temas. En sí mismo, esto no es necesariamente malo, a menos que el énfasis especial convierta cosas de menor importancia en cosas de mayor importancia, y cosas de mayor importancia en cosas de menor importancia.

Ellen White hacía mucho énfasis en el sábado. Como se mencionó antes, ella afirma haber visto en visión que el cuarto mandamiento tenía alrededor de él una aureola

---

[51] Eso era hasta hace poco, cuando la iglesia ASD dio a la luz pública otros 21 tomos de sus escritos inéditos.

[52] Sabemos que tenía muchos ayudantes que componían sus libros. También sabemos que copiaba profusamente. Sin embargo, porque ha escrito tanto, ha comentado muchos, muchos pasajes bíblicos.

especial de luz que no tenían los otros nueve.[53] Ella usa la palabra "sábado" 3,315 veces[54] cuando sólo se encuentra en 116 versículos de las Escrituras. Sus escritos mencionan a Satanás 9,956 veces, cuando la Biblia sólo lo menciona 47 veces. Recientemente, cuando leía algunas de sus primeras obras, como *Dones Espirituales*, me llamó la atención las muchas veces que ella habla de "la desaprobación de Dios" o "la desaprobación de Cristo" ["ceño fruncido"], la mayoría de las cuales tenía que ver con la manera en que Cristo o el Padre miraban a Ellen White o a algún otro creyente Adventista que no estaba dando la talla en cuanto a perfección. Encontré que ella usa esta expresión 147 veces.

Por propia experiencia en la iglesia ASD, recuerdo discusiones en clase relacionadas con el tema de "un canon dentro de otro", refiriéndose al hecho de que los Adventistas usan ciertos pasajes bíblicos una y otra vez, mientras que, a menudo—no siempre—descuidan otras porciones de la Biblia. Este canon ASD comprende los textos de prueba que apoyan sus 27 creencias fundamentales.[55]

Un ejemplo de esto se ve en la enseñanza ASD sobre la condición del hombre en la muerte. Los ASD atribuyen la máxima autoridad a la afirmación del Antiguo Testamento:

---

[53] "El cuarto de la primera tabla brillaba más que los otros seis. *Pero el cuarto, el mandamiento del sábado, brillaba por encima de todos ellos; porque el sábado fue apartado para ser guardado en honor del santo nombre de Dios. El santo sábado se veía glorioso—había alrededor de él una aureola de gloria"*. Ellen G. White, *Early Writings*, p. 33.

[54] Según el programa de búsqueda por computador en un disco compacto sobre EGW.

[55] No debe deducirse que no hay muchos buenos estudiantes de la Biblia en la iglesia ASD. Tampoco estoy afirmando que los ASD no estudian toda la Biblia. A la conclusión que llego, sin emabrgo, es que ellos sí hacen énfasis sobre ciertos temas, como el sábado, más que sobre otros.

> Porque los que viven saben que han de morir; pero los muertos nada saben, ni tienen más paga; porque su memoria es puesta en olvido. (Ecle. 9:5).

Sin embargo, a menos que se vean obligados a hacerlo, rara vez mencionan los pasajes del Nuevo Testamento que parecen apoyar la existencia después de la muerte.[56] Si miramos la historia de los intereses teológicos Adventistas, descubriremos que, a menudo, el Adventismo se enreda en discusiones sobre lo que la mayoría de los evangélicos considerarían puntos de contención de menor importancia. Por ejemplo, el gran debate sobre el significado del "continuo sacrificio"[57], el momento para iniciar la observancia del sábado[58], la cuestión del lugar y la autoridad de los escritos de EGW, y el significado de la profecía. Todo ello apunta al hecho de que hay buen

---

[56] "Porque para mí el vivir es Cristo, y el morir es ganancia. Mas si el vivir en la carne resulta para mí en beneficio de la obra, no sé entonces qué escoger. Porque de ambas cosas estoy puesto en estrecho, teniendo deseo de partir y estar con Cristo, lo cual es muchísimo mejor". (Fil. 1:21-23). "Porque sabemos que si nuestra morada terrestre, este tabernáculo, se deshiciere, tenemos de Dios un edificio, una casa no hecha de manos, eterna, en los cielos. Y por esto también gemimos, deseando ser revestidos de aquella nuestra habitación celestial; pues así seremos hallados vestidos, y no desnudos. Porque asimismo los que estamos en este tabernáculo gemimos con angustia; porque no quisiéramos ser desnudados, sino revestidos, para que lo mortal sea absorbido por la vida. Mas el que nos hizo para esto mismo es Dios, quien nos ha dado las arras del Espíritu. Así que vivimos confiados siempre, y sabiendo que entre tanto que estamos en el cuerpo, estamos ausentes del Señor (porque por fe andamos, no por vista); pero confiamos, y más quisiéramos estar ausentes del cuerpo, y presentes al Señor. Por tanto, procuramos también, o ausentes o presentes, serle agradables". (2 Cor. 5:1-9).

[57] De Daniel 8:12.

[58] Véase de Canright, *Life of Mrs. E. G. White*, pp. 264–268. Describe los nueve años de controversia de los Adventistas con relación al momento en que se debe iniciar la observancia del sábado.

número de énfasis especiales—fuera del evangelio—que son muy importantes para los ASD.

8. *Acusación contra otros cristianos:* "Todas las iglesias están equivocadas, menos la nuestra".

Esta ha sido la principal enseñanza del Adventismo desde sus mismos comienzos. Ellen White condenaba vigorosamente a los que no aceptaban su clase de verdad. Dice que las iglesias que no recibieron el erróneo mensaje de Miller en 1843 eran "falsos pastores" que estorbaban la obra de Dios, y que tenían "sobre ellos la sangre de las almas".[59] Más tarde, cuando la "verdad" fue cambiada a 1844, ella acusó a las iglesias que no aceptaron el mensaje de 1844, llamándoles "Babilonia" e "iglesias caídas".[60] Ella

[59] "Muchos pastores del rebaño, que profesaban amar a Jesús, dijeron que no se oponían a la predicación de la venida de Cristo; pero objetaban el tiempo específico. [En contexto, el tiempo es 1843]. El ojo de Dios, que todo lo ve, leía sus corazones. No amaban la cercanía de Jesús. Sabían que sus poco cristianas vidas no podrían soportar la prueba; porque no andaban en el humilde sendero trazado para ellos. Estos falsos pastores estorbaban la obra de Dios. La verdad hablada al pueblo en su convincente poder les despertó y, como el carcelero, comenzaron a preguntar: Qué debo hacer para ser salvo. Pero estos pastores se interpusieron entre la verdad y el pueblo, y predicaron cosas suaves para alejarles de la verdad. Se unieron con Satanás y sus ángeles, y exclamaron: Paz, paz, cuando no había paz. Vi que los ángeles de Dios lo habían marcado todo, y que las vestiduras de aquellos pastores no consagrados estaban cubiertas con la sangre de las almas". Ellen G. White, *Spiritual Gifts*, Vol. 1, p. 135.

[60] "Las iglesias no quisieron recibir la luz del mensaje del primer ángel [en contexto, 1843], y, como rechazaron la luz del cielo, cayeron del favor de Dios. Confiaron en sus propias fuerzas, y por su oposición al primer mensaje, se pusieron donde no podían ver la luz del mensaje del segundo ángel [en contexto, 1844]. Pero los amados de Dios, que estaban oprimidos, respondieron al mensaje: Ha caído Babilonia, dejando las iglesias caídas". Ibid., p. 140.

nunca se retractó de su posición de que las iglesias protestantes estaban incluidas en el término “Babilonia”. Cuando la “verdad” cambió nuevamente y se convirtió en la purificación del santuario celestial, EGW denunció nuevamente a los que no siguieron el siguiente eslabón de la “cadena perfecta” de la “verdad” desplegada.[61] Cuando el pueblo de las iglesias que no aceptaron la “verdad” Adventista oraba, EGW dijo que sus oraciones eran “inútiles” y que eran contestadas por Satanás.[62] Según Ellen White, todos los verdaderos creyentes abandonarían estas “iglesias caídas” y se unirían al “remanente”.[63]

Este espíritu exclusivo y esta acusación contra todos los que no aceptan la “verdad” del Adventismo no sólo estuvieron manifiestos en los primeros años del

---

[61] “Los que rechazaron y se opusieron a la luz del mensaje del primer ángel, perdieron la luz del segundo, y no pudieron beneficiarse del poder y la gloria que acompañaban el mensaje: He aquí viene el Esposo. Jesús les dio la espalda con desaprobación. Le habían menospreciado y rechazado”. Ibid., pp. 155, 156.

[62] “Vi que las iglesias nominales habían crucificado estos mensajes como los judíos habían crucificado a Jesús, y que, por lo tanto, no tienen conocimiento del movimiento efectuado en el cielo, ni del camino hacia el Santísimo, y no pueden beneficiarse de la intercesión de Jesús allí. Como los judíos, que ofrecían sus inútiles sacrificios, ellos ofrecen sus *inútiles oraciones* al compartimiento que Jesús había abandonado, y Satanás, complacido con engaño de los profesos seguidores de Cristo, les aprisiona en su trampa, asume un carácter religioso, guía hacia sí mismo las mentes de estos profesos cristianos, y obra con su poder, sus señales y maravillas mentirosas. A algunos engaña de una manera, y a otros de otra. Tiene diferentes engaños preparados para afectar diferentes mentes. Algunos miran horrorizados un engaño, mientras aceptan otro en seguida. Satanás engaña a algunos con el espiritismo. También viene con ángel de luz, y extiende su influencia sobre el país. Vi falsas reformas por todas partes. Las iglesias se regocijaron, y consideraron que Dios estaba obrando para ellos de forma maravillosa, cuando era otro espíritu”. Ibid., pp. 169, 170.

[63] “Brillará la luz, y cada uno de los honestos abandonará las iglesias caídas, y se unirán al remanente”. Ibid., pp. 172, 173.

Adventismo, sino que continúan siendo parte integral de la escatología ASD.[64] Léase el capítulo "El Fuerte Pregón" en *El Espíritu de Profecía*, Vol. 4, y los capítulos finales de *The Great Controversy*, y se hará transparente y evidente que, según la escatología Adventista, todos los verdaderos creyentes de los últimos días se unirán al pueblo "remanente" de Dios—los Adventistas del Séptimo Día. Hasta el nombre "Adventista del Séptimo Día" está calculado para ser una marca divisoria entre los que están en lo correcto y los que están errados.[65] El evangelismo tradicional ASD todavía practica la acusación contra los que no guardan el sábado.[66]

---

[64] "El mensaje del tercer ángel [ahora reinterpretado como acusación contra los que adoran en domingo y tienen la marca de la bestia] debe llevar a cabo su obra de separar de las iglesias a un pueblo que ocupará su lugar en la plataforma de la verdad eterna". Ellen G. White, *Testimonies for the Church*, Vol. 6, p. 61. Véase también el *Australasian Union Conference Record*, 1900-06-01. "Como el clamor de medianoche de 1844, el mensaje será transmitido, no tanto por medio de argumentos, como por medio de la profunda convicción del Espíritu de Dios. Los argumentos han sido presentados. La semilla ha sido plantada, y ahora pronto germinará y dará fruto. Las publicaciones distribuidas por obreros misioneros han ejercido su influencia; pero a muchos, cuyas mentes han sido impresionadas, se les ha impedido comprender plenamente la verdad u obedecer. Ahora los rayos de luz penetran por doquier, la verdad es vista con claridad, y los honestos hijos de Dios cortan los lazos que les han atado. Los lazos familiares y las relaciones en la iglesia son impotentes para detenerles ahora. La verdad es más preciosa que todo lo demás. A pesar de los agentes combinados contra la verdad, un gran número se pone del lado del Señor". Ellen G. White, *Spirit of Prophecy*, Vol. 4, p. 430.

[65] "El nombre Adventista del Séptimo Día es un permanente reproche contra el mundo protestante. *Esta es la línea que separa a los adoradores de Dios de los que adoran a la bestia y reciben su marca*. El gran conflicto es entre los mandamientos de Dios y los requisitos de la bestia". Ellen G. White, *Spiritual Gifts*, Vol. 4, p. 54.

[66] Véase *Sabbath in Christ*, p. 383, para leer una carta que recibí en 1995 de una joven que asistió a un Seminario de Revelación ASD.

Vemos, pues, que la iglesia ASD tiene esta octava característica de una secta.

9. *Escatología limitada*: "Jesús sólo viene por nosotros".

Esta característica está estrechamente relacionada con el número ocho y ha sido plenamente documentada en esa sección. La declaración doctrinal ASD acerca del "remanente", discutida ya, establece que los ASD cumplen esta novena característica de una secta. Sin embargo, si alguno duda de que esta es la enseñanza de la iglesia, sírvase leer "The Time of Trouble" [Tiempo de Angustia] y "God´s People Delivered" [Liberación del Pueblo de Dios] en *The Spirit of Prophecy*, Vol. 4. Se hará evidente en seguida que los únicos que se salvarán son los que han aceptado el sábado y permanecen leales a él a pesar de la persecución.

Por lo tanto, la iglesia ASD cumple esta característica de una secta.

10. *Complejo mesiánico*: "Nosotros somos la única esperanza para salvar al mundo".

Esta también es una de las principales enseñanzas de los Adventistas del Séptimo Día. Se sienten llamados por Dios para proclamar la "verdad" concerniente a la interpretación Adventista de los mensajes de los tres ángeles de Apocalipsis 14, y para preparar a un pueblo para encontrarse con Dios. Los temas básicos de este mensaje son la proclamación de la "verdad" del sábado en el contexto del juicio investigador, y una advertencia para los que adoran en domingo de que recibirán la marca de la

bestia.[67] Hay muchas citas que expresan esto. He aquí sólo unas pocas.

> Ellos [los Adventistas] deben permanecer como súbditos del reino de Cristo, llevando el estandarte en el cual está escrito: "Los mandamientos de Dios y de la fe de Jesús". *Ellos* deben llevar la carga de la *obra especial, un mensaje especial*. Tenemos una responsabilidad personal, y esto ha de ser revelado ante el universo celestial, delante de los ángeles, y delante de los hombres. Dios no nos llama a aumentar nuestra influencia mezclándonos con la sociedad, relacionándonos con los hombres en cuestiones políticas, sino permaneciendo como partes individuales de su gran todo, con Cristo a nuestra cabeza. Cristo es nuestro Príncipe,. y como súbditos suyos, debemos hacer la obra que Dios nos ha señalado.[68]

> Si se nos ha entregado un *mensaje especial*, como creemos, ese mensaje tiene que ir, sin importar las costumbres o prejuicios del mundo, sin ser gobernado por ninguna política de temor o de favor. Algunos lo recibirán y serán santificados por medio de él, aunque multitudes se opondrán a él y lo rechazarán. Pero debe ir a todas partes hasta que la tierra misma se ilumine de su gloria.[69]

> El Señor tiene un *mensaje especial* para que lo llevemos al mundo, el mensaje del tercer ángel. Los mensajes del primer y tercer ángeles están vinculados al tercero.[70]

> Sentí la profunda inspiración del Espíritu Santo sobre mí, y sé que el Señor me ha dado un *mensaje especial* para su pueblo en estos tiempos.[71]

---

[67] "El pastor Haskell estaba presentando fuertes razones para explicar por qué los libros que contienen el conocimiento que ha sido comunicado a la Hermana White—los libros que contienen el *mensaje especial* que ha de llegar al mundo en la actualidad—deben hacerse circular más libremente". Ellen G. White, *Testimonies for the Church,* Vol. 9, p. 67.
[68] Ellen G. White, *Gospel Workers*, p. 393.
[69] Ellen G. White, *Life Sketches*, p. 314.
[70] Ellen G. White, *General Conference Bulletin*, 1900-01-01.
[71] Ellen G. White, *Review and Herald*, 1909-03-11.

> El Señor me ha dado un *mensaje especial* para las iglesias que afirman creer en la verdad para estos últimos días.[72]

En numerosas ocasiones, Ellen White sintió que tenía un mensaje especial de parte de Dios. Entender este mensaje era necesario para la salvación.[73] La iglesia ASD cumple la décima característica de una secta. Ahora hemos visto que la iglesia ASD—por lo menos la iglesia Adventista histórica—cumple diez de las caracteristicas típicas de una secta "cristiana".

11. *Incredulidad en la naturaleza trina de Dios.*

Los Adventistas creen en la Trinidad[74], y por lo tanto, no se ajustan a esta común característica de una secta.

12. *Incredulidad en la deidad de Cristo.*

En los primeros años del Adventismo, no se enseñaba claramente la plena deidad de Cristo. Sin embargo, los Adventistas hoy día creen en la plena deidad de Cristo, como lo evidencian las *Creencias Fundamentales de los ASDs* en los Nos. 2 y 4.[75] Por lo tanto, no llenan esta característica de una secta.

---

[72] Ibid., 1909-09-23.
[73] Las interpretaciones Adventistas tanto del ministerio de Cristo en el Lugar Santísimo del santuario celestial como del sábado son puntos de vida o muerte para EGW.
[74] Véase la declaración No. 2 de las *Creencias Fundamentales de los ASDs*.
[75] Véase el Apéndice A, para una lista completa de las *Creencias Fundamentales de los ASDs*.

13. ***Incredulidad en la personalidad del Espíritu Santo.***

Los Adventistas sostienen un punto de vista ortodoxo sobre el Espíritu Santo, y no se ajustan a esta característica de una secta.[76]

14. ***Incredulidad en la resurrección corporal de Cristo.***

Los Adventistas del Séptimo Día siempre han creído en la resurrección corporal de Cristo, y no cumplen esta característica de una secta.[77]

15. ***Una interpretación errónea de la justificación por la fe.***

Como hemos visto, la iglesia Adventista histórica no entendió claramente esta importante doctrina. Esto se hará más evidente en un capítulo posterior. Sin embargo, la justificación por la fe es entendida claramente por los modernos Adventistas evangélicos. La mayoría de los Adventistas históricos *dirán* también que creen en la justificación por la fe. Sin embargo, en este último grupo, su comprensión de esta doctrina es a menudo limitada. Creen que la justificación se ocupa de sus *pecados pasados*, pero a menudo no tienen claro que la justificación proporciona justicia *presente y futura*. A menudo, la justificación por la fe es vista como sólo la mitad del proceso de salvación. La otra mitad es la santificación. A menudo, su concepto del evangelio – la base de la salvación – *incluye ambas*. De esta manera, las obras

---

[76] Véanse los Nos. 2 y 5 de las *Creencias Fundamentales de los ASDs* en el Apéndice A.
[77] Véase el No. 25 de las *Creencias Fundamentales de los ASDs* en el Apéndice A.

humanas—aunque estas obras sean obras de fe—están incluidas en la santificación, que también está incluida en la base de la salvación.[78]

Los Adventistas liberales dirán también que creen en la justificación por la fe, pero para ellos esta doctrina no es vista en términos forenses. Su justificación por la fe no está enraizada en los aspectos sustitutivos de la expiación, sino en la completa confianza en el carácter amoroso, no castigador, de Dios.

Concluimos, pues, en que sólo los Adventistas evangélicos entienden *claramente* la justificación por la fe. En las otras dos escuelas de pensamiento Adventista hay a menudo alguna confusión sobre esta importantísima doctrina.[79] Por lo tanto, algunos en la iglesia ASD no llenan las características de una secta, pero otros sí.[80]

Resumiendo esta sección, vemos que la iglesia ASD, por lo menos la iglesia ASD histórica, cumple muchas de las características de una secta. Sin embargo, hay que acreditarle el hecho de que no las cumple todas.

No hay una regla fija de cuántas características de una secta debe cumplir una organización para que sea considerada una secta. Quizás por esta razón, los

---

[78] A fines de la década de 1970 y a principios de la década de 1980, éste era el tema candente de debate en círculos Adventistas. Véase de Paxton, *The Shaking of Adventism* [El Zarandeo del Adventismo], pp. 121-156. Véase también de Brinsmead, *Judged by the Gospel* [Juzgados por el Evangelio].

[79] No quiero dar a entender que ningún Adventista histórico ni liberal entiende la justificación por la fe. Más bien, hablo en términos generales.

[80] Mientras visitaba una clase de Escuela Sabática ASD a principios de enero de 1996, se hizo la pregunta: "¿Cuál es nuestro boleto para el cielo?" Una persona (que no era ASD) respondió: "Creer en Cristo". El maestro dijo: "¿Qué dijo usted?" La persona que había respondido primero no contestó, y luego hubo un coro de los Adventistas: "Los mandamientos de Dios y la fe de Jesús".

evangélicos han metido y han sacado a los Adventistas del ámbito de las sectas.

Por cierto número de conversaciones recientes[81] con pastores ASD evangélicos, parece que está teniendo una polarización dentro de la iglesia ASD. Los Adventistas históricos parecen estar en control de ciertas instituciones[82] y publicaciones denominacionales ASD.[83] Los Adventistas liberales parecen controlar algunas instituciones ASD.[84] Se dice que los Adventistas evangélicos controlan al menos una publicación ASD.[85] Varios pastores han expresado la idea de que, tarde o temprano, habrá un cisma en la iglesia ASD, porque las creencias de los dos grupos son mutuamente excluyentes. Parece que los Adventistas evangélicos están haciendo lo que pueden para reinterpretar *nuevamente* el mensaje ASD para que sea bíblico. En algunas áreas, sin embargo, se me dijo que esto era imposible.

Tengo reacciones encontradas sobre los Adventistas evangélicos. A veces, me pregunto si ellos realmente debieran llamarse Adventistas.[86] En otras ocasiones, me he regocijado de que sostengan tal teología ortodoxa y sin embargo permanezcan en la iglesia ASD. Este hecho trae esperanza de que la iglesia, por lo menos en algunos sectores, se esté moviendo hacia la aceptación de las

---

[81] Enero de 1996.

[82] El Seminario ASD en la Universidad de Andrews y la Conferencia General.

[83] Las Lecciones de Escuela Sabática.

[84] Columbia Union College y quizás la Universidad de Loma Linda.

[85] *Ministry Magazine*.

[86] Muchos Adventistas evangélicos—quizás la mayoría—discrepan con las siguientes *Creencias Fundamentales de los ASDs*: el concepto ASD del remanente, la purificación del santuario celestial y el juicio investigador, los escritos de EGW como fuente continua y autorizada de verdad, y el séptimo día sábado como prueba de para todos los verdaderos cristianos, ahora o en el futuro.

creencias evangélicas. Me siento agradecido de esto. Un revisor del primer borrador de este libro tuvo una tercera reacción a los Adventistas evangélicos.

> Los pastores Adventistas evangélicos sólo están ayudando a apuntalar a una institución espiritualmente abusiva y sectaria, en la cual no encajan ni a la cual pertenecen realmente. Su presencia allí sólo proporciona un vellón más blanco a los lobos, haciendo mucho más pernicioso el engaño de esos lobos.[87]

Resumen del Capítulo

1. Muchos evangélicos creen que el Adventismo histórico *original* debe ser considerado una secta.
2. La actual iglesia ASD—al menos el ala de los Adventistas históricos—llena muchas de las características de las sectas típicas, pero no todas.
3. Los Adventistas evangélicos no deben ser considerados una secta.

[87] Esta persona solicitó permanecer en el anonimato.

Yo testifico a todo aquél que oye las palabras de la profecía de este libro: Si alguno añadiere a estas cosas, Dios traerá sobre él las plagas que están escritas en este libro

Capítulo 18

Falsificación de la Palabra

Adiciones a las Escrituras

Una de las marcas de una secta es que tiene una fuente adicional de autoridad. Ya hemos documentado el hecho de que, para los ASD, esta fuente adicional consiste de los escritos de Ellen G. White. Algunas sectas, como la de los Mormones y la de los Testigos de Jehová, tienen sus propias Biblias, que ellos aseguran son más exactas que las otras Biblias. Me parece que hay alguna indicación de que los Adventistas históricos pueden estarse moviendo en esta misma dirección.

Las nuevas Biblias impresas y vendidas por las entidades ASD

Cuando yo era pastor y maestro de Biblia en la iglesia ASD, acostumbraba decir a mis estudiantes que una de las cosas *buenas* de la iglesia ASD era que no tenía su propia traducción de la Biblia como los Testigos de Jehová o los Mormones. Más bien, las doctrinas ASD podían ser apoyadas por cualquier traducción digna de confianza. Esto era antes de que me diera cuenta plenamente de que algunas de las doctrinas ASD *no* podían ser probadas con la Biblia solamente. Como se mencionó en el primer capítulo de este libro, una de las cosas que me impulsaron a escribir este libro fue descubrir que la comunidad ASD había salido

con dos nuevas Biblias. Esto es alarmante, y debería llamar la atención de la comunidad evangélica.

La Biblia de Estudio

La Biblia de Estudio es una King James voluminosa, cara, encuadernada en cuero. El derecho de autor está registrado en 1993 por Academy Enterprises, Inc., 6200 Academy Lane, Harrah, Oklahoma 73405, que es una escuela superior Adventista del Séptimo Día económicamente independiente y conservadora. Esta Biblia es impresa por la Review and Herald Publishing Association, Hagerstown, Maryland, que es propiedad de los ASD y operada por ellos. Ahora cito de la introducción, titulada "Acerca de la Biblia de Estudio".

> Sopla todo viento de doctrina (Efe. 4:14). Satanás está obrando "con todo poder y señales y maravillas mentirosas" (1 Tes. 2:10). Los engaños son tan grandes, que "engañarían, si fuese posible, aun a los escogidos" (Mat. 24:24). Pero Dios, en su bondad, ha hecho nuevamente que "el testimonio de Cristo" sea confirmado en su iglesia, para que "nada nos falte en ningún don, esperando la manifestación de nuestro Señor Jesucristo" (1 Cor. 1:6,7). Su pueblo remanente de los últimos días ha restaurado, por medio del ministerio de Ellen G. White, "el testimonio de Jesús" que es "el espíritu de profecía" (Apoc.12:17; 19:10). *Combinar este comentario inspirado con las mismas Escrituras es el propósito del presente volumen.*
>
> Es la sincera y fervorosa oración de los editores, que esta Palabra inspirada, *junto con el inspirado comentario que la acompaña*, salga a todo el mundo y prepare a un pueblo para el gran día de Dios. Instamos al fiel pueblo de Dios en todas partes a estudiar la Palabra con diligencia: "Por tanto, pondréis estas mis palabras en vuestro corazón y en vuestra alma" (Deut. 11:18), "lígalos a tus dedos, escríbelos en la tabla de tu corazón" (Prov. 7:3), "la palabra de Cristo more en abundancia en vosotros" (Col. 3:16). Que un poderoso ejército de obreros se levante así para terminar la obra—un ejército equipado con el carácter de Cristo, y el mensaje del evangelio eterno.

Hay que notar varias cosas.

- *La Biblia de Estudio* fue impresa en una imprenta oficial, denominacional, y se vende en los Centros de Literatura Adventista [Adventist Book Centers] por todos los Estados Unidos. Por lo tanto, tiene por lo menos la aprobación pasiva de los dirigentes denominacionales.
- Es una Biblia King James. El juicio investigador depende de que se lea Daniel 8:14 en la Biblia King James. Aunque los ASD deben desestimar por completo el contexto de Daniel 8:14, todavía es importante para ellos por tener la palabra "purificado", pues sin esto es imposible que encuentren *ningún* apoyo para esta doctrina.
- Los escritos de Ellen White, llamados el "testimonio de Jesús" y el "espíritu de profecía", se consideran parte de la iglesia remanente de los últimos días.[1]
- Los escritos de Ellen White son llamados "un comentario inspirado".
- El propósito de *La Biblia de Estudio* es "combinar este comentario inspirado con las Escrituras mismas".
- *La Biblia de Estudio* tiene cientos de citas de EGW y miles de referencias a EGW. Hay dos columnas en cada página. En una columna hay referencias cruzadas de la Biblia y en la otra, referencias cruzadas de EGW. En la parte inferior de la mayoría de las páginas hay citas reales de Ellen White dando su "comentario inspirado".
- De interés para nuestro estudio, en Daniel 8:14 están catalogadas unas 32 referencias a "comentarios inspirados" de EGW sobre esta columna central de la fe Adventista.

---

[1] Véase Sabbath in Christ, pp. 372 ss., donde esto es examinado en profundidad.

Este "combinar" el "comentario inspirado" de Ellen White con la Escritura suscita muchas cuestiones serias. En sí mismas, las Biblias de estudio no son necesariamente malas, y hay muchas de ellas. Sin embargo, no sé de ninguna otra Biblia de estudio, fuera de las sectas, que afirme que los comentarios añadidos son "comentarios inspirados". Esto, unido al hecho de que los ASD tienen los escritos de EGW por una "fuente continua y autorizada de verdad", suscita serias preguntas sobre la dirección en que va ahora la iglesia ASD. Pero esto es sólo la punta del témpano de hielo. Ahora nos volvemos a la segunda nueva Biblia ASD.

La Biblia de la Palabra Clara

La Biblia de la Palabra Clara está registrada como propiedad intelectual de Jack J. Blanco, Th. D., director del Departamento de Religión del Southern College en Chattanooga, Tennessee—una escuela superior propiedad de la denominación de los Adventistas del Séptimo Día y manejada por ella. *La Biblia de la Palabra Clara* es impresa por la Review and Herald Publishing Association, propiedad de la denominación, y fue registrada como propiedad intelectual en 1994. Además, es distribuida por la Review and Herald Publishing Association, y se vende en los Centros de Literatura Adventista [ABC, por su nombre en inglés] de todo el país. Las últimas veces que estuve en un ABC[2], *La Biblia de la Palabra Clara* se exhibía y/o se vendía de manera prominente, y según pude averiguar, era muy recomendada. Entiendo que, por lo menos algunos eruditos ASD han criticado esta obra, pero permanece en

[2] Agosto de 1995 a Febrero de 1996.

las librerías Adventistas y es usada por muchos Adventistas.[3]

La Biblia de la Palabra Clara es "una paráfrasis para nutrir la fe y el crecimiento". En la tapa posterior, encontramos esta cita:

> *La Biblia de la Palabra Clara* permite que los antiguos textos sean revelados en la actualidad Nótese que, si una alusión necesita explicación, es explicada dentro del texto. El resultado de esta cuidadosa paráfrasis es que se encuentra, no sólo mayor comprensión al leer la Biblia, sino mayor gozo. Al volverse más transparente el significado de las Escrituras, se ve más de la gracia de Dios. Su amor resplandece, aún en los pasajes difíciles del Antiguo Testamento. Es un placer leer esta Biblia desde Génesis hasta Apocalipsis. *La Biblia de la Palabra Clara* ha renovado las vidas devocionales de millares de personas. Permita que renueve la suya.

Dentro de la sobrecubierta leemos:

> Cada texto está redactado para poner *el significado original* tan claro como sea posible para el lector moderno.

Hay que hacer notar varias cosas antes de que vayamos al texto propiamente dicho de esta "Biblia".

- Es producida por el director del Departamento de Religión de una escuela superior propiedad de la denominación ASD.
- Es publicada y distribuida por entidades denominacionales oficiales.
- Se dice que, en esta "Biblia", los textos antiguos "salen a la luz", o se les da su verdadero significado.
- Se dice que es una "paráfrasis cuidadosa".
- Asegura hacer el significado de las Escrituras "más tranparente".

---

[3] Recientemente (Enero de 1996), cuando visité un servicio ASD, *La Biblia de la Palabra Clara* fue usada para la lectura bíblica en el culto.

- En esta “Biblia”, “el amor de Dios resplandece, aún en los pasajes difíciles del Antiguo Testamento”.
- Afirma estar “redactada para poner el *significado original* lo más claramente posible”.
- El título, *La Biblia de la Palabra Clara*, anuncia que es una obra digna de confianza.

Ahora, pongo delante de la comunidad evangélica una de las cosas que deben ayudar a responder a la pregunta: “¿Es la iglesia ASD una secta?”. Aparentemente, razonando como los Mormones y los Testigos de Jehová, alguien, o algún grupo, dentro de la iglesia ASD, dijo: “Si la Biblia no apoya al juicio investigador en Daniel 8:14, cambiemos la Biblia para que lo apoye”. En la página siguiente, a dos columnas, aparece Daniel 8:12–14—la “columna central” de la fe Adventista. La columna de la izquierda está tomada de *The New American Standard Bible*. La columna de la derecha ha sido tomada de *La Biblia de la Palabra Clara*. Sírvase notar las injustificadas adiciones al texto, que *incorporan* a esta “Biblia” la enseñanza ASD sobre el juicio investigador.

The New American Standard

Daniel 8:12–14

[12] Y a causa de la transgresión, el ejército será entregado al cuerno junto con el continuo sacrificio; y pisoteará la verdad y hará su voluntad y prosperará.
[13.] Luego oí a un santo que hablaba a aquel santo particular que había hablado: "¿Hasta cuándo se aplicará la visión del continuo sacrificio, mientras la transgresión cause horror, para permitir que sean pisoteados tanto el lugar santo como el ejército?"
[14] Y me dijo: "Hasta 2,300 tardes y mañanas; luego el lugar santo será adecuadamente restaurado".

La Biblia de la Palabra Clara

Daniel 8:12–14

[12] A causa de sus pecados, el pueblo de Dios fue entregado a este poder, y los servicios del Templo cesaron. Luego vi al cuerno pequeño cambiar su apariencia y atacar la verdad sobre el Santuario de Dios y la intercesión diaria *en el cielo*. El cuerno pequeño intrigó y prosperó.
[13] Luego uno de los ángeles dijo algo a mi ángel, y mi ángel le hizo las mismas preguntas que yo quería hacerle. Él dijo: "¿Hasta cuándo permitirá Dios que el cuerno pequeño ocupe el lugar de Dios? ¿Cuánto tiempo más le permitirá Dios pervertir la *verdad sobre Sí mismo* y el Santuario *en el cielo*, y le permitirá perseguir a su pueblo?"
[14] Le dijo: "Después de dos mil trescientos *días proféticos* (o dos mil trescientos años), Dios intervendrá, proclamará *la verdad sobre Sí mismo*, y restaurará el ministerio del Santuario *en el cielo* a su debido lugar. *Es entonces cuando comenzará el juicio, del cual la purificación del santuario terrenal era tipo*".

Fue cuando leí esto que me sentí impulsado a escribir este libro. ¿Cuál fue el motivo para insertar en el texto lo que no estaba allí? ¿Podía haber sido para hacer pensar al lector ASD que el juicio investigador es bíblico? ¿Por qué querría hacer esto alguien que posee un doctorado en teología? Las adiciones al texto no tienen absolutamente *ninguna* base en el texto original, aunque esas adiciones estén entre comillas como si fuesen del ángel. ¿Está esto realmente "redactado para que el *significado original* sea tan claro como sea posible"? ¿Podría ser esto otro resultado de la ética del juicio investigador? ¿Podría ser esto un subproducto de considerar a Ellen G. White "un comentario inspirado" de la Biblia? ¿Podría ser esto un fin predecible cuando los escritos de Ellen White se incluyen en el término "la Biblia sola"?[4]

Entré en contacto por primera vez con *La Biblia de la Palabra Clara* cuando dos miembros de la Comunidad Cristiana Sedona, donde yo era pastor en el momento de escribir esto, me pidieron que les acompañara a un estudio bíblico. Este estudio bíblico había sido solicitado por dos Adventistas del Séptimo Día y había de tener lugar en su casa. Durante nuestra discusión, los Adventistas trajeron a colación *La Biblia de la Palabra Clara*, presentándola como una de las mejores traducciones, y afirmando que ella presentaba la verdad de forma muy clara y comprensible.[5]

---

[4] "Cuando afirmamos que nos apoyamos en la Biblia y la Biblia sola, nos comprometemos a aceptar, inquívoca y plenamente, todo lo que la Biblia enseña. … En consecuencia, no descartamos, sino que obedecemos, la Biblia respaldando las visiones [de E. G. White]". Uriah Smith [renombrado dirigente de los primeros Adventistas y contemporáneo de Ellen White], *Review and Herald*, Ene. 13, 1886, citado en *Ministry*, Oct. 1980, p. 54.

[5] Debe notarse que *La Biblia de la Palabra Clara* parece ser, en general, una paráfrasis muy buena. Sin embargo, en los lugares en que el texto de una traducción literal, como la de *The New American*

Ellos la usaban como base para el estudio doctrinal. Cuando leí esta porción de Daniel, quedé mudo.

Mis ojos se abrieron a los errores del Adventismo cuando estudié seriamente el juicio investigador y lo hallé falto. Ahora bien, el Adventista laico promedio, que confía en la "erudición" ASD y en la "integridad" de las Biblias publicadas por la editorial ASD y vendidas en los Centros de Literatura Adventista, van a creer que Daniel 8:14 es una base válida para el juicio investigador. ¿Hay alguna diferencia entre esto y el hecho de que los Testigos de Jehová tradujeron a Juan de tal manera que la divinidad de Cristo fue comprometida para que se ajustara a su teología? ¿Hay alguna diferencia entre esto y el hecho de que los Mormones tradujeron su propia Biblia con las adiciones y/o correcciones de Joseph Smith para que se ajustara a sus enseñanzas?

Hace años, G. A. Irwin, Presidente de la Conferencia General de los ASD, escribió que los escritos de EGW eran

> ...los *únicos* intérpretes infalibles de los principios bíblicos.[6]

Aparentemente, esta idea todavía no ha muerto en la iglesia Adventista.

El Dr. Verle Streifling, antiguo pastor Adventista, ha escrito veintidós páginas documentando las omisiones, los cambios, y las adiciones en *La Biblia de la Palabra Clara* que afectan la enseñanza doctrinal. Esto incluye distorsiones en el relato de la creación; distorsiones que socavan la plena deidad de Cristo; distorsiones que presentan a Jesús como un ser angélico; distorsiones para

---

Standard Bible, no apoya la teología cuestionable de los ASD, *La Biblia de la Palabra Clara* puede mostrar injustificado prejuicio, como en el caso de Daniel 8:12–14. También descubrí que varios lugares en las epístolas de Pablo, que tratan de los pactos, bastante confusos.

[6] G. A. Irwin, *The Mark of the Beast*, p. 1, como aparece en la obra de Canright, *The Life of Mrs. E. G. White*, p. 35.

apoyar la teología ASD sobre el santuario; distorsiones sobre la naturaleza del hombre y la condición del hombre en la muerte; distorsiones que hacen obligatorias prácticas del pacto antiguo para los cristianos del nuevo pacto, especialmente el séptimo día sábado, y distorsiones relativas a la doctrina del infierno.[7]

¿En qué dirección va la iglesia ASD?

En la sesión de la Conferencia General celebrada en 1980, se le hicieron cambios a las *Creencias Fundamentales de los ASD*. De interés para nosotros en este punto son las declaraciones sobre las "Escrituras" y "El Don de Profecía". En cada uno de los siguientes pares, resaltaré en letra cursiva la diferencia importante en redacción.

La declaración sobre las Escrituras de antes de 1980 dice como sigue:

> 1. Que las Sagradas Escrituras del Antiguo y el Nuevo Testamentos fueron dadas por inspiración de Dios, contienen una revelación *todo suficiente* de su voluntad para los hombres, y son la *única* regla infalible de fe y práctica.[8]

La declaración de 1980, que ha sido cambiada, dice como sigue:

> 1. Las Sagradas Escrituras, el Antiguo y el Nuevo Testamentos, son la Palabra de Dios escrita, dada por inspiración divina por medio de los santos hombres de Dios, que hablaron y escribieron inspirados por el Espíritu Santo. En esta Palabra, Dios ha entregado al hombre el conocimiento necesario para la salvación. Las Sagradas Escrituras son la infalible revelación de su voluntad. Son el modelo del carácter, la prueba de la

---

[7] Este trabajo puede descargarse del sitio web de LAM, Inc. en esta dirección: http://www.ratzlaf.com/downloads.htm

[8] *Seventh-day Adventist Church Manual*, 1976, p. 32.

> experiencia, el autorizado revelador de doctrinas, y el confiable registro de los actos de Dios en la historia.[9]

Se verá inmediatamente que, en la declaración revisada, han dejado por fuera las palabras "todo suficiente" y "única". ¿Por qué harían esto? La respuesta se obtiene cuando comparamos las dos declaraciones sobre el Don de Profecía que tienen diferentes números en las dos declaraciones. La primera declaración, más abajo, es la de antes de 1980, la segunda es la revisada.

> 19. Que Dios ha puesto en su iglesia los dones del Espíritu Santo, como están enumerados en 1 Corintios 12 y Efesios 4. Que estos dones funcionan en armonía con los principios divinos de la Biblia, y son dados "para la perfección de los santos, para la obra del ministerio, para la edificación del cuerpo de Cristo" (Efe. 4:12). Que el don del Espíritu de profecía es una de las marcas de identificación de la iglesia remanente (1 Cor. 1:5-7; 12:1-28; Apoc. 12:17; 19:10; Amós 3:7; Oseas 12:10, 13). Reconocen que este don se manifestó en la vida y el ministerio de Ellen G. White.[10]

> 17. El Don de Profecía
> Uno de los dones del Espíritu Santo es el de profecía. Este don es una marca de identificación de la iglesia remanente y se manifestó en el ministerio de Ellen G. White. Como mensajera del Señor, *sus escritos son una fuente continua y autorizada de verdad*, que proporciona consuelo, guía, instrucción, y corrección. Además, dejan claro que la Biblia es al modelo por el cual debe probarse toda enseñanza y toda experiencia.[11]

Puede verse que, en 1980, la iglesia ASD se alejó de la Escritura como la *única* regla *todo suficiente e* infalible de fe y práctica, y aceptó los escritos de Ellen G. White como *fuente continua y autorizada de verdad*. Debe notarse que este cambio ocurrió cuando la doctrina de la purificación

---

[9] Ibid., 1990, p. 23.
[10] Ibid., 1976, p. 37.
[11] Ibid., 1990, p. 28.

del santuario celestial y el juicio investigador estaba siendo cuestionada.

¿Hacia dónde se está moviendo ahora (2003) la iglesia ASD en su teología? En un reciente artículo de la *Review and Herald*, Jan Paulson, presidente de la Conferencia General de los Adventistas del Séptimo Día, dejó muy claro que la iglesia continuaría enseñando *todas* las veintisiete Creencias Fundamentales. Además, reforzó la exclusividad de los ASD al decir:

> …Creemos que ser Adventista del Séptimo Día influye directamente en nuestra salvación; que, mientras que un creyente puede salvarse como católico, yo pondría en peligro toda mi vida espiritual y mi salvación si abandonara lo que ahora soy y me uniera a cualquier otra comunidad.[12]

Resumen del Capítulo

1. El propósito declarado de *La Biblia de Estudio* es combinar los "comentarios inspirados" de los escritos de Ellen G. White con las Escrituras mismas.
2. *La Biblia de la Palabra Clara*, que asegura "hacer su *significado original* lo más claro posible", tiene adiciones injustificadas al texto de Daniel 8:12–14, haciendo parecer que la purificación del santuario celestial y el juicio investigador es una doctrina bíblica.
3. Un anterior presidente de la Conferencia General declaró que los escritos de Ellen G. White eran "el *único* intérprete infalible de los principios bíblicos".
4. En 1980, la denominación ASD se alejó de las Escrituras como la *única* regla *todo suficiente* e infalible de fe y práctica, e incluyó los escritos de Ellen G. White como "fuente continua y autorizada de

---

[12] Jan Paulson, "The Theological Landscape", No. 4, "The Idea of Remnant" publicado en *Adventist Review*, (Review and Herald Publishing Association, Hagerstown, MD, 2002).

verdad”. Sin embargo, también declara (en teoría) que la Biblia debe ser la prueba definitiva de todos los escritos proféticos.

5. Los ASD continúan (en 2003) apoyando *todas* las veintisiete “Creencias Fundamentales” y sostienen la exclusividad de la iglesia ASD.

Como ya lo hemos dicho, ahora lo repito: si alguien les anda predicando un evangelio distinto del que recibieron, que caiga bajo maldicion!

Capítulo 19

La Prueba del Evangelio

El Capítulo 15 fue un corto estudio bíblico sobre el juicio, que contrastaba las enseñanzas de la purificación del santuario celestial y el juicio investigador con las Escrituras. En este capítulo, nos concentraremos en el evangelio de la gracia del nuevo pacto. Aunque estos dos temas se traslapan, hay, sin embargo, importantes diferencias. La cuestión que ahora dilucidamos es: ¿La doctrina ASD de la purificación del santuario celestial y el juicio investigador distorsiona, socava, o contradice el único evangelio de la gracia del nuevo pacto? Esta es la prueba del ácido. Todo lo que se ha dicho hasta ahora—por importante que sea—palidece en relación con esta prueba. Pablo fue muy osado en sus comentarios sobre personas que llegaban, a las iglesias que él había fundado, con el requisito adicional de la observancia de la ley para la salvación.

> Estoy maravillado de que tan pronto os hayáis alejado de del que os llamó por la gracia de Cristo, para seguir un evangelio diferente. No que haya otro, sino que hay algunos que os perturban y quieren pervertir el evangelio de Cristo. Mas si aun nosotros, o un ángel del cielo, os anunciare otro evangelio diferente del que os hemos anunciado, sea anatema. Como antes hemos dicho, también ahora lo repito: Si alguno os predica

diferente evangelio del que habéis recibido, sea anatema. (Gál. 1:6-9).

Una de las principales características de una secta, según Watchman Fellowship,[1] es que una secta multiplica los requisitos para la salvación.[2]

> Hay dos fórmulas para la salvación. Una es bíblica y la otra es la de las sectas. ¿Cuál es la fórmula que traerá la vida eterna, y cuál traerá destrucción eterna?
>
> ***Fe = Salvación + Obras***
> ***o***
> ***Fe + Obras = Salvación***
>
> La primera es la fórmula usada por los escritores de la Biblia. En Efesios 2:8-10, Pablo explica que la salvación es un don de Dios basado en la fe. Pero la fe misma viene de Dios. Entonces, después de la salvación vienen las buenas obras. ¿Por qué es salva la gente por la gracia inmerecida de Dios? Una razón, dice Pablo, es hacer buenas obras. La salvación hace que la humanidad se convierta en una nueva criatura en Cristo "para buenas obras". Los cristianos hacen buenas obras, no porque deben hacerlas para obtener la salvación, sino más bien porque esto es su nueva naturaleza. A causa de que se han convertido en nuevas criaturas en Cristo, desearán hacer buenas obras. De aquí que la primera fórmula sea bíblica.
>
> Sin embargo, es la segunda fórmula la que las sectas usan siempre. Ponen las obras delante de la salvación. ¿Cuáles obras? Cada grupo tiene su propia y única lista que debe ser obedecida al pie de la letra de la Ley, o de lo contrario la salvación queda fuera del alcance …
>
> Una manera final en que las sectas enlazan las obras con la salvación es por medio de la obediencia a la Ley del Antiguo Testamento. Algunos grupos explican que el culto debe tenerse el domingo [el sábado del Antiguo Testamento] y que deben

---

[1] Watchman Fellowship, P. O. Box 13340, Arlington, TX 76094. Esta organización tiene un ministerio dirigido a las sectas, e instruye a los cristianos sobre las sectas.

[2] Véase de Rick Branch, "Profile, Patterns in the Cults", en *Watchman Expositor*, Vol. 11, No. 2, 1994.

observarse los días festivos. Además, promueven la idea de obedecer las leyes sobre la dieta. Algunos sabadistas y grupos de identidad caen en esta categoría.

Resumiendo lo que ya hemos descubierto con relación a las afirmaciones de EGW y la salvación, encontramos lo siguiente:

- El mensaje de la segunda venida en 1843 era un "mensaje salvador" y los pastores que resistieron este mensaje tenían sobre ellos "la sangre de las almas".[3]
- Las iglesias que rechazaron la "verdad" del santuario, revisada en 1844, cayeron del favor de Dios y se convirtieron en "Babilonia". El pueblo de estas iglesias fue engañado por Satanás, y sus oraciones eran inútiles.[4]
- Los cristianos *nunca* deberían decir: "Soy salvo".[5]
- Sólo los que guardan el sábado serán salvos en los últimos días.[6]
- No habrá ningún cambio de carácter a la segunda venida.[7]

---

[3] Ellen G. White, *Early Writings*, p. 243.
[4] Ellen G. White, *Spiritual Gifts*, Vol. 1, pp. 140, 172, 173.
[5] "Jamás debemos descansar en una condición satisfecha, y dejar de progresar, diciendo: *'Soy salvo'*. Cuando se contempla esta idea, dejan de existir los motivos para estar alerta, para orar, para hacer esfuerzos denodados para avanzar hacia logros más altos. *Ninguna lengua santificada debe ser encontrada pronunciando estas palabras sino hasta que Cristo venga, y entremos por las puertas a la ciudad de Dios"*. Ellen G. White, The Kress Collection, p. 120. Lo importante es *por qué* dijo esto EGW. *"Ningún hombre puede decir, soy salvo, sino hasta que sido sometido a prueba y haya demostrado que ha vencido la tentación"*. Ellen G. White, *Review and Herald*, 1890-06-17. EGW enseñaba que sólo los que han *demostrado* que pueden vencer la tentación pueden reclamar la salvación. Y luego ponía ésta fuera del alcance de todos diciendo que sólo puede tenerse la certeza de la salvación *después* de la segunda venida.
[6] Ellen G. White, *Medical Ministry*, p. 123.

- Ellen White dice que *no* somos salvos por fe solamente.[8]
- Tenemos que vivir una vida de "perfecta obediencia" *antes* de que las promesas de Dios se cumplan en nosotros.[9]
- Hemos de ser juzgados por nuestros "hechos".[10]

Si leemos los escritos de EGW y de otros Adventistas, especialmente los de antes de 1888, será evidente que los Adventistas tenían un evangelio diferente. No era el evangelio paulino de la justificación por la fe. Más bien, era completo legalismo o, en el mejor de los casos, galatismo.

---

[7] Ellen G. White, *Review and Herald*, 1892-06-21.

[8] "La fe y las obras son dos los dos remos con los cuales debemos avanzar en la vida cristiana. El Señor llama a todos los que creen que saben lo que es la fe, a estar seguros de que no están impulsándose con un solo remo, y que su pequeña barca [bote] no está dando vueltas y vueltas, sin hacer absolutamente ningún progreso. La fe sin obras inteligentes es muerta. *La fe en el poder sanador de Dios no salva, a menos que esté combinada con buenas obras"*. Ellen G. White, *Australasian Union Record*, 1905-10-15. "Es el estudiado esfuerzo de Satanás distraer las mentes de los hombres del camino de la salvación—fe en Cristo, *y* obediencia a la ley de Dios". *Sketches from the Life of Paul*, p. 192.

[9] "*Si* vivimos una vida de *perfecta obediencia*, sus promesas se cumplirán en nosotros". Ellen G. White, *Testimonies for the Church*, Vol. 2, p. 122. "Lo que Dios promete, Él lo puede cumplir en cualquier momento, y la obra que Él le da para hacer a su pueblo, Él puede llevarla a cabo por medio de él. Si viven de acuerdo con cada palabra que Él ha hablado, cada buena palabra y cada promesa se cumplirá para ellos. *Pero si no alcanzan la perfecta obediencia, las grandes y preciosas promesas qudan distantes, y ellos no pueden alcanzar su cumplimiento*". Ellen G. White, *Testimonies for the Church*, Vol. 2, p. 148.

[10] *"Nuestros actos, nuestras palabras, hasta nuestros más secretos motivos, todo pesa al decidir nuestro destino para fortuna o desgracia*. Aunque los hayamos olvidado, *testificarán para justificarnos o condenarnos*. Irán delante de nosotros al juicio". Ellen G. White, *Spirit of Prophecy*, Vol. 4, p. 311.

En todo caso, el evangelio ASD, *especialmente* la teología enseñada en relación con la purificación del santuario celestial y el juicio investigador, se haría merecedor de la condena de Pablo en Gálatas 1:6–9.

Es importante que entendamos bien el contexto de la afirmación de Pablo. Los gálatas enseñaban que los cristianos eran salvos por fe *y* por las obras de la ley. Que esta ley era la ley del pacto antiguo, que incluía los Diez Mandamientos, es evidente. Hasta Ellen White misma admitió finalmente esto.[11] Pablo dijo:

> ¡Oh gálatas insensatos! ¿quién os fascinó para no obedecer a la verdad, a vosotros ante cuyos ojos Jesucristo fue ya presentado claramente entre vosotros como crucificado? Esto sólo quiero saber de vosotros: ¿Recibísteis el Espíritu por las obras de la ley, o por el oír con fe? ¿Tan necios sois? ¿Habiendo comenzado por el Espíritu ahora vais a acabar por la carne? (Gál. 3:1–3).

Pablo afirma que la ley fue dada 430 años después de Abraham[12] y habría de continuar *hasta* Cristo.[13] Pablo define la ley como un "tutor",[14] y luego dice:

> Pero venida la fe, ya no estamos bajo tutor (Gál. 3:25).

Pablo dice que el problema con los gálatas era que querían estar *bajo la ley*.[15] En las epístolas está claro que *el*

---

[11] "Se me pregunta con respecto a la ley en Gálatas. ¿Cuál ley es el ayo que nos lleva a Cristo? Respondo: Ambas. la ceremonial y el código moral de los diez mandamientos". Ellen G. White, Ms. 87, 1900, en *1888 Materials*, p. 1725, Oakland, California.

[12] "Esto, pues, digo: El pacto previamente ratificado por Dios para con Cristo, la ley que vino cuatrocientos treinta años después, no lo abroga, para invalidar la promesa". Gál, 3:17).

[13] "Entonces, ¿para qué sirve la ley? Fue añadida a causa de las transgresiones, *hasta* que viniese la simiente a quien fue hecha la promesa". Gál. 3:19.

[14] "De manera que la ley ha sido nuestro ayo, para llevarnos a Cristo, a fin de que fuésemos justificados por la fe". Gál. 3:24.

pacto antiguo es visto en su totalidad. Incluye *tanto* los Diez Mandamientos *como* las otras leyes.[16]

Evaluación

Es bastante evidente para este escritor que el Adventismo histórico[17] tenía, y algunos Adventistas históricos puede que todavía tengan, un evangelio diferente.[18] Es claramente un evangelio de:

Fe + Obras = Salvación

Esto, de acuerdo con Watchman Fellowship, es la marca de una secta. Esto, de acuerdo con Pablo, es una distorsión del verdadero evangelio de Cristo, y las fuertes palabras a los gálatas son aplicables.

Ellen White asegura haber visto en visión que *un ángel de Dios* guió a William Miller en sus métodos y conclusiones erróneas, y ella llamó a este mensaje un "mensaje salvador". Ellen White usó el término "Vi" 1,933 veces; "se me mostró" 978 veces; "el ángel dijo" 265

---

[15] "Decidme, los que queréis estar bajo la ley: ¿no habéis oído la ley?" Gál. 4:21.

[16] Véase *Sabbath in Christ*, en el capítulo "Sabbath in the Epistles", donde esto es cubierto en profundidad. Nótese también lo siguiente: 2 Cor. 3:3-11 define el pacto antiguo como escrito tanto como con "tinta" como en "tablas de piedra". En Heb. 8:13, donde el autor afirma que el primer pacto es ahora "viejo", continúa definiendo lo que estaba incluido en el primer pacto, y concluye con "las tablas del pacto". (Heb. 9:4). El Antiguo Testamento declara que los Diez Mandamientos son las "palabras del pacto". Véase también Éx. 31:18; 34:28; Deut. 9:9, 11, 15; 1 Reyes 8:9, 21.

[17] Con este término, quiero decir la iglesia ASD primitiva, de antes de 1888. Hay muchos ASD evangélicos que *sí* entienden el evangelio correctamente.

[18] Debe observarse que, en la amonestación de Pablo a los gálatas, las palabras en griego dejan claro que el evangelio diferente no es en realidad otro evangelio, sino un evangelio espurio, falsificado.

veces; "en visión" 320 veces; y "luz que se me dio" 153 veces.[19] Es evidente que ella reclama autoridad divina para sus escritos. Como hemos visto a través de este libro, muchas de sus afirmaciones son totalmente erróneas, y aquí está el punto importante: muchas de ellas distorsionan, socavan, o contradicen el evangelio de la gracia del nuevo pacto. Si aplicamos la enseñanza de Pablo en Gálatas 1:8, 9 a estas primeras afirmaciones de EGW que distorsionan, socavan, o contradicen el evangelio, entonces Ellen White sería el objeto de la condena de Pablo.

Hay otras afirmaciones de EGW, posteriores, en las cuales ella enseña el evangelio correctamente. Sin embargo, a menudo ofrece el evangelio con la mano derecha y luego lo quita con la izquierda. Esta era una continua frustración para mí mientras trataba de entender el evangelio. Leía pasajes de *Selected Messages* [Mensajes Selectos], Vol. 1, páginas 300–400, y encontraba muchas citas que armonizaban con el evangelio; luego leía otros escritos suyos, en los cuales sus afirmaciones o eran erróneas o comprometían el evangelio.

La hermenéutica de "un poquito aquí y otro poquito allá".

Cuando les he señalado a los Adventistas, aun Adventistas evangélicos, las legalistas y erróneas afirmaciones de EGW que distorsionan el evangelio, a menudo responden diciendo: "Sí, pero mire en … para una afirmación correcta". No me gusta hacer la comparación, pero encuentro esto muy similar a lo que los Testigos de Jehová hacen con la Escritura. ¿Debe un escritor inspirado post-neotestamentario comprometer *jamás* el evangelio?

Dos cosas deben decirse sobre las erróneas afirmaciones de EGW relativas al evangelio. Primera, a menudo se hacen

[19] Según un disco compacto sobre EGW.

en relación con la purificación del santuario celestial y el juicio investigador. Segunda, EGW asegura ser una "mensajera de Dios" y hablar con autoridad divina. Por lo tanto, a la persona que evalúa sus escritos le corresponde buscar inconsistencias y errores. Si no hay afirmaciones erróneas de importancia, especialmente en relación con el evangelio, entonces su afirmación *puede* ser auténtica. Sin embargo, si sus escritos tienen una mezcla de verdad y error, y aunque en la mezcla haya más verdad que error, el error revela como falsa su afirmación de que tiene autoridad divina. No sólo eso, sino que un errorcito mezclado con grandes cantidades de verdad hace al error aun más peligroso, pues es menos probable que el lector discierna el error. Una porción grande de buen alimento puede hacer a un veneno aun más peligroso porque no es detectado. En conversaciones recientes[20] con pastores Adventistas, muchos me han criticado por asumir una posición de todo o nada en relación con Ellen White. Algunos han citado a 1 Tes. 5:19–21.

> No apaguéis al Espíritu. No menospreciéis las profecías. Examinadlo todo; retened lo bueno.

Esto debe significar una de dos cosas: O uno debe escoger de entre los pronunciamientos de un verdadero profeta, o uno debe discriminar entre un profeta verdadero y uno falso por medio del pronunciamiento profético. Creo que la última es la manera correcta de entender esto.[21] Sin

---

[20] Enero de 1996.

[21] "Por lo tanto, Pablo afirma cuál curso de acción debe tomar la congregación…El modelo según el cual puede distinguirse el verdadero profeta del falso es que el primero no declarará nada, en su especial revelación, que sea contrario a lo que Dios ha dado a conocer anteriormente". William Hendricksen, *New Testament Commentary, Thessalonians, Timothy, and Titus* (Grand Rapids, MI: Baker Book House, 1955) p. 140.

embargo, si uno considera la primera, como me indicaron varios pastores Adventistas, entonces la afirmación doctrinal sobre los escritos de EGW debe decir: "*algunos* de los escritos de Ellen G. White son una fuente continua y autorizada de verdad". Sin embargo, si ése es el caso, ¿cómo saber cuáles afirmaciones conservar y cuáles descartar? El dilema es obvio.

Sin embargo, en la práctica, los Adventistas a menudo se sienten en libertad para aceptar a EGW como profeta inspirada, y luego discriminan en sus escritos, tomando lo que es bueno y armoniza con el evangelio, y descartando el resto. Recuerdo una presentación sobre EGW, hecha más o menos en 1981, por un profesor del Seminario ASD de la Universidad de Andrews durante una Reunión Distrital de la ASD Pacific Union Conference en el sur de California. Después de su presentación, se le preguntó al profesor qué se debe hacer acerca de algunas de las afirmaciones erróneas encontradas en los escritos de Ellen White. Su respuesta fue en la forma de una ilustración. "Cuando uno come pescado, toma la carne y descarta las espinas". ¿Están dispuestos los Adventistas a usar este método discriminatorio de "un poquito aquí y otro poquito allá" al evaluar los escritos de otros modernos movimientos religiosos o profetas?

Los cristianos que evalúan las enseñanzas de los Testigos de Jehová enfocan su atención sobre su errónea doctrina sobre Cristo, su teoría de salvación por obras, y la importancia de de 1914, y concluyen que estos errores socavan el sistema. Lo mismo puede decirse de los Mormones. Joseph Smith y Brigham Young tenían *muchas cosas buenas* que decir. Vienen a la mente inmediatamente su énfasis sobre la vida saludable, el trabajo honrado, la ayuda a los pobres, y el apoyo de los valores familiares. Sin embargo, su evangelio es "otro evangelio", que es extraño a

la Escritura. Las escalofriantes afirmaciones de Brigham Young sobre la expiación por sangre[22] son suficientes para identificarle como un falso maestro, aunque no hubiese ningunos otros errores en sus escritos. Se da por sentado que estos errores son de mayor magnitud que los de los escritos de EGW. Sin embargo, uno podría usar la hermenéutica de "un poquito aquí y otro poquito allá" y concluir que los escritos de los Testigos de Jehová y los de los Mormones son inspirados. ¿Se deben simplemente pasar por alto las afirmaciones erróneas de "escritores inspirados" que comprometen el evangelio? ¿Qué clase de "fuente continua y autorizada de verdad" es la que requiere esta clase de tratamiento? Añádase a esto el hecho de que EGW instruye a los Adventistas a que *no* sean selectivos con sus escritos. Enseñaba una actitud de "esto o lo otro" acerca de sus propios escritos. Ella misma fuerza la situación. Afirma que sus escritos son *de Dios o de Satanás*. No deja lugar para un término medio.[23] Ella

[22] Por ejemplo, Brigham Young enseñó: "¿Amaréis a vuestros hermanos y a vuestras hermanas lo mismo después de que hayan cometido un pecado que no puede ser expiado sin derramar su sangre? ¿Amaréis a ese hombre o a esa mujer lo bastante bien como para derramar su sangre?" "Esto es amar a nuestro prójimo como a nosotros mismos: si necesita ayuda, ayúdalo; y si quiere la salvación y es necesario derramar su sangre sobre la tierra para que pueda salvarse, derrámala … Esa es la manera en que se ama a la humanidad". Véase de Brigham Young, *Journal of Discourses*, Vol. 4, pp. 179, 219, 220, 1857; Vol. 8, p. 61, 1860. Véase también *The Watchman Expositor*, Vol. 11, No. 1, 1994, p. 8.

[23] "Y ahora, hermanos, les ruego que no se interpongan entre mí y mi pueblo, y que no apaguéis la luz que Dios quiso enviarles. No quiten, con sus críticas, toda la fuerza, todo el propósito y el poder de los Testimonios [sus escritos]. *No sientan que pueden examinarlos detenidamente para ajustarlos a sus propias ideas*, afirmando que Dios les ha dado la capacidad de discernir lo que es luz del cielo y lo que es expresión de mera sabiduría humana. *Si los Testimonios no hablan de acuerdo con la palabra de Dios, rechácenlos. Cristo y Belial no pueden*

afirma que sus escritos "no contienen ni una sola frase herética".[24] Ella dice que, en sus *Testimonios*, "es Dios, no un mortal falible, quien ha hablado".[25] En nuestro estudio hasta ahora, ya hemos descubierto *muchas* afimaciones heréticas que *no* pueden ser de Dios. ¿Cómo pueden los escritos de EGW continuar siendo "una fuente autorizada de verdad"? Si seguimos su propio consejo de *no* aceptar la hermenéutica de "un poquito aquí y otro poquito allá", entonces deberíamos hacer lo que ella dijo:

> Si los Testimonios no hablan de acuerdo con la palabra de Dios, rechácenlos.[26]

La conclusión parece obvia. Recordemos, Pablo dijo que dejáramos hablar a los profetas "y que los demás juzguen".[27]

El evangelio todavía es mal entendido por muchos ASD

Cuando yo era pastor en la Conferencia del Sur de California de los ASD más o menos en 1971, una de las reuniones ministeriales mensuales de la conferencia

---

estar unidos. Por amor de Dios, no confundan las mentes de la gente con sofismas humanos y escepticismo, y no anulen la obra que el Señor desea hacer. Con vuestra falta de discernimiento espiritual, no hagan de esta agencia de Dios una piedra de ofensa por la cual muchos tropezarán y caerán, 'y serán entrampados y tomados'". Ellen G. White, *Testimonies for the Church*, Vol. 5, p. 691.

[24] "Tengo el más precioso material para reproducir *y poner delante del pueblo en forma de testimonio*. Mientras yo pueda hacer esta obra, el pueblo debe tener estas cosas, para revivir pasadas verdades, *sin una sola frase herética, en lo que yo he escrito*. Se me han dado instrucciones en el sentido de que esto debe ser una carta viviente para *todos* con relación a mi fe". Ellen G. White, dirigiéndose a "Mi querida nieta Mabel", Nov. 16, 1905. Sírvase notar la fecha tardía de esta afirmación.

[25] Ellen G. White, *Testimonies for the Church*, Vol. 5, p. 682.

[26] Ibid., p. 691.

[27] 1 Cor. 14:29.

presentó oradores de Campus Crusade. Nos presentaron las *Cuatro Leyes Espirituales*. Oí decir a varios pastores ASD: “¿Qué están haciendo aquí estos babilonios tratando de enseñarnos el evangelio a *nosotros*? Creen que uno se puede salvar sin guardar la ley”.

Mientras enseñaba en una escuela secundaria Adventista del Séptimo Día,[28] preparé una prueba de cierto y falso sobre el evangelio, y se la di a mi clase de Doctrinas Bíblicas de undécimo grado. Esta prueba fue puesta durante varios años consecutivos a más de 200 estudiantes. La mayoría de estos estudiantes se habían criado en hogares ASD y se habían educado en escuelas ASD que requerían tomar una clase de Biblia cada año. El resultado fue que fallaron aproximadamente el cincuenta por ciento de las preguntas. En una prueba de cierto y falso con sólo dos respuestas posibles, podrían haber adivinado todas las respuestas y obtenido la misma puntuación. Puse esta misma prueba a un grupo grande de Adventistas del Séptimo Día adultos con los mismos resultados. Algunos años más tarde, puse la misma prueba a miembros adultos de una iglesia de la Alianza Cristiana y Misionera y también a miembros de una iglesia del Pacto Evangélico. En estas dos iglesias, una abrumadora mayoría contestó correctamente. ¿Por qué? Con toda la luz extra dada por medio de EGW, con todos los miles de páginas de “comentarios inspirados”, ¿por qué hay tantos ASD que todavía no entienden el evangelio? En mis recientes[29] conversaciones con pastores y maestros ASD evangélicos, una de las razones que dieron para permanecer en la iglesia ASD es que tienen una oportunidad para enseñar el evangelio a los ASD que todavía no lo entienden. ¡Es trágico que esto sea necesario!

---

[28] 1972 a 1979.
[29] Enero de 1996.

En el número de *Ministry*[30] de octubre de 1992, aparece una carta que el editor J. David Newman escribió al presidente de la Conferencia General. En esta carta, Newman alude a la dificultad de ser totalmente abierto cuando uno se enfrenta a problemas en la iglesia ASD.

> Cualquiera que sugiera que no todo está bien se hace sospechoso y es acusado de deslealtad a la iglesia.

Luego pasa a mostrar que la iglesia ASD todavía no entiende los fundamentos de la salvación. Las siguientes citas han sido tomadas de la sección bajo el encabezamiento "Dos Puntos de Vista Sobre la Salvación". Lo que aparece en corchetes es comentario mío.

> Hermano Presidente, usted me dijo que la carga que pesa sobre su corazón es ver que nuestro pueblo tenga la certeza de la salvación. ¿Por qué, después de casi 150 años de existencia, nuestro pueblo no entiende la más elemental de todas las doctrinas? Mis editores asociados y yo encontramos lamentable confusión a través del campo mundial en esta área. Creo que es porque no hemos establecido cuál es la base de nuestra salvación. Algunos de nosotros [se supone que quiere decir Adventistas históricos] estamos enseñando una teología de la salvación católica romana disfrazada. Otros están confundidos en cuanto a qué equilibrio deben tener al subrayar la obra de Cristo por nosotros y la obra de Cristo en nosotros.[31]

> Me han sorprendido las cartas y los comentarios que hemos recibido indicando que nuestra misión *no* es exaltar a Cristo Jesús … Nuestro énfasis ahora debe ser la victoria sobre el pecado, alcanzar una perfección de carácter que ninguna generación ha logrado.[32]

El último párrafo refleja la teología de los Adventistas históricos. Esta es la teología que surge de la doctrina de la

---

[30] La revista para pastores ASD, de la cual se dice que está del lado evangélico del Adventismo.
[31] J. David Newman, *Ministry*, 1992-10-6.
[32] J. David Newman, *Ministry*, 1992-10-7.

purificación del santuario celestial y el juicio investigador enseñada por EGW. También vemos la actitud triunfalista asociada con esta enseñanza. Y aquí está el punto importante. La confusión de la iglesia ASD con relación al evangelio hay que atribuírsela de lleno a Ellen G. White.

Esto no es porque ella no hizo ninguna afirmación correcta acerca del evangelio, sino porque sus escritos contienen afirmaciones *tanto* verdaderas como erróneas acerca de este importantísimo artículo de fe. Son los Adventistas históricos, los que continúan leyendo los escritos de EGW y considerando estos escritos como "fuente continua y autorizada de verdad", los que no tienen claro el evangelio. Es difícil que el Adventismo admita esto, pero *ésta es la raíz de su problema*. Esta raíz encuentra sus ramas en el mensaje principal del Adventismo—el mensaje del tercer ángel.

> Nuestra confusión surge porque nuestra iglesia comenzó con un auditorio y en la actualidad tenemos dos. Originalmente, predicábamos a un auditorio principalmente cristiano [haciendo prosélitos de entre otros grupos cristianos que no guardan el séptimo día sábado]… Tenemos que entender la diferencia entre el evangelismo cuya meta es la conversión, y el evangelismo que produce crecimiento espiritual y la aceptación de verdades descuidadas, como el sábado. Tenemos que establecer cuál de estas metas es la necesidad del auditorio particular al cual nos estamos dirigiendo.[33]

Luego, bajo el encabezamiento de "Nuestra Misión", Newman continúa diciendo:

> Apocalipsis 14:6–12 es nuestro estatuto, pero parece que nos especializamos más en el mensaje del tercer ángel (la marca de la bestia) que en el del primer ángel (el evangelio eterno).[34]

---

[33] Ibid.
[34] Ibid., 1992-10-8.

Mi conclusión es que la doctrina ASD de la purificación del santuario celestial y el juicio investigador, que está plenamente apoyada por los escritos de Ellen G. White, con frecuencia pervierte, distorsiona, y contradice el evangelio de la gracia del nuevo pacto.

Conclusión: ¿Es la iglesia ASD una secta?

El Adventismo Histórico Primitivo

Creo que el Adventismo histórico[35] *primitivo* era por lo menos sectario, si no completamente una secta.[36]

El Adventismo Histórico Contemporáneo

Los que están en esta ala del Adventismo continúan amando la historia ASD y no ven los flagrantes errores y las flagrantes contradicciones que son tan evidentes para los demás. Aceptan el origen divino y la autoridad de los escritos de EGW y esperan—si bien con algo de temor latente—la gloriosa consumación del "mensaje del tercer ángel".[37] Cuando hablan de que el evangelio debe ir a todo el mundo, es en el contexto del singular mensaje ASD con sus verdades especiales probatorias del sábado, etc. La interpretación del evangelio en este grupo es a menudo enturbiada, comprometida, o mal entendida. Yo estaba en este grupo, y me es difícil admitir esto, pero creo que algunos, quizás la mayoría, de este grupo satisfacen numerosas características de las sectas.

---

[35] Con este término quiero decir el período aproximadamente entre 1844 y 1888.

[36] Invito a cualquiera que dude de esto a leer la obra de D. M. Canright, *Life of Mrs. E. G. White* [La Vida de la Sra. E. G. White]. Canright era contemporáneo de EGW, conoció y trabajó con los primeros pioneros Adventistas, y y tiene muchos y bien documentados materiales desconocidos para la mayoría de los Adventistas en la actualidad.

[37] Lo sé, porque yo era uno de ellos.

El Adventismo Evangélico

Los Adventistas evangélicos *no* deben ser considerados una secta. Ellos no se consideran como los únicos que se van a salvar. La mayoría ve la purificación del santuario celestial y el juicio investigador como una doctrina que debe ser relegada al depósito de chatarra histórico y olvidada. La mayoría cree en un "juicio pre-advenimiento", pero, cuando se les pregunta, admiten que esto no tiene nada que ver con 1844. La mayoría entiende que este "juicio pre-advenimiento" es la respuesta de una persona cuando se ve confrontada con el evangelio. Creen en el evangelio paulino de la justificación por la fe. Muchos en esta ala del Adventismo no creen que el séptimo día sábado es, o debe ser, la prueba final para todos los auténticos cristianos. La mayoría no cree que los escritos de Ellen White deben ser considerados como autoridad en cuestiones de doctrina. Por lo tanto, los Adventistas evangélicos no deben ser considerados una secta. Sin embargo, uno se pregunta sobre qué base deben ser considerados realmente Adventistas. Descubrí que a menudo están en desacuerdo con varias de las *Creencias Fundamentales de los ASD*.

El Adventismo liberal

No es el propósito de este libro hacer una evaluación completa del Adventismo liberal. Ciertos Adventistas liberales, especialmente los del área de Loma Linda en California,[38] admitirían libremente que no creen en los aspectos sustitutivos de la expiación. Para ellos, la sangre de Cristo no significa nada para Dios y ya no sirve como medio adecuado para comunicar el verdadero carácter de Dios. Para ellos, el evangelio es confiar en Dios a causa de

---

[38] Esta observación procede de mi propia experiencia y de conversaciones con varios pastores Adventistas evangélicos.

su carácter amoroso. A menudo, el error no es lo que uno afirma, sino lo que niega. Si aplicáramos la prueba de Pablo en Gálatas 1:8, 9 al Adventismo liberal, creo que encontraríamos que es "otro evangelio".

El Adventismo denominacional

A nivel denominacional, la iglesia ASD, como EGW, parece hablar ambiguamente. Se da por sentado que los dirigentes denominacionales desean mantener las varias ramas del Adventismo bajo una sola organización; por lo tanto, tienen que ser pluralistas. Algunos podrían decir que la iglesia ASD, *a nivel denominacional*, es sectaria, por las siguientes razones:

- Continúa manifestando muchas características sectarias.
- Jamás ha renunciado oficialmente a las muchas afirmaciones erróneas en los primeros escritos de Ellen White.
- No enseña que las Escrituras son la "única" y "todo suficiente" regla de fe.[39]
- Continúa considerando los escritos de Ellen White como "fuente continua y autorizada de verdad" en sus *Creencias Fundamentales*.
- Continúa enseñando la purificación del santuario celestial y el juicio investigador como doctrina bíblica, aunque la evidencia en contrario ha sido demostrada una y otra vez por los mejores cerebros de la iglesia Adventista. Como hemos visto, esta doctrina contradice, o por lo menos compromete, el evangelio de la gracia del nuevo pacto.
- Continúa asegurando que es la iglesia remanente de la profecía bíblica, cuando sus eruditos saben que los

---

[39] En 1980, la iglesia ASD en su Conferencia General en Dallas, Texas, quitó estas palabras exactas de su declaración de las *Creencias Fundamnetales*.

textos claves que se ofrecen en apoyo de esta doctrina no enseñan tal cosa.[40]

- Continúa enseñando que el séptimo día sábado será la prueba final para todos los cristianos en los últimos días, mientras que la Biblia deja bien claro que la creencia en Cristo es el criterio que servirá de prueba.[41]
- No siempre se enseña el evangelio con claridad.

Sin embargo, a la denominación ASD le ha tomado largo tiempo descartar algunos de sus errores históricos. Ahora afirma la Trinidad, la deidad de Cristo, y la justificación por la fe.

> En un artículo sobre el Adventismo del Séptimo Día publicado en 1996, [Walter] Martin consideró cuatro doctrinas que los Adventistas supuestamente sostenían:
>
> 1. La expiación de Cristo no se consumó en la cruz.
> 2. La salvación es el resultado de la gracia, más las obras de la ley.
> 3. El Señor Jesucristo era un ser creado, no de toda la eternidad.
> 4. En la encarnación, Cristo participó de la naturaleza pecaminosa, caída, del hombre.[42]
>
> Después de considerable investigación, llegó a la conclusión de que "¡acusar a la mayoría de los Adventistas en la actualidad de sostener estos puntos de vista heréticos es injusto, inexacto, y decididamente anticristiano!".[43] Sobre la cuestión de la eternidad de Cristo, la evaluación de Martin probablemente era exacta … *Pero, sobre los otros tres temas, el juicio de Martin era prematuro*. Desde la publicación de *Questions on Doctrine*

---

[40] Esto lo han reconocido varios profesores de escuela superior y varios pastores Adventistas evangélicos en conversaciones personales conmigo.
[41] Véase de Ratzlaff, el Capítulo 27 de "The Testing Truth", en *Sabbath in Christ*.
[42] Walter R. Martin, "Seventh-day Adventism Today", *Our Hope*, Nov. 1956, p. 275.
[43] Ibid.

> en 1957 y hasta la década de 1980, la expiación, *la encarnación, y la naturaleza de la salvación han sido temas de constante debate*.
>
> Que Martin juzgó mal la medida de acuerdo dentro del Adventismo es innegable. Su error fue aceptar sin crítica los argumentos que más tarde se publicaron en *Questions on Doctrine*.[44] Del lado Adventista, el diálogo con Martin y Barnhouse fue considerado un ejercicio en relaciones públicas. Hubo poco intento de dar todo el peso a la historia Adventista, mucho menos a consultar la membresía existente.[45]

Una palabra de cautela

Cuando se evalúa a los Adventistas del Séptimo Día, de los cuales hay millones, no debemos hacer generalizaciones abarcantes. A menudo se me pregunta: "¿Son salvos los Adventistas del Séptimo Día"? La misma pregunta puede hacerse de cualquier persona de cualquier denominación, y la respuesta debe ser *siempre* la misma. Los que confían en la vida perfecta *de Cristo* para *su* justicia; los que reconocen que *Cristo* murió por *sus* pecados; los que creen que *Cristo* fue levantado de entre los muertos para *su* justificación; los que creen que ellos están sentados *ahora* en los lugares celestiales y que *ya son vencedores en Cristo Jesús*, tienen vida eterna.

La salvación es por gracia solamente, por medio de la fe solamente, y en Cristo solamente. Y los que son verdaderamente salvos, se darán a sí mismos en servicio a Dios desde un corazón rebosante de gratitud y amor por lo que Dios *ya ha hecho* por su justificación. Obedecerán a Dios. Harán buenas obras. Amarán a otros como Cristo les amó a ellos. Sin embargo, y he aquí el punto importante,

---

[44] Es de interés reconocer que *Questions on Doctrine* ya no se imprime. Algunos ven esto como evidencia de que la denominación se está retrayendo de las afirmaciones evangélicas contenidas allí.
[45] Bull and Lockart, *Seeking a Sanctuary*, p. 69.

estas buenas obras no entran *en modo alguno* en el fundamento de su aceptación por Dios para la salvación.

A menudo, el intento de las sectas "cristianas" es promocionar estricta obediencia a la ley.[46] *Al principio*, esto parece admirable. Sin embargo, cuando esta obediencia se convierte siquiera en una parte pequeña del fundamento de nuestra aceptación por Dios, como sucede con la enseñanza de los Adventistas históricos acerca de la purificación del santuario celestial y el juicio investigador, aunque esta obediencia esté aparejada con la fe en Cristo, el evangelio queda comprometido. Uno nunca sabe cuándo ha obedecido *lo bastante* perfectamente. Por lo tanto, para tener cierta certeza y aliviar algo la conciencia, inevitablemente se establecen ciertos patrones humanos como la norma aceptada, y se prepara el camino para la auto-justificación, el legalismo, y el perfeccionismo, como se encuentra en el Adventismo histórico.

Por otra parte, *al principio*, uno pensaría que el evangelio de la gracia gratuita del nuevo pacto le quita mérito a la obediencia. ¿Por qué deberíamos obedecer cuando la obediencia requerida para la salvación *ya* ha sido efectuada por Cristo? Sin embargo, cuando uno acepta esta gracia gratuita de Dios, tiene lugar una transformación. El cristiano se convierte en una nueva criatura en Cristo Jesús. Ya no tiene que trabajar *para ganar* la salvación. Antes bien, aceptando el veredicto de "no culpable" de parte de Dios, reconociendo que "Cristo es el fin de la ley para justicia",[47] ahora es libre para hacer buenas obras *por ningún otro motivo* que no sea el amor y la gratitud.[48]

[46] Para los Adventistas, esta ley es la ley de los Diez Mandamientos del pacto antiguo, especialmente el sábado, la creencia en la no inmortalidad del alma, las leyes sobre carnes limpias e inmundas, etc.

[47] Rom. 10:4.

[48] A menos que el motivo sea las recompensas eternas, lo cual no tiene nada que ver con la salvación.

Ahora, ya no está preocupado por producir suficiente obediencia para ser aceptado por Dios, porque esa obediencia ya le ha sido imputada en Cristo, que está sentado a la diestra de Dios. Ahora su corazón está quebrantado y puede extender a otros la misma gracia gratuita y el amor que se le han extendido a él en el evangelio. Ahora, y solamente ahora, puede verdaderamente amar a otros. Por lo tanto, Jesús dice:

> En esto conocerán todos que sois mis discípulos, si tuviereis amor los unos con los otros. (Juan 13:35).

Resumen del Capítulo

1. Hay sólo un evangelio verdadero.
2. Los que enseñan que la salvación es una combinación de fe *más* obras enseñan un falso evangelio, y deben ser considerados sectarios, si no una secta.
3. Pablo dijo que cualquiera, aun un ángel del cielo, que predicase un evangelio contrario a su evangelio de justificación por la fe debe ser maldito.
4. Los primeros escritos de Ellen White en general, y sus afirmaciones en relación con la purificación del santuario celestial y el juicio investigador en particular, a menudo—no siempre—enseñan un falso evangelio.
5. Ellen White ha escrito muchas cosas buenas que están en armonía con el evangelio y con las Escrituras. Sin embargo, alguien que asegure hablar con la autoridad de Dios, como lo hace ella, no debe tener *ninguna* afirmación que comprometa el evangelio.
6. Ellen White coloca a sus lectores en una posición de “esto o aquello” con respecto a sus escritos. Exige que sus escritos sean aceptados en su totalidad o rechazados en su totalidad. Asegura no haber escrito

ni una sola frase herética y dice que sus testimonios son las palabras de Dios.

7. El Adventismo histórico primitivo lleva la marca de una secta.
8. El Adventismo histórico contemporáneo puede ser sectario, pero no hasta el mismo grado que muchas otras sectas.
9. El Adventismo evangélico no debe ser considerado una secta. Sin embargo, uno se pregunta si sus miembros deben ser considerados realmente Adventistas.
10. El Adventismo denominacional enseña otro evangelio, y por esta razón debe ser considerado sectario.
11. El Adventismo denominacional puede ser considerado sectario por las siguientes razones:
    a. Continúa manifestando muchas características sectarias.
    b. Nunca ha renunciado oficialmente a las muchas afirmaciones erróneas en los primeros escritos de Ellen White.
    c. No enseña que las Escrituras son la “única” y “todo suficiente” regla de fe.
    d. Continúa sosteniendo los escritos de Ellen White como “continua y autorizada fuente de verdad” en sus *Creencias Fundamentales*.
    e. Continúa enseñando la purificación del santuario celestial y el juicio investigador como doctrina bíblica, aunque la evidencia en contrario ha sido demostrada una y otra vez por los mejores cerebros de la iglesia Adventista. Como hemos visto, esta doctrina contradice, o por lo menos compromete, el evangelio de la gracia del nuevo pacto.

f. Continúa asegurando ser la iglesia remanente de la profecía bíblica, cuando sus eruditos saben que los textos claves ofrecidos en apoyo de esta doctrina no enseñan tal cosa.
g. Continúa enseñando que el séptimo día sábado será la prueba final para todos los cristianos de los últimos días, mientras que la Biblia deja bien claro que la creencia en Cristo es el verdadero criterio de prueba.[49]
h. No siempre se enseña el evangelio.

12. Nunca debemos juzgar si alguien es salvo o está perdido por su afiliación denominacional. La salvación se basa en la aceptación de la gracia gratuita de Dios por parte del individuo.

[49] Véase de Ratzlaff, Capítulo 27, "The Testing Truth", en *Sabbath in Christ*.

No los temáis;
porque nada hay
encubierto que no
haya de ser
manifestado, ni
oculto que no haya
de saberse.

Capítulo 20

Una Apelación a los Dirigentes ASD

Este capítulo es una carta abierta a los dirigentes denominacionales Adventistas del Séptimo Día. En este capítulo, haré un breve resumen de las conclusiones a las que hemos llegado, invitaré a los dirigentes ASD a afrontar directamente algunas decisiones difíciles, y luego les haré una amable apelación a seguir la verdad—sin importar las consecuencias.

Resumen de nuestras conclusiones

Basándonos en la evidencia ya presentada, me parece que las siguientes afirmaciones resumidas son conclusiones razonables.

- La iglesia ASD nació del rápido colapso del millerismo—un erróneo fechamiento de la venida de Cristo.[1]
- El abarcante respaldo, por parte de Ellen White, de los erróneos métodos de interpretación y las conclusiones de

[1] Revísese el Capítulo 4, "William Miller: Sus Métodos y Su Mensaje".

Miller pone en duda sus escritos, sus visiones, y su pretendida autoridad.[2]

- Muchos de los primeros errores del Adventismo están basados en los escritos de Ellen White, o apoyados por ellos.[3]
- Cuando algunos de los primeros errores del Adventismo, incluyendo errores en las visiones de EGW, fueron evidentes, se intentó cambiarlos, omitirlos, o suprimirlos.[4]
- Ellen White ha interpretado y aplicado erróneamente las Escrituras en numerosas ocasiones.[5]
- No hay fundamento bíblico para la doctrina de la purificación del santuario celestial y el juicio investigador.[6]
- El juicio en Daniel y en Apocalipsis es principalmente un juicio de los impíos, no de los santos.[7]
- Los máximos dirigentes denominacionales y eruditos de la iglesia ASD han sabido de los problemas exegéticos relacionados con la purificación del santuario celestial y el juicio investigador, y han sido incapaces de resolverlos adecuadamente.[8]

---

[2] Revísese el Capítulo 3, "Ellen, Dios, y Miller".

[3] Revísense el Capítulo 5, "Lo Correcto Es Erróneo y lo Erróneo Es Correcto"; 6, "La Verdad Cambia Otra Vez"; y 7, "La Puerta Que Se Abre y Se Cierra".

[4] Revísese el Capítulo 8, "Se Abre Otra Puerta—En Silencio".

[5] Revísense los Capítulos 5–8.

[6] Esto es, a menos que uno recurra a los métodos alegorizantes, con textos de prueba, de Miller, o use *La Biblia de la Palabra Clara*. Revísese el Capítulo 10, "La Cadena Rota".

[7] Revísense los Capitulos 10, "Una Cadena Rota"; 4, "William Miller: Sus Métodos y Su Mensaje".

[8] Revísese el Capítulo 11, "Bultos Bajo la Alfombra".

- La teología que surge del juicio investigador está cargada de graves errores.[9]
- Las enseñanzas del juicio investigador debilitan la certeza de la salvación y el gozo del evangelio.[10]
- En vez de conducir a la vindicación de Dios por medio de la perfección del "remanente", la purificación del santuario celestial y el juicio investigador ha sido caldo de cultivo para toda suerte de éticas cuestionables.[11]
- El creyente cristiano ya tiene el veredicto de "no culpable" en la verdad del nuevo pacto de la justificación por la fe.[12]
- El juicio investigador está estrechamente relacionado con los otros aspectos singulares de la teología y la misión ASD.[13]
- La denominación ASD todavía tiene ciertas características sectarias.[14]
- La denominación ASD ha dado por lo menos aprobación pasiva a *La Biblia de Estudio*, cuyo propósito declarado es combinar los "comentarios inspirados" de los escritos de Ellen White "con las Escrituras mismas".[15]
- La denominación ASD ha dado por lo menos aprobación pasiva a *La Biblia de la Palabra Clara*, que asegura ser una traducción del original, pero que tiene *adiciones, prejuiciadas doctrinalmente,* al texto de Daniel 8:12-14, así como en muchos otros lugares. Estas adiciones no tienen absolutamente ningún apoyo en el texto original,

[9] Revísese el Capítulo 12, "¿Es Esto Verdad?".
[10] Revísese el Capítulo 13, "Vivir Bajo el Juicio".
[11] Revísese el Capítulo 14, "Sabíamos Que Era Erróneo, Pero…".
[12] Revísense los Capítulos 15, "He Sido Absuelto", y 18, "La Prueba del Evangelio".
[13] Revísese el Capítulo 16, "La Columna".
[14] Revísese el Capítulo 17, "Las Marcas de Una Secta".
[15] Revísese Ibid.

y hacen parecer que el juicio investigador es una doctrina bíblica cuando no lo es.[16]

- El Adventismo histórico, apoyado por los escritos de Ellen White, enseñaba, y quizás enseña todavía, un “evangelio” de “fe más obras equivale a salvación”. Esto es condenado en los términos más enérgicos por el apóstol Pablo.[17]

Algunas preguntas penetrantes para los ASD sobre el tema del juicio.

1. ¿Creen todavía que el juicio investigador es realmente una doctrina bíblica aplicable a todos los cristianos?
2. ¿Por qué un informe completo del Comité Para Problemas Con el Libro de Daniel no ha sido dado a conocer *oficialmente* a los miembros de la iglesia ASD en general?
3. ¿Creen todavía, como lo enseñaba Ellen White, que la expiación no se consumará sino hasta después del fin del juicio investigador, que ustedes sostienen será para el tiempo de la segunda venida de Cristo?
4. ¿Creen todavía, como lo enseñaba Crosier y como lo apoyaban las visiones y los escritos de Ellen White, que Cristo entró en el Lugar Santísimo del santuario celestial *por primera vez* en 1844?
5. ¿Creen todavía, como lo enseñaba Ellen White, que el juicio investigador es un juicio de salvación y que el resultado será determinado por la confesión de los pecados *y* la perfección del carácter y/o la ejecución de “hechos”?[18,19]

---

[16] Revísese Ibid.

[17] Revísese el Capítulo 18, “La Prueba del Evangelio”.

[18] “Dice Juan: ‘Los muertos fueron juzgados por las cosas que estaban escritas en los libros, según sus obras’. Los ángeles de Dios han

6. ¿Creen todavía, como lo enseñaba Ellen White en la purificación del santuario celestial y el juicio investigador, que el borramiento de los pecados no tiene lugar al arrepentimiento y la conversión, sino al final del juicio investigador?
7. ¿Creen todavía, como lo enseñaba Ellen White y se le mostró en visión, que Crosier tenía la "luz verdadera" sobre la purificación del santuario, etc.?[20]

Si la respuesta es no, entonces ¿por qué no repudian como errónea la doctrina de la purificación del santuario celestial y el juicio investigador, o por lo menos la quitan de su declaración *en Creencias Fundamentales*?

Algunas preguntas penetrantes para los ASD en relación con Ellen White.

---

mantenido un fiel registro de las vidas de todos, y *han de ser juzgados según sus obras*. En vista de *este juicio*, Pedro exhortó a los hombres de Israel: 'Arrepentíos, pues, y convertíos, para que vuestros pecados sean borrados, cuando vengan tiempos de refrigerio de la presencia del Señor; y él enviará a Jesús, a quien el cielo debe recibir hasta los tiempos de la restitución de todas las cosas, que Dios ha hablado por boca de sus santos profetas desde la fundación del mundo'". Ellen G. White, *Spirit of Prophecy*, Vol. 4, p. 308.

[19] La declaración de EGW en la nota que antecede es un ejemplo típico del uso obviamente erróneo de las Escrituras. Ella cita a Apoc. 20:11, 12, que, en contexto trata de los *impíos* en el juicio del trono blanco al *fin* de los mil años, en apoyo del juicio investigador de la *justificación* que los Adventistas dicen *terminará* antes de que *comiencen* los mil años. También usa Hechos 3:19–21 en apoyo de "este juicio". Si aceptáramos esta enseñanza como "comentario inspirado", tendríamos que equiparar el derramamiento del Espíritu Santo el día de Pentecostés con el juicio del trono blanco al final de los mil años, y ver ambos como si se refiriesen al juicio investigador que *comenzó* en 1844.

[20] El "etc.," muestra que EGW también respaldaba los otros aspectos de las enseñanzas de Crosier.

1. ¿Creen todavía, como lo enseñaba Ellen White, que un ángel de Dios guió a William Miller en su estudio de las profecías?
2. ¿Creen todavía, como lo enseñaba Ellen White, que William Miller descubrió una “perfecta cadena de verdad”?
3. ¿Creen todavía, como lo enseñaba Ellen White, que el gráfico de 1843 de Miller, que tenía *por lo menos* seis, si no quince, líneas de “profecía” que apuntaban a 1844, era dirigido por Dios, y que ninguna parte de él debería ser alterada porque las cifras eran tal como Dios las quería?
4. ¿Creen todavía, como se le mostró a Ellen White en visión, que Dios cubrió con su mano el error del gráfico y los cálculos de las fechas de Miller?
5. ¿Creen todavía, como lo enseñaba Ellen White, que los pastores de las iglesias cristianas que rechazaron el mensaje de Miller en 1843 “tenían sobre ellos la sangre de las almas” y que Jesús “volvió su rostro” contra esas iglesias?
6. ¿Creen todavía, como lo enseñaba Ellen White, que el mensaje de Miller en 1843 era un “mensaje salvador”?
7. ¿Creen todavía, como lo enseñaba Ellen White y como se le mostró en su primera visión, que los que habían aceptado el mensaje de Miller y luego lo rechazaron después de 1844, “fueron dejados en completa oscuridad”, y que era “imposible” que regresaran al sendero que conducía al cielo?
8. ¿Creen todavía, como lo enseñaba Ellen White, que las oraciones de los cristianos que rechazaron el mensaje del santuario de 1844 eran “inútiles”?
9. ¿Creen todavía, como lo enseñaba Ellen White, que “ninguna lengua santificada” dirá: “Soy salvo”?

10. ¿Creen todavía, como lo enseñaba Ellen White, que la muerte de Cristo en la cruz no vindicó *por completo* el carácter de amor y justicia de Dios ante el universo?

Esta lista podría extenderse por muchas páginas, pero creo que el argumento ha sido presentado. Desde una perspectiva evangélica, las enseñanzas de Ellen White a menudo parecen contener errores doctrinales que con frecuencia contradicen las Escrituras y socavan el evangelio. Además de esto, la siguiente cita, escrita en 1856, debería zanjar la cuestión de la autenticidad profética de EGW.

> Se me mostró la compañía presente en la Conferencia. Dijo el ángel: “Algunos son pasto de gusanos, algunos están sujetos a las siete últimas plagas, *algunos estarán vivos y permanecerán en la tierra para ser trasladados a la venida de Jesús*”.[21]

Considerando lo anterior, parece que Ellen White *no* pasa las pruebas bíblicas de un verdadero profeta. Todas las personas presentes en aquella reunión[22] han estado muertas por muchos años.

> El profeta que tuviere la presunción de hablar palabra en mi nombre, a quien yo no le haya mandado hablar, o que hablare en nombre de dioses ajenos, el tal profeta morirá. Y si dijeres en tu corazón: ¿Cómo conoceremos la palabra que Jehová nos ha hablado?; si el profeta hablare en nombre de Jehová, y no se cumpliere lo que dijo, ni aconteciere, es palabra que Jehová no ha hablado; con presunción la habló el tal profeta; no tengas temor de él. (Deut. 18:20–22).

> Cuando se cumpla la palabra del profeta, será conocido como el profeta que Jehová en verdad envió. (Jer. 28:9)

---

[21] Ellen G. White, *Testimonies for the Church*, Vol. 1, p. 131.
[22] Esta conferencia tuvo lugar el 27 de mayo de 1856. Véase Ibid., p. 127.

Así que, preguntamos, ¿creen todavía que los escritos de Ellen White son "comentarios inspirados" y una "fuente continua y autorizada de verdad"?

Si su respuesta es no, entonces por qué no repudian los muchos errores en los escritos de Ellen White, o por lo menos quitan sus escritos de su declaración de las *Creencias Fundamentales* como "una fuente continua y autorizada de verdad"?

El autor envió la siguiente carta registrada al entonces presidente de la Conferencia General justo antes de la segunda impresión de la *Doctrina Sectaria*.

Mayo 1, 1997

Robert S. Folkenberg,
Presidente de la Conferencia General de los ASD
12501 Old Columbia Pike
Silver Spring, MD20904-6600

Estimado Pastor Folkenberg.

Gracias por tomar tiempo de su apretada agenda para leer esta carta. Yo era un Adventista del Séptimo Día de cuarta generación que creía en la Iglesia Adventista del Séptimo Día como la verdadera iglesia remanente de Dios de la profecía bíblica. Leí la mayoría de los escritos de Ellen White publicados hasta entonces, si no todos, y creía que ella era una verdadera mensajera de Dios, inspirada para preparar a un pueblo para comparecer en el gran día de la venida de Cristo. Asistí a escuelas ASD desde el primer grado hasta el seminario.

Abandoné el ministerio ASD cuando ya no pude apoyar más el juicio investigador. Hice esto sólo después de considerable estudio bíblico, oración, y discusión con los mejores eruditos SDA, que reconocieron en privado que el juicio investigador no era una doctrina bíblica.

Envié a usted dos libros por correo registrado hace como ocho meses. Se titulaban *Sabbath in Crisis* y *The Cultic Doctrine of Seventh-day Adventists: An Evangelical Resource, An Appeal to SDA Leadership*. La Fundación White ha comprado varias copias de *Cultic Doctrine*, y algunas copias de *Sabbath in*

Crisis. Muchas otras entidades ASD también han comprado estos libros. Algunos pastores ASD los están recomendando en privado a sus miembros de iglesia. La verdad es que se han vendido muchos millares de estos libros, y me preparo para reimprimirlos nuevamente. Recibo muchas solicitudes de lectores que me preguntan cuál ha sido la respuesta de los dirigentes ASD. Hasta la fecha, no hecibido ninguna. Me gustaría incluir su respuesta, o por lo menos un resumen de ella, en la siguiente impresión.

Para que yo pueda representar al Adventismo correctamente, le solicito que responda a las preguntas que aparecen en *Cultic Doctrine* (Véase el Capítulo 20). También le solicito que responda a varias otras preguntas enumeradas más abajo. Muchas de las preguntas pueden ser contestadas con un simple "Sí" o "No".

1. ¿Sostiene todavía la iglesia Adventista del Séptimo Día las siguientes Creencias Fundamentales como aparecen impresas en su Anuario Adventista del Séptimo Día para 1996?:
   No. 12, El Remanente y Su Misión
   No. 17, El Don de Profecía
   No. 19, El Sábado
   No. 23, El Ministerio de Cristo en el Santuario Celestial
   No. 25, La Muerte y la Resurrección
2. ¿Tiene un pastor Adventista del Séptimo Día que estar de acuerdo con todas las 27 Creencias Fundamentales de los Adventistas del Séptimo Día para estar bien con la iglesia y tener buen crédito?
3. Si un pastor no tiene que estar de acuerdo con todas las 27 Creencias Fundamentales de la Iglesia Adventista del Séptimo Día, ¿con cuántas puede estar en desacuerdo y todavía continuar siendo pastor en la denominación Adventistas del Séptimo Día?
4. ¿Hay ciertas Creencias Fundamentales no negociables, con las cuales un pastor ASD tiene que estar de acuerdo para estar bien con la iglesia y tener buen crédito? Si es así, ¿cuáles serían?

5. Si un pastor ASD no estuviera de acuerdo con todas las cinco Creencias Fundamentales mencionadas más arriba en la pregunta 1, ¿ sería, o debería ser, considerado todavía pastor “Adventista”?
6. ¿Hay diferentes requisitos para adherirse a las 27 Creencias Fundamentales tanto para pastores como para miembros de iglesia? Si es así, por favor explíquelo.
7. ¿Se espera cambiar alguna de las 27 Creencias Fundamentales de los Adventistas del Séptimo Día en el futuro cercano (1–3 años)? Si es así, por favor explíquelo.

Pastor Folkenberg, sé que usted debe conocer los hechos. Muchas de las cosas que los Adventistas creían originalmente son erróneas. Sin embargo, en sus Seminarios sobre Apocalipsis, la iglesia Adventista continúa enseñando cosas que sus eruditos saben que son falsas. Apelo a usted para que siga los pasos de otros que han sido francos con la verdad. ¿Por qué no seguir los pasos de los reformadores que estuvieron dispuestos a ponerse del lado de la verdad sin importarles lo que sucediese? ¿Por qué no seguir el ejemplo de los recientes cambios en la Iglesia Mundial de Dios? Esta iglesia ha admitido públicamente los errores pasados. Han ayudado a los miembros de su iglesia a ver el largo alcance de las afirmaciones y los resultados de entender correctamente el evangelio. Es verdad que muchos no lo han entendido. Es verdad que muchos se han ido. Es verdad que lo mismo sucedería en el Adventismo. ¿No es la verdad más valiosa que los números, el dinero y el poder? He hablado personalmente con varios pastores ASD que reconocen en privado que la iglesia ASD está errada en varias de sus Creencias Fundamentales. Están trabajando, según piensan que es seguro, para cambiar la iglesia desde adentro. Me han expresado aprecio por mi trabajo externamente. Esperan y oran para que la iglesia ASD admita sus pasados errores y llegue a ser una iglesia verdaderamente basada en la Biblia. Apelo a usted para que estudie cuidadosamente y con oración los dos libros que se le enviaron. Gracias por responder a esta carta. Quiero realmente ser honesto en mi evaluación del Adventismo. Si tiene alguna pregunta, por favor siéntase libre para llamar o escribir.

En el gozo del Señor, Dale Ratzlaff

Algunas semanas más tarde, recibí una carta de uno de los Asistentes del Presidente. Decía que el Pastor Folkenberg no tenía tiempo para responder a mi carta y que lo que los Adventistas creen era bien sabido.

Reflexiones personales

Como Adventista del Séptimo Día de cuarta generación, crecí creyendo plenamente que la iglesia ASD era realmente la única iglesia verdadera, remanente, de Dios. Creía que buscar y vivir la verdad era el corazón mismo del Adventismo del Séptimo Día. Me impactó enterarme de lo contrario. Recuerdo vívidamente los meses de angustia que sufrí mientras luchaba con los hechos. Amaba los escritos de EGW, aunque hubiese algunas cosas que no lograba reconciliar. Amaba la historia ASD, y a menudo me maravillaba de la enseñanza de cómo Dios condujo a este pequeño grupo de Adventistas a descubrir "verdades especiales" para los últimos días. El destino futuro de los ASD siempre fue un desafío para mi imaginación. Me veía a mí mismo como un leal Adventista hasta el fin, dispuesto a dar mi vida, si Dios así lo disponía, guardando fielmente el sábado.

Entonces descubrí que el juicio investigador no era una doctrina bíblica, que contradecía la Escritura y socavaba el evangelio. Más o menos por el mismo tiempo, recibí evidencia concreta de que Ellen White había copiado profusamente, aunque ella lo negaba, y que hasta había trasladado los errores de los libros de los cuales había copiado. Esto fue un golpe terrible. No abandoné la iglesia ASD sin un estudio serio.

Ahora, veintidós años más tarde, parece obvio que los dirigentes ASD conocen los hechos. Parece también que todavía no están nada dispuestos a reconocer los errores del Adventismo primitivo.

La oportunidad y el dilema de los Adventistas

Estoy seguro de que los dirigentes ASD se enfrentan a muchos dilemas. No sería fácil descartar la doctrina de la purificación del santuario celestial y el juicio investigador porque está estrechamente entrelazada con casi todo en el Adventismo histórico. Si los dirigentes denominacionales hicieran esto, sin duda muchos Adventistas históricos formarían grupos disidentes y reformistas, asegurando que la corriente principal del Adventismo había abandonado el "modelo"[23] y que había apostatado.

Recientemente, la Iglesia Mundial de Dios se enfrentó a un desafío similar. Había sido considerada por la mayoría de los evangélicos como una "secta cristiana". Sin embargo, sus dirigentes, sabiendo lo que les costaría, decidieron seguir la verdad, sin importar lo que costara. Cambiaron públicamente sus creencias sobre varias doctrinas importantes. Se alejaron de las creencias erróneas y se acercaron a la corriente principal del cristianismo. Abandonaron su fuerte énfasis en el pacto antiguo, y ahora enseñan el evangelio de gracia del nuevo pacto. Han cambiado la manera en que entienden el Espíritu Santo y la doctrina de Cristo. Ya no requieren la observancia del sábado o las fiestas anuales. Puede que no estén todavía en la mitad de la corriente principal del evangélismo, pero ciertamente se están moviendo rápidamente en esa dirección.

Este cambio de doctrina les costó caro. Perdieron aproximadamente el cuarenta por ciento de sus pastores y el treinta por ciento de sus miembros, para no mencionar sus ingresos. En la actualidad, sin embargo, los que

---

[23] Un término bien conocido en el Adventismo histórico para referirse a los escritos de Ellen White.

quedaron están siguiendo a Cristo y se regocijan en el evangelio de gracia del nuevo pacto.[24]

Cuando se trata de estar de parte de la verdad, Jesús es nuestro ejemplo. Aunque las multitudes eran grandes, Jesús no comprometía la verdad por el interés de los números. Estar de parte de la verdad le costó caro. Muchos de sus seguidores le abandonaron[25] y luego hubo el costo de la cruz.

Cuando se trata de cambios, los dirigentes ASD podrían seguir la tradición de los primeros pioneros del Adventismo. Como hemos visto, ellos también cambiaron su manera de entender la verdad en más de una ocasión. Al estudiar los escritos de EGW, es evidente que ella también cambiaba sus creencias. Hay que acreditarle que, a diferencia de otros "profetas" de su tiempo, su cambio de doctrina era por lo general[26] hacia la corriente principal del cristianismo. Es verdad que ni la iglesia Adventista ni EGW han sido tan francos al admitir pasados errores como a muchos les gustaría, pero ¡qué oportunidad tiene ahora la iglesia ASD! ¿Por qué no seguir la verdad, sin importar el costo?

La iglesia ASD no debe ser evaluada en la actualidad basándose en lo que fue hace muchos años, sino en sus actuales creencias y prácticas. Y he aquí la oportunidad y el

---

[24] He hablado personalmente con varios de los máximos dirigentes denominacionales, un gran número de pastores, y muchos cientos de miembros de la Iglesia Mundial de Dios. Me he sentido muy estimulado por su sinceridad y su deseo de seguir la verdad, sin importar el costo, manifestados en casi todas las conversaciones.

[25] "Desde entonces muchos de sus discípulos volvieron atrás, y ya no andaban con él" (Juan 6:66).

[26] No siempre, como en sus primeras visiones, en que "cerró la puerta" otra vez. Sin embargo, en relación con su manera de entender el evangelio, la deidad de Cristo, la naturaleza sin pecado de Cristo, etc., su cambio de creencias fue en dirección de la corriente principal del cristianismo.

dilema Adventistas. Me parece que hay muchos en la denominación que están cambiando y quieren más cambios. Sin embargo, no quieren repudiar abiertamente sus pasados errores. Por ejemplo, en su libro *The Sanctuary, the Heart of Adventist Theology* [El Santuario, el Corazón de la Teología Adventista], Roy Adams hace varias concesiones,[27] pero entonces hace un imaginativo juego de pies para demostrar que esto en ninguna manera altera ni un solo tablón de los pilares básicos de la fe Adventista.[28] Me parece ilógico afirmar dos o más posiciones que son fundamentalmente contradictorias.

Algunos Adventistas han progresado del juicio investigador al ministerio de Jesús en el santuario celestial en "dos compartimientos", al ministerio de Jesús en el santuario celestial en "dos fases", al "juicio pre-advenimiento" (en el contexto del juicio investigador post-1844), al "juicio pre-advenimiento" (aceptación del evangelio, el contexto de 1844 es irrelevante). A menudo, esto se hace bajo la dinámica de "revelación progresiva". Una cuidadosa evaluación de esta progresión de creencias muestra que la primera y la última se contradicen entre sí, y una no surge de la otra. Es como el continuo de blanco a negro en pequeños aumentos, mencionado en el capítulo dos. El negro no es blanco, no importa cuántos variados tonos de gris conecten a los dos. Ni el error es verdad, no importa cuántos pasos graduales se den, tratando de convertir el error en verdad.

Estoy asombrado de los comentarios de muchos de los pastores Adventistas, aun los Adventistas evangélicos, que

---

[27] La contribución de A. F. Ballenger a la verdad, p. 86; los pecados, no la sangre, contaminan el santuario, p. 87; y varios otras.

[28] "…*sin alterar un solo tablón de los pilares básicos de la fe Adventista*, sí percibimos una visión más clara". Adams, *The Sanctuary*, p. 11.

leyeron el primer borrador de este manuscrito. Algunos repudiaron los errores de las primeras afirmaciones de Ellen White sobre la puerta cerrada, sus perversión de las afirmaciones del evangelio, etc., pero continúan considerando a EGW como profeta inspirada. Su razonamiento era simplemente "revelación progresiva". Sin embargo, dos posiciones contrarias entre sí no pueden ser ciertas. Si he entendido correctamente la revelación progresiva, una nueva revelacón de la verdad no contradice la primera revelación de la verdad. Puede añadir nuevas vislumbres, nuevos hechos, y mayor entendimiento, pero la primera revelación de la verdad encaja en la imagen mayor de la verdad sin ser contradictoria.

Por lo tanto, me parece que la única manera en que los Adventistas pueden realmente "salir limpios" y entrar a la corriente principal del evangelismo es repudiar abiertamente los primeros errores de la purificación del santuario celestial y el juicio investigador, y abandonar los escritos de Ellen White como fuente de autoridad.

Una apelación humilde—¿por qué no aprovechar el momento?

¿Es demasiado esperar que los dirigentes ASD se suelten algún día de los errores del millerismo y los errores en los escritos de Ellen White? ¿Por qué no cortar la "astilla" de la purificación del santuario celestial y el juicio investigador, *aunque* les duela y el costo sea alto? ¿Por qué no decidirse a ser fieles *sólo* al evangelio de gracia del nuevo pacto y la palabra de Dios? ¿Por qué no liberar a la iglesia Adventista—dejarla libre para que haga las buenas obras que se producen como resultado *natural* de saber que Dios ya ha dado al creyente cristiano el veredicto de "no culpable" en Cristo Jesús?

Sé que la iglesia Adventista se ve a sí misma como “el remanente”. Sin embargo, me parece que esta afirmación no se funda en una sólida interpretación bíblica. Sé que sería una terrible sorpresa para muchos Adventistas históricos darse cuenta de que la iglesia ASD no fue, ni es, *la* iglesia remanente. Sin embargo, si la iglesia Adventista se soltara de los errores del pasado, *entonces* sería verdaderamente *parte* del remanente—todos verdaderos creyentes en Cristo.

A veces, lo que he dicho en este libro probablemente ha cortado hasta doler. Sin duda, algunos han retrocedido ante el cortante cuchillo, como lo hice yo cuando el anciano médico de campo trataba de encontrar la astilla en mi pie. He cortado, no con la intención de causar dolor, sino con la esperanza de que el corte fuese lo bastante profundo para quitar la astilla. ¡Cuán maravilloso sería ver a la iglesia ASD correr libre—libre de la astilla paralizante, libre del estorbo de pasados errores!

> Si vosotros permaneciereis en mi palabra, seréis verdaderamente mis discípulos; y conoceréis la verdad, y la verdad os hará libres. (Juan 8:31, 32).

Es mi sincera oración y esperanza que este libro pueda, de una manera modesta, impulsar a la iglesia Adventista hacia la corriente principal del evangelio.

Apéndice B

Afirmaciones Cuestionables de Ellen G. White

Las características físicas adquiridas se convierten en genéticas

Al ajustar el corsé, los órganos internos de las mujeres son empujados fuera de sus posiciones.… Estas mujeres que se visten a la moda no pueden transmitir buenas constituciones a sus hijos. Algunas mujeres tienen *cinturas estrechas* por naturaleza. Pero, antes que considerar tales formas como hermosas, deberían ser consideradas *defectuosas*. Estas cinturas de avispa pueden haberles sido *transmitidas por sus madres, como resultado de la práctica pecaminosa de apretar el corsé*, y a consecuencia de una respiración imperfecta. Los pobres niños nacidos de estas miserables esclavas de la moda tienen una vitalidad disminuída, y están predispuestos a contraer enfermedades. Las impurezas retenidas en el sistema a consecuencia de la respiración imperfecta son transmitidas a su descendencia.[1]

"Pero mi cintura es naturalmente más estrecha", dice una mujer. Ella quiere decir que ha heredado pulmones pequeños. *Sus antepasados*, más o menos de ellos, comprimían sus pulmones de la misma manera que lo hacemos nosotros, y en su caso se ha convertido en una *deformidad congénita*.[2]

Ajustar el corsé hace que los pulmones sobresalgan por el cuello

En el hotel DIEU, el gran hospital de París, una joven de dieciocho años se presentó a Breschet para pedir su consejo. En el lado derecho de la garganta, tenía un tumor de considerable tamaño, pero no mayor que el puño. Llegaba desde la clavícula hasta el cartílago de la tiroides. Cuando se lo apretaba hacia abajo, desaparecía por completo; pero, tan pronto se quitaba la presión, se volvía indoloro, suave, y elástico. Se observó que alcanzaba su mayor tamaño cuando el corsé se apretaba fuertemente en el pecho. Resumiendo, al aplicarle el oído, se podía oír

---

[1] Ellen G. White, *Health Reformer,* 1871-11-01.
[2] Ibid., 1871-10-31.

el murmullo de la respiración en el tumor, lo que demuestra que los pulmones habían sobresalido. En otras palabras, que el corsé de la pobre muchacha había sido apretado tanto que sus pulmones, no teniendo ya espacio suficiente en sus posiciones naturales, habían sido empujados fuera de ellos, y avanzaban por fuerza hacia arriba a lo largo del cuello.[3]

El cerebro contiene órganos animales, las pelucas causan imprudencia en la moral

El cabello artificial y los cojincillos que cubren la base del cerebro calientan y excitan los nervios espinales que se centran en el cerebro. La cabeza siempre debe mantenerse fresca. El calor causado por estas cubiertas artificiales induce la sangre al cerebro. La acción de la sangre sobre los *órganos* inferiores o *animales* del cerebro causa actividad no natural, *tiende a causar imprudencia en la moral*, y la mente y el corazón quedan en peligro de corromperse.[4]

Los bebés que maman de una nodriza heredan la moral de la nodriza

Las madres dependen a veces de una nodriza … Una desconocida desempeña los deberes de la madre, y da de su seno el alimento para sustentar la vida. Ni es esto todo. *Ella también imparte su estado de ánimo y su temperamento al niño que mama*. La vida del niño está ligada a la de ella. Si la nodriza es una mujer ruda, apasionada e irrazonable; si no tiene cuidado con su moral, el niño que mama será, con toda probabilidad, del mismo tipo o similar. La misma calidad de alimento que corre por las venas de la nodriza es la que corre por las del niño.[5]

Los tobillos no deben ser expuestos a la vista de los hombres

Es común ver el vestido levantado media yarda, revelando un tobillo casi descubierto a la vista de los caballeros, pero nadie parece sonrojarse por esta inmodesta exposición. La sensible modestia de nadie parece impactarse, por la razón de que esto es habitual. Es la

---

[3] Ibid., 1871-12-01.
[4] Ellen G. White, *Healthful Living*, p. 185.
[5] Ibid., p. 145.

moda, y por esta razón se soporta. No se oye ninguna protesta contra esta inmodestia, aunque lo es en el sentido más completo de la palabra.[6]

La unión sexual entre seres humanos y bestias es evidente en ciertas razas de hombres

Todas las especies animales que Dios creó fueron preservadas en el arca. Las especies confusas que Dios no creó, que eran el resultado de la amalgama [unión sexual], fueron destruidas por el diluvio. Desde el diluvio, ha habido amalgamas entre seres humanos y bestias, como puede verse en las casi interminables variedades de especies animales, y *en ciertas razas de hombres*.[7]

Los terremotos y los volcanes son causados por el carbón y el petróleo que arden bajo la superficie

En ese tiempo [después del diluvio], quedaron enterrados inmensos bosques. Desde entonces, esos bosques se han transformado en carbón, formando los extensos yacimientos de carbón que ahora existen, y que también producen grandes cantidades de petróleo. Con frecuencia, el carbón y el petróleo se incendian y arden bajo la superficie de la tierra. Por eso se calientan las rocas, arde la piedra caliza, y se funde el mineral de hierro. La acción del agua sobre la piedra caliza añade furia al intenso calor, y causa los terremotos, los volcanes, y las erupciones ardientes.

Afirmaciones de Ellen White que parecen contradecir la Biblia

¿Cuándo se ideó el plan de salvación?

EGW: El reino de la gracia se instituyó *inmediatamente después de la caída del hombre*, cuando se ideó un plan para la redención de la raza culpable. Este plan existía entonces en el propósito y por la promesa de

---

[6] Ellen G. White, *Health Reformer*, 1872-05-01.
[7] Ellen G. White, *Spiritual Gifts*, Vol. 3, p. 75. Véase también *Spiritual Gifts*, Vol. 3, p. 64, *Spirit of Prophecy*, Vol. 1, p. 69, 78.

Dios; y, por medio de la fe, los hombres podían convertirse en sus súbditos. Pero no fue establecido realmente sino a la muerte de Cristo.[8]

La Biblia: Quien nos salvó y llamó con llamamiento santo, no conforme a nuestras obras, sino sedgún el propósito suyo y la gracia que nos fue dada en Cristo Jesús *antes de los tiempos de los siglos* (2 Tim. 1:9).

Según nos escogió en él *antes de la fundación del mundo*, para que fuésemos santos y sin mancha delante de él, en amor habiéndonos predestinado para ser adoptados hijos suyos por medio de Jesucristo, según el puro afecto de su voluntad (Efe. 1:4, 5).

¿Fue Adán engañado?

EGW: Eva cedió a la tentación, y por medio de su influencia, *Adán fue engañado también*.[9]

La Biblia: *Y Adán no fue engañado*, sino que la mujer, siendo engañada, incurrió en transgresión (1 Tim. 2:14).

¿Tienen los cristianos que presentar ofrendas por el pecado todavía?

EGW: Por lo menos, podían haber hecho esfuerzos para corregir sus actos de injusticia hacia sus prójimos. No pueden hacer justicia en todos los casos, porque algunos de aquéllos a quienes perjudicaron han bajado a sus tumbas, y los hechos permanecen registrados contra ustedes. En estos casos, lo mejor que pueden hacer es traer una *ofrenda por el pecado* al altar del Señor, y Él la aceptará y les *perdonará*.[10]

Si todos aquéllos a quienes Dios ha prosperado con riquezas terrenales llevaran a cabo su plan de entregar fielmente la décima parte de todos sus ingresos, y si no retuvieran sus *ofrendas por el pecado* y sus ofrendas de agradecimiento, la tesorería estaría llena constantemente.[11,12]

---

[8] Ellen G. White, *The Great Controversy*, edición de 1888, p. 347. Véase también *Early Writings*, pp. 126, 149-151.
[9] Ellen G. White, *Spirit of Prophecy*, Vol. 4, 352.
[10] Ellen G. White, *Testimonies for the Church*, Vol. 5, p. 339. Véase también Vol. 5, p. 150.
[11] Ellen G. White, *Testimonies for the Church*, Vol.3, p. 408.

Pero ha habido un gran descuido del deber. Muchos han retenido los medios que Dios reclama como suyos, y al hacerlo, han robado a Dios. Sus egoístas corazones no han entregado la décima parte de todas sus ganancias, que Dios reclama. Tampoco han traído las recolecciones anuales con sus ofrendas de buena voluntad, sus ofrendas de agradecimiento, y *sus ofrendas por el pecado*.[13]

Todas nuestras bendiciones vienen de la abundancia de su mano. A su vez, Él quiere que los hombres y las mujeres muestren su gratitud devolviéndole una porción en diezmos y ofrendas—en ofrendas de agradecimiento, en ofrendas de buena voluntad, en *ofrendas por el pecado*. Si fluyeran medios a la tesorería de acuerdo con este *plan divinamente señalado*,—la décima parte de todas las ganancias, y ofrendas liberales—habría abundancia para el avance de la obra del Señor.[14]

Queridas hermanas, ¿continuará este orden de cosas; o decidirán hacer a un lado sus adornos, y volver su atención por completo para buscar al Señor? Traigan sus *ofrendas por el pecado*, sus ofrendas de agradecimiento, y sus ofrendas de buena voluntad; humillen sus corazones delante del Señor, *y él estará siempre listo para aceptar y perdonar*.[15]

La Biblia: Pero Cristo, habiendo ofrecido una vez para siempre un solo sacrificio por los pecados … (Heb. 10:12).

Y cuando estos han sido perdonados, ya no hace falta otro sacrificio por el pecado (Heb. 10:18).

¿Hay más de un evangelio?

EGW: El *evangelio de la salud* debe ser enlazado firmemente con el ministerio de la palabra. Es el propósito del Señor que la influencia restauradora de la reforma pro salud sea parte del último y gran esfuerzo para proclamar el mensaje del evangelio.[16]

---

[12] Debe observarse que las "ofrendas por el pecado" no pueden interpretarse aquí como si se refiriesen a las ofrendas de agradecimiento, pues éstas se mencionan por separado.
[13] Ellen G. White, *Testimonies for the Church*, Vol. 3, p. 510.
[14] Ellen G. White, *Acts of the Apostles*, p. 75.
[15] Ellen G. White, *Review and Herald*, 1880-07-08.
[16] ellen G. White, *Counsels on Diet and Foods*, p. 75.

Los que enseñan los principios de la reforma pro salud deben ser inteligentes con respecto a la enfermedad y sus causas, entendiendo que cada acción del agente humano debe estar en perfecta armonía con las leyes de la vida. La luz que Dios ha dado sobre la *reforma pro salud es para nuestra salvación y la salvación del mundo*.[17]

La Biblia: Mas si aun nosotros, o un ángel del cielo, os anunciare otro evangelio diferente del que os hemos anunciado, sea anatema (Gál. 1:8).

¿Cuál es el sello de Dios para el cristiano?

EGW: La señal, o el sello, de Dios es revelado en *la observancia del séptimo día sábado*, el recordatorio de Dios de la creación.[18]

La Biblia: Y no contristéis al *Espíritu Santo* de Dios, con el cual fuisteis sellados para el día de la redención (Efe. 4:30. Véase también 2 Cor. 1:22, Efe. 1:13).

¿Cuándo tentó Satanás a Cristo?

EGW: *Tan pronto comenzó el largo ayuno de Cristo*, [Satanás] estuvo listo con estas tentaciones. Vino vestido de luz, asegurando ser un ángel enviado desde el trono de Dios para que simpatizara con Cristo y le aliviara de su condición sufriente. Le hizo ver que Dios no deseaba que pasase por el dolor y la auto-negación que había anticipado. Aseguró traer el mensaje del cielo que Dios había diseñado para probar la disposición de Cristo para soportar la prueba.[19]

La Biblia: Y *después* de haber ayunado cuarenta días y cuarenta noches, tuvo hambre. Y vino a él el tentador, y le dijo: Si eres Hijo de Dios, dí que estas piedras se conviertan en pan (Mat. 4:2,3).

¿Podemos orar libremente por los enfermos?

EGW: Bajo el encabezamiento "Oración por los enfermos", encontramos esta afirmación: Primero debemos averiguar si el enfermo

---

[17] Ellen G. White, *Testimonies for the Church*, Vol. 7, p. 136.
[18] Ibid., Vol. 8, p. 117.
[19] Ellen G. White, *Spirit of Prophecy*, Vol. 2, p. 89.

ha estado reteniendo los diezmos o ha causado problemas en la iglesia.[20]

La Biblia: Y cuando llegó la noche, trajeron a él muchos endemoniados, y con la palabra echó fuera a los demonios, y sanó a todos los enfermos (Mat. 8:16).

¿Es correcto orar de pie?

EGW: ¿Dónde obtuvieron nuestros hermanos la idea de que deben estar de pie cuando oran a Dios? A alguien que fue educado en Battle Creek como por cinco años se le pidió que guiara en oración antes de que la Hermana White hablara a la gente. Pero, al verle permanecer derecho sobre sus pies mientras sus labios estaban a punto de abrirse en oración a Dios, mi alma me impulsó a reprenderlo abiertamente. Llamándole por su nombre, le dije: "Póngase de rodillas". Esta es *siempre* la posición correcta.

La Biblia: Y cuando estéis orando, perdonad, si tenéis algo contra alguno, para que también vuestro Padre que está en los cielos os perdone a vosotros vuestras ofensas (Mar. 11:25).

¿Requiere Dios que su pueblo sea vegetariano?

EGW: Los que han recibido instrucción relativa a los males causados por el uso de la carne … no deben continuar saciando su apetito por alimento que ellos saben que no es saludable. Dios exige que el apetito se purifique. Esta es una obra que debe hacerse antes de que su pueblo pueda estar de pie delante de Él como pueblo perfecto.[21]

La Biblia: Pero el Espíritu dice claramente que en los postreros tiempos algunos apostatarán de la fe, escuchando a espíritus engañadores y a doctrinas de demonios; por la hipocresía de mentirosos que, teniendo cauterizada la conciencia, prohibirán casarse, y mandarán abstenerse de alimentos que Dios creó para que con acción de gracias participasen de ellos los creyentes y los que han conocido la verdad (1 Tim. 4:1–3).

---

[20] Ellen G. White, *Healthful Living*, p. 237.
[21] Elen G. White, *Counsels on Diet and Foods*, p. 36.

¿Pueden los ministros cristianos comer carne?

EGW: Que ninguno de nuestros ministros ponga el perverso ejemplo de comer carne. Que ellos y sus familias vivan de acuerdo con la luz de la reforma pro salud.[22]

La Biblia: Y les dijo: ¡Cuánto he deseado comer con vosotros esta pascua [este cordero] antes de que padezca! (Luc. 22:15).

¿Está un cristiano bajo condenación si come carne?

EGW: Cuando la luz de la reforma pro salud nos alumbró, y desde ese tiempo, las preguntas han llegado todos los días. "¿Estoy practicando la temperancia en todas las cosas?" "¿Es mi dieta tal que me ponga en una situación en que pueda hacer el mayor bien?" Si no podemos contestar estas preguntas en sentido afirmativo, *estamos condenados delante de Dios*, porque él nos hará responsables por la luz que ha brillado en nuestro camino …[23]

La Biblia: Ahora, pues, *ninguna condenación* hay para los que están en Cristo Jesús (Rom. 8:1).

¿Estorba nuestra oración el comer huevos?

EGW: Ustedes ponen sobre su mesa mantequilla, huevos, y carne, y sus niños participan de ellos. Son alimentados con las mismas cosas que excitan sus pasiones animales, y luego ustedes vienen a encontrarse con Dios y a pedirle que bendiga y salve a sus niños. ¿Hasta dónde llegan sus oraciones?[24]

La Biblia: ¿Qué padre de vosotros, si su hijo le pide pan, le dará una piedra? ¿o si pescado, en lugar de pescado, le dará una serpiente? O si le pide un huevo, le dará un escorpión? Pues si vosotros, siendo malos, sabéis dar buenas dádivas a vuestros hijos, ¿cuánto más vuestro Padre celestial dará el Espíritu Santo a los que se lo pidan?

---

[22] Ibid., p. 399.
[23] Ibid., p. 20.
[24] Ibid., p. 366.

Apéndice C

Bibliografía Selecta

Las obras al lado de las cuales aparece un asterisco son las que, de una manera u otra, documentan algunos de los errores en la teología ASD. Incluidos en la bibliografía están muchos libros escritos por ASDs.

Adams, Roy, *The Sanctuary, Understanding the Heart of Adventist Theology,* (Hagerstown, MD: Review and Herald Publishing Association, 1993)

_____, *The Nature of Christ,* (Hagerstown, MD: Review and Herald Publishing Association, 1994)

*Arasola, Kai, *The End of Historicism,* (Sigtuna, Sweden: Datem Publishing, 1990)

*Anderson, Dirk, *White Out,* (Glendale, AZ: Life Assurance Ministries Publications, 2001)

Bacchiocchi, Samuele, *Rest for Modern Man,* (Hagerstown, MD: Review and Herald Publishing Association, 1988)

Biblical Research Committee, *The Sanctuary and the Atonement,* (Washington, D.C.: Biblical Research Committee of the General Conference of Seventh-day Adventists, 1992)

Bird, Herbert S., *Theology of Seventh-Day Adventism,* (Grand Rapids, MI: Wm. B. Eerdmans Publishing Company, 1961)

Blanco, Jack J., *The Clear Word Bible,* (Hagerstown, MD: Review and Herald Publishing Association, 1994)

*Brinsmead, Robert D., *Judged by the Gospel,* (Fallbrook, CA: Verdict Publications, 1980)

*_____, *1844 Re-Examined,* (Fallbrook, CA: Verdict Publications, 1979)

Bull, Malcom & Lockhar, Keith, *Seeking a Sanctuary, Seventh-day Adventism and the American Dream,* (San Francisco, CA: Harper and Row, 1989)

*Canright, D. M., *Life of Mrs. E. G. White, Seventh-day Adventist Prophet, Her False Claims Refuted,* (Cincinnati, OH: The Standard

Publishing company, 1919) This book is now out of print but may be available through Life Assurance Ministries, Box 3745, Sedona, AZ 86340.

*_____, *Seventh-day Adventism Renounced,* (Nashville TN: Gospel Advocate Company, 1888)

*Carson, D. A., Editor, *From Sabbath to Lord's Day,* (Grand Rapids, MI: Zondervan Publishing House, 1982)

*Cleveland, Sydney, *White Washed,* (Glendale, AZ: Life Assurance Ministries Publications, 2000)

*Cottrell, Raymond, "The 'Sanctuary Doctrine'—Asset or Liability" Paper presented to the San Diego Adventist Forum, Feb. 9, 2002.

Christoffel, Larry; Rader, Michelle; & VanDenburgh, David; "Evangelical Adventism: Clinging to the Old Rugged Cross," *Adventist Today,* January/February, 1994)

_____, "I, if I be Lifted up—A Response," *Ministry,* Oct. 1992.

Daily, Steve, *Adventism for a New Generation,* (Portland/Clackamas, OR: Better Living Publishers, 1993)

*Damsteegt, P.G., *Foundations of the Seventh-day Adventist Message and Mission,* (Grand Rapids, MI: Erdmans Publishing Co., 1977)

Dick, Evertt N., *William Miller and the Advent Crisis,* (Berrien Springs, MI: Andrews University Press, 1994)

Finley, Mark A., *The Almost forgotten Day,* (Siloam Springs, AR: Concerned Group, Inc., 1988)

*Ford, Desmond, *Daniel 8:14, The Day of Atonement and the Investigative Judgment,* (7955 Bullard Drive, Newcastle, CA 95658: Desmond Ford Publications, 1980)

_____, *Daniel,* (Nashville, TN: Southern Publishing Association, 1978)

_____, *The Forgotten Day,* (Newcastle, CA 95658, Desmond Ford Publications, 1981)

Froom, LeRoy, *The Prophetic Faith of Our Fathers,* 4 Vol., (Washington, D.C.: Review and Herald Publishing Association, 1946-54.)

_____, *Movement of Destiny,* (Washington, D. C.: Review and Herald Publishing Association, 1971)

Gaebelein, Frank E., *The Expositor's Bible Commentary,* Vol. 7, (Grand Rapids, MI: The Zondervan Corporation, 1985)

*Gane, Erwin R., Editor; Jones, Brian, Principle Contributor, Adult Sabbath School Lessons, Teacher's Edition, *Three Angels' Message—Last Call for Heaven,* (Boise ID: Pacific Press Publishing Association, 1994)

Gaustad, Edwin Scott, editor, *The Rise of Adventism,* (New York, NY: Harper and Row, 1974)

*Gladson, Jerry, *A Theologian's Journey from Seventh-day Adventism to Mainstream Christianity,* (Glendale, AZ: Life Assurance Ministries Publications, Glendale, AZ 2000)

Goldstein, Clifford, *1844 Made Simple,* (Boise, ID: Pacific Press Publishing Association, 1988)

Gordon, Paul A., *The Sanctuary, 1844, and the Pioneers,* (Washington D.C.: Review and Herald Publishing Association, 1983)

Gulley, Norman, *Christ Our Substitute,* (Washington, D. C.: Review and Herald Publishing Association, 1982)

Hammill, Richard, L., *Pilgrimage, Memoirs of an Adventist Administrator,* (Berrien Springs, MI: Andrews University Press, 1992)

Hendricksen, William, *New Testament Commentary, Thessalonians, Timothy and Titus,* (Grand Rapids, MI: Baker Book House 1955)

Heppenstall, Edward, *Salvation Unlimited,* (Washington, D. C.: Review and Herald Publishing Assciaiton, 1974)

Holbrook, B. Frank & Van Dolson, Leo, *Issues in Revelation and Inspiration,* (Adventist Theological Society Publications, 1992)

Holbrook, B. Frank, editor, *Symposium on Daniel,* Daniel and Revelation Committee Series, Vol. 2, (Washington, D. C.: Biblical Research Institute, General Conference of Seventh-day Adventists, 1986)

_____, editor, *70 Weeks, Leviticus, Nature of Prophecy,* Daniel and Revelaiton Committee Series, Vol. 3, (Washington, D. C.: Biblical Research Institute, General Conference of Seventh-day Adventists, 1986)

_____, editor, *Issues in the Book of Hebrews,* Daniel and Revelaiton Committee Series, Vol. 4, (Silver Spring, MD, D. C.: Biblical Research Institute, General Conference of Seventh-day Adventists, 1989)

_____, editor, *Doctrine of the Sanctuary,* Daniel and Revelaiton Committee Series, Vol. 5, (Silver Spring, MD, D. C.: Biblical Research Institute, General Conference of Seventh-day Adventists, 1989)

_____, editor, *Symposium of Revelation,* Daniel and Revelaiton Committee Series, Vol. 6, (Silver Spring, MD, D. C.: Biblical Research Institute, General Conference of Seventh-day Adventists, 1992)

_____, editor, *Symposium of Revelation,* Daniel and Revelaiton Committee Series, Vol. 7, (Silver Spring, MD, D. C.: Biblical Research Institute, General Conference of Seventh-day Adventists, 1992)

Johnson, William G., *The Fragmenting of Adventism,* (Boise, ID: Pacific Press Publishing Association, 1995)

Josephus, Flavius*, The Complete Works of Flavius Josephus,* (Philadelphia, PA: Porter and Coates, 1867, Grand Rapids, MI: Kregel Publications, 1960)

Keil, C.F. and Delitzch, F., Commentary on the Old Testament, Vol. 9, (Grand Rapids, MI: Wm. B. Eerdmans Publishing Company, Reprinted April, 1991)

*Knight, George R., *1844 and the Rise of Sabbatarian Adventism,* (Hagerstown, MD: Review and Herald Publishing Association, 1994)

_____, *The Pharisee's Guide to Perfect Holiness,* (Boise, ID: Pacific Press Publishing Association, 1992)

_____, *Anticipating the Advent,* (Boise, ID: Pacific Press, 1993)

_____, *Millennial Fever and the End of the Word,* (Boise, ID: Pacific Press, 1993)

_____, *My Gripe With God,* (Hagerstown, MD: Review and Herald Publishing Association, 1990)

Kubo, Sakae, *Acquitted—A Message from the Cross,* (Hagerstown, MD: Review and Herald Publishing Association, 1975)

Linden, Ingemar, *The Last Trump,* (Frankfurt am Main, Las Vegas NV: Peter Lang, 1978)

Lloyd, Marjorie Lewis, *Too Slow Getting Off,* (Hagerstown, MD: Review and Herald Publishing Association, 1993)

*Martin, Mark J., "Foundations of Adventism" Cassette tape set on SDAs, (Calvary Community Church, P. O. Box 39607, Phoenix AZ 85069)

*Martin, Walter R., *The Truth About Seventh-day Adventism* (Grand Rapids, MI: Zondervan, 1960)

Maxwell, Mervan C., *God Cares,* Vol. 1 Daniel, (Boise, ID: Pacific Press Publishing Association, 1982)

_____, “Seventh-day Adventism Today,” *Our Hope,* Nov. 1956.

Ministerial Association, *Seventh-day Adventists Believe,* (Hagerstown, MD: Review and Herald Publishing Association, 1988).

Ministry, (Hagerstown, MD: Review and Herald Publishing Association).

Mazzaferri, Fred, *As in a Mirror,* Unpublished Manuscript, (as of May 2003) which is an in-depth scholarly answer to SDAs DARCOM apologia. This work may be published by Life Assurance Ministries Publications. Check our web site at: www.ratzlaf.com

Nichol, Francis, D., Ellen G. *White and Her Critics,* (Hagerstown, MD: Review and Herald Publishing Association, 1951)

*Numbers, Ronald, *Prophetess of Health: Ellen G. White and the Origin of Seventh-day Adventist Health Reform,* (Knoxville, TN: University of Tennessee Press, 1991)

*Numbers, Ronald & Butler, Jonathan, M., *The Disappointed,* (Indiana University Press, 1987)

Onjukka, Lauri, *The Sanctuary and Perfection,* (Temecula, CA: Lifemark Press, 1982)

Olson, Norskov, V., editor, *The Advent Hope in Scripture and History,* (Washington, D. C.: Review and Herald Publishing Association, 1987)

Ott, Helmut, *Perfect in Christ,* (Hagerstown, MD: Review and Herald Publishing Association, 1987)

*Paxton, Geoffrey, *The Shaking of Adventism,* (Grand Rapids, MI: Baker Book House, 1978)

Paulien, Jon, *What the Bible Says About the End-Time,* (Hagerstown, MD: Review and Herald Publishing Association, 1994)

Provonsha, Jack W., *A Remnant in Crisis,* (Hagerstown, MD: Review and Herald Publishing Association, 1993)

*Ratzlaff, Dale, *Sabbath in Christ,* (Glendale, AZ: Life Assurance Ministries Publications, 2003)

_____, *The Truth About Seventh-day Adventist “Truth”,* (Glendale, AZ: Life Assurance Ministries Publications, 2000)

*Rea, Walter, *The White Lie,* (Turlock, CA 95381: M & R Publications, 1982)

*Riggle, *The Sabbath and the Lord's Day,* (Glendale, AZ: Life Assurance Ministries Publications, reprinted)

Samples, Kenneth, *Prophets of the Apocalypse,* (Baker Book House, 1994)

_____, "From Controversy to Crisis—An Updated Assessment of Seventh-day Adventism," *Christian Research Journal,* 1988.

_____, "The Recent Truth about Seventh-day Adventism," *Christianity Today,* Feb. 5, 1990.

Seventh-day Adventists Answer Questions on Doctrine, (Washington, D. C.: Review and Herald Publishing Association, 1957)

Shea, William H., *Selected Studies on Prophetic Interpretation,* Daniel and Revelation Committee Series, Vol. 1, (Washington DC: Review and Herald Publishing Association, 1982)

*Stanform, A. Ray, *Handbook of Personal Evanglism,* (13610 Scottsdale Road, Scottsdale, AZ 13610: Forerunner Ministries, 1995)

Staples, Russell L., "Adventism," *The Variety of American Evangelicalism,* Downers Grove, IL: Inter Varsity Press, 1991)

Strand, Kenneth, Editor, *The Sabbath in Scripture and History,* (Washington, D. C.: Review and Herald Publishing Association, 1992)

Stringfellow, Bill, *The Ultimate Rip-off,* (Bemidji, MN: Concerned Publications, Inc. 1987)

**The Study Bible,* (Harrah, OK: Academy Enterprises, Inc., printed by R & H Publishing Association, Hagerstown, MD: 1993.)

*Talbot, Louis, T. *What's Wrong with Seventh-day Adventism?* (Findlay, OH: Dunham Publishing Company, 1956)

Thompson, Alden, *Inspiration,* (Hagerstown, MD: Review and Herald Publishing Association, 1991)

Valentine, Gilbert M., *The Shaping of Adventism,* (Berrien Springs, MI: Andrews University Press, 1992)

*Van Baalen, J.K. *The Chaos of Cults,* (Grand Rapids, MI: Wm. B. Eerdmans Publishing Comopany, 1958)

_____, *When God Made Rest,* (Boise, ID: Pacific Press Publishing Association, 1987)

Wallenkampf, Arnold V. & Lesher, Richard W, editors, *The Sanctuary and the Atonement,* (Biblical Research Committee of the General Conference of SDA, 1991)

Weber, Martin, *Some Call it Heresy,* (Hagerstown, MD: Review and Herald Publishing Association, 1985)

_____, *Who's Got the Truth?* (Silver Springs, MD: Home Study International Press, 1994)

*Winger, Nordon, *Syllabus and Source Material for the Seminar, "1844, The Sanctuary, and the Investigative Judgment."* (Unpublished Manuscript, 1982)

Whitten, Woodrow W. I, *Ellen White on Salvation,* (Hagerstown, MD: Review and Herald Publishing Association, 1995)